

مَدَوَّةُ اَیْمَنِ دِلِّی کا علمی و دینی مآبنا

مُرکبان

مرتب
سعدی احمد کمال آبادی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست سنج کی جاتی ہے۔
مفصل فہرست جس سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید

ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔ قیمت ۳۰۰، جلد للہ

سلسلہ تاریخ ملت - مختصر وقت میں تاریخ

اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ سلسلہ نہایت مفید ہے، اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھرا ہوا اور شگفتہ

نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں

سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشیں انداز میں لکھا گیا ہے۔ قیمت پھر نیا

خلافت راشدہ (تاریخ ملت کا دوسرا حصہ)

عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا دل پذیر بیان۔ قیمت ۳۰۰، جلد ۲

خلافت بنی امیہ (تاریخ ملت کا تیسرا حصہ)

قیمت ۳۰۰، جلد ۳

خلافت عباسیہ (تاریخ ملت کا چوتھا حصہ)

قیمت ۳۰۰، جلد ۴

خلافت عباسیہ - جلد اول (تاریخ ملت کا

پانچواں حصہ) قیمت ۳۰۰، جلد للہ

خلافت عباسیہ - جلد دوم (تاریخ ملت کا

چھٹا حصہ) قیمت للہ، جلد ۵

خلافت مصر تاریخ ملت کا ساتواں حصہ مصر اور

سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰، قیمت ۳۰۰، جلد ۶

فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے

اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو

مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت ۳۰۰، جلد ۷

غلامان اسلام (۱) - یہ کتاب سے زیادہ غلامان اسلام

کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی

بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت ۳۰۰، جلد ۸

اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق

پر ایک مبسوط اور حقائق کتاب جدید ایڈیشن جس میں

غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نشیں اور سہل کیا گیا ہے۔

قصص القرآن - قیمت ۳۰۰، جلد ۹

جلد اول تیسرا ایڈیشن

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات

واقعات تک۔ قیمت ۳۰۰، جلد ۱۰

قصص القرآن - جلد دوم - حضرت یسع سے

حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن۔

قصص القرآن - قیمت ۳۰۰، جلد للہ

جلد سوم - انبیاء علیہم السلام

کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان

قیمت ۳۰۰، جلد ۱۱

بُرْهَانُ

جلد سبت و ششم
شماره نمبر دا

جنوری ۱۹۵۱ء مطابق ربیع الثانی ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

سعید احمد

۱۔ نظرات

۲۔

۲۔ تدوین حدیث

۵۔

حضرت مولانا سید ظفر احسن صاحب گیلانی

۳۔ امام دارقطنی

۱۷۔

جناب مولانا ابوسلمہ شفیق احمد باری استاد لیسٹنگ کلت

۴۔ معزلہ

۳۱۔

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے

بی۔ ایچ ڈی (لندن) بیرسٹرا ایٹ لا صدر

شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

۵۔ جامع قرطبہ

۳۳۔

مولانا ظفر الدین صاحب دارالعلوم معینیہ سکا

۶۔ امیر الامراء نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ

۵۳۔

مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی اکبر آبادی

۷۔ ادبیات

۶۰۔

دوش مہدی

محراب منیر

۸۔ تبصرے

(س)

۶۲۔

نظرات

۳۱ دسمبر ۱۹۵۷ء کو شب کے بارہ بجے پرانے سال کے ساتھ ساتھ بیسویں صدی کا نصف بھی ختم ہو گیا اس پچاس سال کی مدت میں اس دنیا میں کیسے کیسے عظیم انقلابات ہوئے اور کیسے کیسے اہم واقعات و حوادث پیش آئے ان سب کو پیش نظر رکھا جائے تو محسوس ہوتا ہے کہ اہم و روزگار کی عمر جتنی دراز ہوتی جاتی ہے اسی قدر اس کی ملاقات رفتار میں تیزی پیدا ہوتی جاتی ہے ایک نصف صدی کی مدت کچھ ایسی زیادہ طویل نہیں لیکن جو واقعات صدیوں میں پیش آتے ہیں وہ اس مختصر سی مدت میں ظہور پذیر ہو گئے، علوم و فنون اور سائنس کی ترقی کا کیا عالم ہے؛ عالم فطرت اور کارگاہ عناصر کا وہ کونسا راز سرسبز و پوشیدہ ہے جس کو عصر حاضر کے انسان نے اپنے ناخن ادراک و تحقیق سے بے نقاب نہ کر دیا ہو، زندگی کی کتنی پرانی قدریں ہیں جو بالکل بدل گئیں، تہذیب و تمدن کے کتنے اصول مسلمہ ہیں جو انسانہ پارینہ بن کر رہ گئے معاشرت کی اخلاقیات میں وہ حیرت انگیز انقلاب ہوا ہے کہ کل تک جن چیزوں کو نہ ہر کھا جاتا تھا وہ آج شہد کی حیثیت رکھتے ہیں اور جو چیزیں کل شہید تھیں انہیں آج سجاست اور گندگی سمجھا جاتا ہے کتنی عظیم سلطنتیں تھیں کہ مٹ گئیں کتنی محکوم اور غلام قومیں تھیں کہ آزاد ہو گئیں کتنے ملک ہیں کہ بن بن کے بگڑے اور بگڑ بگڑ کے بنے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس نصف صدی میں انسان نے کیا کھویا اور کیا پایا؟ اس کے نقصان کا پلہ زیادہ بھاری ہے یا نفع کا۔

ظاہر ہے کہ اس سوال کا جواب ایک ہی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ اگرچہ علم و فن کی حیرت انگیز ترقیات نے انسان کی حیات مادی کو ایک جلوہ گاہ برق و نور بنا دیا ہے لیکن اس کا قدم مادی ترقیات کی طرف جس تیزی سے بڑھتا گیا ہے اسی قدر دل کا سکھ اور روح کے اطمینان کی دلت

دولت و نعمت اس سے دور نہ ہوتی رہی ہے یہاں تک کہ آج محسوس ہوتا ہے کہ پوری دنیا ایک انتہائی ہولناک کوہ آتش فشاں پر کھڑی ہوئی ہے یہ پہاڑ ان کرور کرور انسانوں کے قدموں کے نیچے پھٹ پڑنے کے لئے کر دہیں بدل رہا ہے اندر اندر شعلے ایک سمت سے دوسری سمت میں دوڑتے پھر رہے ہیں۔ الاؤ اٹھ رہا ہے پتنگے چخ رہے ہیں آگ زمین کے چھلکے کی نقاب ہٹا کر سانپ کی زبان کی سی اپنی لوفضا میں کبھی ادھر لہراتی ہے اور کبھی ادھر غرض کہ اس وقت وہ کیفیت ہے جو انگلیشی میں شروع شروع میں کوئلوں کے دہکنے کے وقت ہوتی ہے قریب ہے کہ یہ پہاڑ ایک بیک پھٹ پڑے اور عصر حاضر کے انسان کو جس نے مادی ترقیات کے گھمنڈ میں خدا شناسی اور خدا پرستی کے قانون کی ایک ایک دفعہ کو سر پائے استحقار دیکر کشتی سے مرحلہ زندگی کے ہر قدم پر ٹھکرایا ہے اور ٹھکرائے چلا جا رہا ہے مع اس کی تمام تہذیبی و تمدنی ترقیات کے جلا کر خاک سیاہ کر کے رکھ دے اور اس کا بھی وہی حشر ہو جائے جو اس سے پہلے مصر و بابل کی تہذیبوں کا ہو چکا ہے

اس صورت حال کا اصل سبب وہی ہے جس کو حکیم مشرق نے اس طرح بیان کیا ہے جس نے سورج کی شعاعوں کو گرفتار کیا زندگی کی شب تار یک سحر کر نہ سکا
ڈھونڈے ہوئے والا ستاروں کی گذرگا ہوں گا اپنے انکار کی دنیا میں سفر کر نہ سکا
حقیقت یہ ہے کہ آج ہر قوم کی زبان پر نعرے وہی ہیں جن میں واقفیت اور سچائی کے اعتبار سے کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے لیکن ان کے معنی ان نعرہ بازوں کے دل میں استحصال مقصد کے سوا کچھ اور نہیں! ہر قوم جمہوریت، مساوات، انسانیت عامہ، خدمت بنی نوع انسان
انسانی اخوت کے راگ الاپ رہی ہے لیکن دل میں وطنیت اور قومیت کے جس مسئلہ میں یہ سب نعرے اسی بت کو خوش کرنے کے لئے لگا رہے ہیں اس بنا پر امن کی من سے مجھ پر واضح ہوا
کاپیش خمیہ بن رہی ہے اور عافیت و راحت کی ہر جستجو نا کامی و نامرادی پر ممد علیہ وسلم نے غر اور غار محسوس ہوتا ہے کہ پوری دنیا نے جھوٹ بولنے اور مکر و فریب کے طریقہ آئینوں کے مطلب کی

کل ما قول علی تادیلہ ص ۷۷

تبعین یعنی تاویل میں مختلف ہو گئے ہیں یعنی سورہ
مائدہ اور سورہ نسا کی آیتوں کی تاویل یعنی مطلب
کے سمجھنے میں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے یہ قرار دیا کہ جس نے قرآن سے جو کچھ سمجھا وہ
ٹھیک ہے اور ہر ایک کو آپ نے اسی کے
مسلك پر چھوڑ دیا۔

یہ ارقام فرمائے کے بعد شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ

وعمر بن الخطاب اجل ان يخفى عليه عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات اس سے بلند والہ

لہ دراصل دونوں آیتوں میں لا مستم النساء کے الفاظ آئے ہیں میں نے شاہ عبدالقادر صاحب کی اتباع
میں مستم کا ترجمہ "لگوتم" کے لفظ سے کیا ہے محل اختلاف در حقیقت یہی لفظ لا مستم کا معلوم ہوتا ہے معام طور پر اس کا
مطلب ہم بستری سمجھا جاتا ہے لیکن لگنے کے ارد لفظ میں جیسے اس کی گنجائش ہے کہ بجائے ہم بستری کے اس کا مفہوم
"چھونا لیا جائے یعنی عورتوں کے بدن کا صرف چھونا مراد ہے نہ کہ ان کے ساتھ ہم بستری کرنا، چوں کہ قرآنی لفظ میں دونوں
کی گنجائش ہے اس لئے بعض لوگوں نے ہم بستری مراد لیا اور بعضوں نے صرف عورت کا چھونا مراد لیا ہے۔ پانی
طبقہ کا خیال ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے پس اسی ٹوٹے ہوئے وضو کے متعلق قرآن میں حکم
دیا گیا ہے کہ پانی اگر نہ ملے تو تیمم کر کے نماز پڑھ سکتے ہو ایسی صورت میں تیمم غسل کا قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں قرآن
کی آیت سے اس کا حکم نہ نکلے گا شاہ ولی اللہ نے لکھا ہے کہ اشار الشافعی الی ان عمر بن مسعود کا نا محملین
الملا مسہ علی اللبس بالید (امام شافعی نے اشارہ کیا ہے حضرت عمر بن مسعود ملا مسہ لگنے کا مطلب محملین
کو ہاتھ سے چھونا لیتے تھے شاہ صاحب نے اس کے بعد لکھا ہے کہ فكانت الاثتان ساکتان عند هاتين
التيمم عن الجنابة (پس حضرت عمر و ابن مسعود کے خیال کے مطابق سمجھا جائے گا کہ سورہ نسا و مائدہ کی دونوں
آیتیں غسل والے تیمم سے خاموش ہیں) یعنی ان دونوں آیتوں میں اس کا حکم نہیں بیان کیا گیا ہے۔ بہر حال حضرت
عمر و ابن مسعود کی اس تفسیر کی بنیاد پر کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان دونوں بزرگوں نے قرآن کے خلاف مسلك اختیار
کیا ہے ۱۲۔

هذا الحديث والقي لله من ان يبلغه
 هذا الحديث ثم لا يقول به الا لمعنى
 فهمه عن النبي صلى الله عليه وسلم
 وہ ہے کہ ان پر یہ حدیث پوشیدہ رہی اور
 خدا سے ڈرنے والوں سے جیسے وہ بہت
 زیادہ ڈرنے والے تھے ان سے اس کی توقع
 نہیں کی جاسکتی کہ رسول اللہ کی یہ حدیث ان
 تک پہنچی اور اس کے بعد بھی اس کے وقائل
 نہ ہوئے اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ اس
 معاملہ میں رسول اللہ ہی سے کوئی بات ان کی
 سمجھ میں آئی۔

شاہ صاحب کا مقصد مبارک یہ ہے کہ گو بہ ظاہر عمار دلی روایت کے الفاظ سے یہی
 معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بجائے حضرت عمرؓ کے عمار ہی کے خیال کی توثیق فرمائی
 یعنی غسل کی جگہ بھی آدمی بہ ضرورت تیمم کر سکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل سے
 یہ بات ثابت ہوتی ہے، پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توثیق کے بعد بھی
 حضرت عمرؓ اپنے خیال پر جمے رہتے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہی ابن مسعود جو حضرت
 عمرؓ کے اس مسئلہ میں ہم نوا تھے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی توثیق کردہ طرز عمل کے خلاف فتویٰ دیتے
 شاہ صاحب نے دعویٰ کیا ہے اور سجاد غویٰ کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے دوسرے حالات
 جو نواتر کے ساتھ امت تک پہنچے ہیں قطعاً ان کا یہ اصرار جو گویا پیغمبر کے حکم سے سرتابی کے مراد
 ہے، مخالفت ہے پس یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ گو حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہ فرما کر تشفی فرمادی کہ تمہارے لئے وضو والے تیمم کا کر لینا کافی تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 ہی کے طرز عمل۔ سیدہ حضرت عمرؓ کی سمجھ میں یہ بات آئی کہ میرے خیال کی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے تردید نہیں فرمائی ہے بلکہ آپ نے عمار کو یہ سمجھا دیا کہ تم نے جب قرآن سے یہی سمجھا تھا کہ غسل کا تیمم
 مقام بھی تیمم ہو سکتا ہے تو وضو والا تیمم کر لیتے اور حضرت عمرؓ کو بھی آپ نے چھوڑ دیا کہ قرآن سے

تمہاری سمجھ میں اگر یہی آیا ہے کہ تمیم کی باتوں کا غسل سے تعلق نہیں ہے تو تم کو بھی اپنے مسلک پر قائم رہنے کا اختیار ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی طرف سے یہ عذر جسے شاہ صاحب نے پیش کیا ہے اگر صرف اسی پر اکتفا کر کے گزر جاتے تو مشکل ہی سے ان کا یہ عذر قابل قبول ہو سکتا تھا بلکہ ایسی صورت میں میرے نزدیک یہ بات زیادہ آسان تھی کہ راویوں کے متعلق یہ کہہ دیا جاتا کہ خدا جلنے واقعہ کی تعبیر میں ان سے کیا غلطی واقع ہوئی جس کی وجہ سے حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایسا صریح الزام عائد ہوتا ہے

لیکن اسی مقام سے شاہ ولی اللہؒ کی محدثانہ وسعت نظری کا اندازہ ہوتا ہے، حضرت عمرؓ کی طرف سے مذکورہ بالا عذر کو پیش کرنے کے بعد شاہ صاحب نے النسائی کے حوالہ سے ایک روایت بھی نقل کی ہے اور وہ یہ ہے کہ

عن طارق ان رجلا اجنب
فلم يصل فاتى النبي صلى الله عليه
وسلم فذكر ذلك له فقال اصب
فاجنب رجل اخر فتليم وصلى
فاتاه فقال له نحو ما قال للاخر يعني
اصبت

طارق سے مروی ہے کہ ایک شخص حالت
جنابت (ناپاکی) میں مبتلا ہوا اور اس
نے نماز نہیں پڑھی پھر وہ رسول اللہؐ کی خدمت
میں حاضر ہوا اور اس قصے کا ذکر کیا۔ اس
پر رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ تم نے ٹھیک کیا، پھر ایک دوسرا آدمی
جنابت میں مبتلا ہوا اور تمیم کر کے اس نے
نماز پڑھ لی وہ بھی رسول اللہؐ کے پاس آیا۔
اس سے بھی رسول اللہؐ نے وہی بات کہی
جو پہلے سے کہی یعنی تم نے ٹھیک کیا

کوئی شبہ نہیں کہ اس روایت کے بعد حضرت عمرؓ کی طرف سے جو عذر پیش کیا گیا

وہ بار و نہیں بلکہ عذر معقول کی شکل اختیار کر لیتا ہے یعنی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کے سوا بھی بعض دوسرے صحابہوں کے ساتھ یہی رویہ اختیار فرمایا تھا یعنی جس نے بجائے غسل کے تیمم نہیں کیا اور قرآنی آیت سے اس نے یہی سمجھا تھا اس کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مسلک پر رہنے دیا۔ اور جن صاحب کی سمجھ میں قرآن سے یہ آیا کہ غسل کی جگہ بھی تیمم کیا جاسکتا ہے ان کو بھی ان کے سمجھے ہوئے مطلب پر قائم رہنے کا اختیار دیتے ہوئے فرمایا کہ تم نے بھی جو کچھ کیا وہ ٹھیک ہی کیا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ بنی قریظہ کی مہم کے سلسلے میں بخاری وغیرہ صحاح کی کتابوں میں جو یہ مشہور حدیث پائی جاتی ہے یعنی چند صحابہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ بنی قریظہ کی بستی میں پہنچنے سے پہلے عصر کی نماز پڑھنا لوگ روا نہ ہوئے مگر بعضوں نے راستہ ہی میں عصر کی نماز پڑھ لی اور بعض نے بنی قریظہ میں پہنچ کر نماز پڑھی راستہ میں نماز پڑھنے والوں نے خیال کیا کہ مقصود رسول اللہ کا یہ ہے کہ جہاں تک جلد ممکن ہو بنی قریظہ کی مسجد میں ہم لوگ پہنچ جائیں اور جنہوں نے بنی قریظہ میں پہنچ کر پڑھی انہوں نے لفظ رسول اللہ کے حکم کی تعمیل کو ضروری خیال کیا جب دونوں نے اپنا اپنا قصد رسول اللہ سے عرض کیا تو بخاری میں ہے کہ لم یعنف احد البعنی دونوں میں سے کسی کو علامت نہیں کی گئی بہر حال پیغمبر کے قول کا جو مطلب جس کی سمجھ میں آیا اسی کو درست قرار دیا گیا۔

اگرچہ ہے تو یہ ایک جزئی واقعہ لیکن اس جزئیہ سے جو کلیہ اختلافات کے مسئلہ میں پیدا ہوتا ہے، میرے نزدیک وہ قرآنی الفاظ کے قرآنی اختلافات سے کم اہم نہیں ہے قرأت والی روایتوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ صرف قرآنی الفاظ کے تلفظ کے اختلافات تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باہمی اختلافات کی برداشت کی صلاحیت صحابہ کرام میں آپ نے پیدا کرنی چاہی تھی، لیکن حضرت عمرؓ اور حضرت عمارؓ کے سوا انسانی میں جن دو اور صحابیوں کا ذکر کیا گیا، ان کے متعلق قصہ سے تو علاوہ الفاظ کے قرآنی الفاظ کے معانی اور مطالب کے اختلافات کے متعلق بھی معلوم ہوتا ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے طرز عمل سے یہ دکھا دیا کہ ہر ایک کو

اپنے سمجھے ہوئے مطلب پر قیام کی آزادی حاصل ہے حالانکہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چاہتے تو مسئلہ کے دو پہلوؤں میں سے کسی ایک پہلو کو متعین فرما دیتے۔ اور اگر آپ کے منشاء مبارک سے صحابہ کی سمجھ میں بھی بات آ جاتی کہ کسی ایک ہی پہلو پر آپ سب کو قیام کرنا چاہتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اپنے خیال سے دست بردار ہو کر وہ حضور کے منشاء کی تعمیل کی سعادت حاصل نہ کرتے جن بے چاروں نے اپنے سارے آبائی خیالات و عقائد، رسوم و رواج سب کو جس کے قدموں پر یک لخت تار کر دیا تھا ان کے متعلق یہ کتنی بڑی گندی بدگمانی ہوگی کہ منشاء نبوت کے خلاف ایک معمولی جڑی مسئلہ میں اپنے خیال پر وہ اڑے رہتے پس بات دہی ہے کہ نبوت کے مذاق شناس ہونے کی وجہ سے ان کو اندازہ ہو گیا کہ کسی ایک مسلک پر اس مسئلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواہ مخواہ ہر ایک کو قیام کرنا نہیں چاہتے، بلکہ ہر ایک کو آزادی عطا فرمائی گئی ہے کہ جس کی سمجھ میں جو بات اس مسئلہ میں آئی ہے، چاہے تو اسی پر قیام رہ سکتا ہے، یہی راز تھا کہ حضرت عمر اور ابن مسعود حضرات عمار والے واقعہ کے بعد بھی غسل والے تیمم میں اپنے خیال پر قیام رہے۔ پوچھنے والا ان سے جب پوچھتا تو جو ان کا خیال تھا اسی کو ظاہر کرتے، لیکن اسی کے ساتھ اس مسئلہ میں جن کا خیال اس سے مختلف تھا، سمجھتے تھے کہ اختلاف کا یہ حق ان کا جائز حق ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ باوجود یکہ خلافت کبریٰ کی طاقت اپنے ہاتھ میں رکھتے تھے۔ اور جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بعض مسائل میں خاص وجہ سے انھوں نے مسلمانوں کو بڑا ایک ہی لفظ پر جمع ہونے کا حکم بھی دیا ہے ماسوا اس کے ایک بات غور کرنے کے قابل یہ بھی ہے کہ حدیثوں کی روایت میں اقلال اور کمی کی تاکید کا مقصد اگر صرف یہی تھا کہ کثرت روایت میں غلطیوں کی گنجائش زیادہ پیدا ہو سکتی ہے تو اس کے لئے فقط یہ کہنا کافی تھا کہ بجائے اکثر کے حدیثوں کی روایت میں اقلال کی راہ اختیار کرنا چاہئے قرآن اور اس کے ساتھ لوگوں کی مشنوں کے ذکر کی ضرورت کیا تھی، حالانکہ حضرت عمرؓ کو بھی یہم دیکھتے ہیں کہ قرظ کو وصیت کرنے ہوئے یہی فرماتے ہیں کہ حدیثوں میں مشغول کر کے ایسا نہ ہو کہ قرآن سے لوگوں کی توجہ کو تم ہٹا دو اور

حجۃ الوداع والی وصیت نبوی میں بھی آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جا رہا ہے کہ علیکم بالقرآن "قرآن کو پکڑے رہنا، کے الفاظ کے ساتھ اپنی اس وصیت کو شروع فرماتے ہیں در آخر میں صرف ان لوگوں کو جنہیں بھروسہ ہو کہ حدیث صحیح طور پر ان کو یاد ہے اور انہوں نے اس کو سمجھا ہے روایت کی بھی اجازت مرحمت فرمائی جاتی ہے۔

سوال یہی ہے کہ یہاں قرآن کے ذکر کی کیا ضرورت تھی؟ میرے نزدیک تو خود یہ بھی ایک مستقل قرینہ اس بات کا ہے کہ اقلال روایت کے اس حکم میں ان اغراض کے ساتھ جو حافظ ابن عبد البر وغیرہ نے بیان کیا ہے، ایک بڑی غرض وہی معلوم ہوتی ہے کہ ابتداء اسلام میں قصداً چاہا جاتا تھا کہ جن حدیثوں کو پیغمبر نے عمومیت کی راہ سے لوگوں تک نہیں پہنچایا ہے، ان میں عمومیت کی ایسی کیفیت نہ پیدا ہو جائے جس کی وجہ سے ان کے مطالبہ اور گرفت میں بھی لوگ اسی قسم کی قوت محسوس کرنے لگیں، جو صرف قرآن اور قرآنی مطالبات کے عملی تشکیلات کے ساتھ مختص ہے، قرآن پر زور دینے کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مسلمانوں میں عام اشاعت اور اکتار ان ہی مطالبوں کی کی جائے جن کا نام قرآن نے "البینات" رکھا ہے در دین کے اس حصہ کو دوسرے حصہ سے ممتاز کرنے کی اصولی شکل اس زمانہ میں یہی ہو سکتی تھی کہ عمومیت کے زنگ کے پیدا ہونے سے اس کو بچایا جائے۔ اسی کی تعبیر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اقولوا لہ ایتہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایتیں کم بیان

کیا کرو۔

در نہ اقلال کے اس حکم کا مطلب اگر صرف یہی تھا کہ غلطیوں سے محفوظ رہنے کی راہ یہی ہے تو اس موقع پر قرآن کی مشغولیت پر زور دینے کی بہ ظاہر کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی حالانکہ خبراً کی حدیثوں کے متعلق خدمات کے سلسلہ میں یہ خدمت یعنی ان سے پیدا ہونے والے احکام و نتائج کی گرفت میں "البینات" کے نتائج و احکام کی گرفت کی کیفیت نہ پیدا ہونے پائے ایک ایسی کھلی ہوئی بات ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں اس کی پوری نگرانی

فرمائی، بلکہ بجائے عام صحابیوں کے ان کا علم خاص خاص صحابیوں تک جو محدود نظر آتا ہے عرض کر چکا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قصداً ان حدیثوں کے پہنچانے میں یہ طریقہ عمل جو اختیار فرمایا تھا یہ ان روایتوں کی تبلیغ کے اسی طریقہ خاص ہی کا تو نتیجہ تھا، جو اتفاقاً پیدا نہیں ہوا تھا بلکہ چاہا گیا تھا کہ اسی رنگ میں لوگوں تک وہ پہنچے، بتایا جا چکا ہے کہ جن چیزوں سے خبر آحاد کی ان روایتوں کی اس خصوصیت کے متاثر ہونے کا اندیشہ عہد نبوت اور عہد صدیقی میں پیدا ہوتا تھا ان کے ازالہ کی طرف توجہ کی گئی۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ نکتہ چھل رہ جاتا، اسی لئے میرا خیال ہے کہ حدیثوں کے اقلال کے متعلق جتنی روایتیں حضرت عمرؓ کی طرف منسوب ہیں ان سے منجملہ دوسرے اغراض کے ایک بڑی غرض یہ بھی تھی۔

لیکن ظاہر ہے کہ ان حدیثوں کے متعلق یہ خدمت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی غلط بات منسوب نہ ہونے پائے یہ ایسی بات ہے جس کی نگرانی کے تو مسلمان قیامت تک ذمہ دار ٹھہرائے گئے ہیں، اس خدمت کا تعلق کسی خاص عہد اور زمانہ تک محدود نہیں ہے بلکہ جیسے پہلی صدی ہجری میں اس امر کے نگرانی کی ضرورت تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے والے کوئی غلط بات منسوب نہ کر دیں، وہی ضرورت آج بھی موجود ہے اور قیامت تک اس کی ضرورت باقی رہے گی۔

لیکن یہ مسئلہ کہ خبر آحاد کی حدیثوں میں ”البینات“ کا رنگ نہ پیدا ہو، کھلی ہوئی بات ہے کہ اس خدمت کا تعلق ایک خاص زمانہ تک محدود رہ سکتا ہے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ صحاح کی کتابوں میں مدون ہو جانے کے بعد کون نہیں جانتا اور میں بھی کہہ چکا ہوں کہ خبر آحاد کی ان حدیثوں کی نوعیت متواتر روایتوں کی ہو گئی ہے یعنی یہ بات کہ صحاح کے مصنفین ہی کی یہ مدون کی ہوئی حدیثیں ہیں شک و شبہ سے یہ مسئلہ اسی طرح بالا و برتر ہو چکا ہے جیسے مشہور کتابوں کا ان کے مصنفین کی طرف انتساب متواتر واقعہ ہوتا ہے، مگر ظاہر ہے کہ مصنفین صحاح کے بعد متواتر ہو جانے کی وجہ سے ان روایتوں میں ”البینات“ کا رنگ پیدا نہیں ہو سکتا

”البینات“ کی حیثیت تو ان ہی چیزوں کی ہو سکتی ہے جن کی اشاعت میں عہد نبوت ہی سے عمومیت کی کیفیت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہو ورنہ اسلام کے ابتدائی قرون میں جو چیزیں خبرآعاد کی شکل میں الواحد سے واحد کی طرف منتقل ہوتی رہیں یعنی اکے د کے آدمیوں تک ان کا علم اور ان کی روایت محدود رہی بعد کے قرون میں خواہ ان کی اشاعت کا دائرہ وسیع ہوتے ہوئے تواتر کے درجہ تک ترقی کر کے کیوں نہ پہنچ گیا ہو لیکن شریعت کے ”بنیات“ میں وہ داخل نہیں ہو سکتیں۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں خبرآعاد کے متعلق اس خدمت کی یہی نوعیت یعنی صرف ابتدائی قرون تک اس کا محدود ہونا اسی لئے ان دوسری خدمتوں کے مقابلہ میں جن کی طرف توجہ کسی خاص زمانہ تک محدود نہ تھی اس کی اہمیت کو جیسا کہ چاہتے تھا لوگوں پر واضح ہونے نہ دیا حالانکہ یہ سوچنے کی بات تھی کہ دین کے بنیاتی حصہ ”کو جن ذرائع سے عام لوگوں میں منتقل کیا گیا تھا، ان ذرائع کو خبرآعاد کی حدیثوں کی تبلیغ میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختیار فرمانا چاہتے تو اس میں کون سی چیز مانع ہو سکتی تھی؟ سو یہی نہیں کہ ان ذرائع سے ان کی تبلیغ میں کام نہیں لیا گیا بلکہ عمومیت کی کیفیت کے پیدا ہونے کا خطرہ جن جن چیزوں سے پیدا ہو سکتا تھا پوری طاقت کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ میں بھی ان کے انسداد کی کوشش فرمائی۔ آپ کے بعد حضرت ابو بکر بھی اس کی نگرانی فرماتے رہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نو بدعاتوں کے اقلال اور کمی میں اتنی غیر معمولی واروگیر سے اپنے زمانہ میں کام لیا، کہ ان کے طرز عمل سے بعضوں کو اس کا مغالطہ ہو گیا کہ سرے سے وہ حدیثوں کی اشاعت ہی کے مخالف تھے، لیکن یہ ساری غلط فہمیاں اسی پر مبنی ہیں کہ لوگوں نے اس فرق ہی کو محسوس نہیں کیا جسے دین کے ان دونوں مختلف شعبوں کی تبلیغ میں شروع ہی سے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی تھی۔

حیرت ہوتی ہے کہ لوگ عام طور پر کتابوں میں پڑھتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جب فتح بیت المقدس کے موقع پر فلسطین تشریف لے گئے اور گر جا کا معائنہ فرماتے ہوئے آپ نے ظہر کی نماز پڑھنی چاہی، کلیسا کے اسقف اور پادریوں نے حلال کہ حضرت سے عرض کیا کہ آپ گرجے کے اندر نماز پڑھ سکتے ہیں لیکن آپ نے یہ کہتے ہوئے کہ میرے نماز پڑھنے کے بعد مسلمان آئندہ اس گرجے میں کسی حق کے مدعی ہو جائیں گے بجائے اندرون کلیسا کے اس کی بیرونی سیڑھیوں پر نماز ادا کی پیش بینوں اور ان کے متعلق دقیقہ سنجیوں کے یہ انمول نمونے جو حضرت عمر فاروقؓ کی زندگی میں ملتے ہیں، جس درخت (الشجرہ) کے نیچے بیعت رضوان کا واقعہ پیش آیا تھا، ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر اسی درخت کے نیچے نماز پڑھنے کے بڑھتے ہوئے رجحانات کو دیکھ کر جیسا کہ صحاح کی کتابوں میں مذکور ہے اور عام طور پر لوگ اس سے واقف ہیں، حضرت عمرؓ کا حکم دنیا کہ اس درخت کو کاٹ دیا جائے یا حج سے واپسی کے موقع پر یہ دیکھ کر کہ راستہ کے بعض خاص خاص مقامات میں لوگ نماز پڑھنے میں ایک دوسرے پر سبقت کر رہے ہیں حضرت کا دریافت فرمانا کہ لوگ یہ کیا کر رہے ہیں، جواب میں کہا گیا کہ جن جن مقامات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سفر حج میں نمازیں پڑھی تھیں لوگ ان ہی جگہوں میں خصوصیت کے ساتھ نماز پڑھنے کی کوشش کرتے ہیں یہ دیکھ کر آپ کا اعلان فرمانا کہ

من عرضت له منكم الصلوة فليصل
ومن لم تعرض له منكم الصلوة فلا
يصل ص ۹۱ ازالۃ النفاق

نماز کا وقت ان ہی مقامات میں جس کے
سامنے پیش آجائے چاہئے کہ وہ نماز پڑھ
لے لیکن جو ایسے وقت پر ایسی جگہ پہنچے
کہ اس کی نماز کا وقت نہ ہو تو چاہئے کہ نماز
نہ پڑھے۔

لیکن غسل و لے غیم کے مسئلہ میں کوئی روایت ایسی نہیں ملتی کہ حضرت عمرؓ کے خیال کے خلاف جن کا مسلک تھا آپ نے کبھی ان سے پوچھا بھی ہو کہ تم ایسا کیوں کرتے ہو۔
بہر حال کچھ کبھی ہواختلافی مسائل میں رواداری کی یہ اپنی آپ مثال ہو سکتی ہے

کہ پیغمبر کے سامنے دو مجتہدوں کی اجتہادی رائے ایک قرآنی حکم کی تائید و توجیہ میں مختلف ہو جاتی ہے، اور دونوں میں سے ہر ایک کو اپنی اپنی رائے پر قائم رہنے کی سند خود دربار نبوت سے عطا ہوتی ہے، حالاں کہ ظاہر ہے کہ بالکل اختلاف کا مٹانا یہی اسلام کا صحیح مقصد اگر ہوتا تو اس وقت جب وحی نازل ہو رہی تھی اور علم کی روشنی نبوت کی جس مشکوٰۃ سے ضیاء یوں میں مصروف تھی اس کا پٹ بھی بند نہیں ہوا تھا، فریقین میں ہر ایک پیغمبر کے فیصلے کے سامنے سر جھکانے کے لئے تیار تھا مگر باوجود ان تمام باتوں کے جیسا کہ شاہ صاحب کا خیال ہے دونوں فریق کو چھوڑ دیا گیا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول ان کے

صوب کلا التاویلین و ترک کل

دونوں تادیلوں کو درست قرار دیا اور

ماؤل علی تادیلہ جس نے جو مطلب سمجھا تھا اس کو اپنے

سمجھے ہوئے مطلب پر چھوڑ دیا گیا۔

اور خواہ لوگوں نے سمجھا ہو یا نہ سمجھا ہو لیکن مسلمانوں کا دین کے غیر بنیانی شعبہ کے

اختلافات کے متعلق جو حیرت انگیز رویہ عام طور پر گزشتہ تیرہ صدیوں میں رہا ہے میرا خیال تو یہی ہے کہ اس میں ابتداء اسلام کی ان ہی بنیادی کوششوں کو دخل ہے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ اس قسم کے مسائل میں صحابہ کے اختلافات کی حالاں کہ کافی طویل فہرست ہے، لیکن ان قدرتی اختلافات

نے ارادی و اختیاری مخالفتوں اور مخاصمتوں کی صورت کبھی نہیں اختیار کی ہر ایک دوسرے کے پیچھے نازیں پڑھتا رہا اور جس احترام کا جو مستحق تھا اختلاف رکھنے والوں کے قلوب میں بھی ہمیشہ وہی احترام

تی رہا یہی حضرت عمرؓ میں بیسیوں مسائل میں ان سے بعض صحابہ کو اختلاف تھا اختلاف رکھتے

ہوئے کبھی لوگوں نے ہمیشہ ان کو امیر المومنین ہی سمجھا اور جو اختلاف ان مسائل میں ان سے رکھتے

تھے سلوک اور برتاؤ میں اس سے ذرہ برابر کبھی فرق پیدا نہیں ہوا چوں کہ بجائے خود یہ ایک مستقل

نمون کا مواد ہے ان چند اشاروں سے زیادہ تفصیلات کی اپنی اس کتاب میں گنجائش نہیں پاتا

بات کے متعلق اختلاف البتہ یہی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ باوجود اختلاف رکھنے کے بلال کو سید بلال

کہتے ہیں عمار بن یاسر ان کے دربار میں اسی احترام کو حاصل کئے ہوئے ہیں، جو اتفاق رکھنے والوں کو حاصل ہے۔ لیکن یہ ساری رداداریاں ان ہی مسائل کی حد تک محدود تھیں جو ”البتنا“ کے دائرہ سے خارج تھے، اور سچی بات یہ ہے کہ عہد فاروقی تک اختلافات سننے دین کے ”البتنا“ کے دامن کو چھو اُٹھی نہ تھا، صرف ایک ہی روایت اس سلسلہ میں بیان کی جاتی ہے کہ ایک شخص جس کا نام ”صَبِیْخ“ تھا، لوگ اس کو صَبِیْخ العزاقی کہتے تھے۔ حضرت عمرؓ تک پہنچانے والوں نے یہ خبر پہنچائی کہ

یسال عن اشیاء من القرآن
فی اجناد المسلمین

مسلمانوں کی جہانگیروں میں وہ قرآن کے

متعلق کچھ پوچھ کرنا پڑتا ہے

افسوس ہے کہ بیان کرنے والوں نے یہ نہیں بتایا کہ قرآن کے متعلق کس قسم کے سوالات اس نے اٹھائے تھے بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کے متشابہات کے متعلق وہ گفتگو کرتا تھا۔ لیکن خود متشابہات سے کیا مراد ہے؟ ایک مشتبہ سلسلہ ہے اس لئے صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس شوریدہ دماغ آدمی کے اندر کس قسم کے وساوس پیدا ہوئے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو بتاؤ اس کے ساتھ کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ یقیناً اس کی گفتگو اور چھڑ چھاڑ کا تعلق قرآن کے بنیات ہی سے تھا، ورنہ غیر بنیاتی مسائل کے متعلق تو آپ دیکھ چکے کہ حضرت عمرؓ کی تربیت میں کتنی فراخ دلی اور سیرجشی کے پیدا کرنے کی کوشش خود قرآن ہی کے الفاظ و بلاغ معانی تک کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی۔ (بانی آئندہ)

۱۔ صَبِیْخ بروزن عظیم ۱۱۲ ص ۱۱۲

امام دارقطنی

اسنا

(جناب مولانا ابوسلمہ شفیع احمد بہاری شافعی عالمیہ کلکتہ،
(۳۴)

سنئے!

یہ یحییٰ بن سعید قطنی ہیں جو جرح و تعدیل کے امام ہیں اور اس فن میں سب سے پہلی تصنیف انہی کی ہے۔ فقہ حنفی کے مطابق فتویٰ دیتے تھے اور ان کے شاگرد وکیع بن الجراح جو ثوری کے بھی شاگرد ہیں حنفی ہی تھے، ابن معین راوی ہیں کہ قطنی سے امام ابوحنیفہ کے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہم نے ان سے زیادہ سمجھ میں انہی کسی کو نہیں پایا اور وہ ثقہ ہیں ابن معین ہی فرمانے ہیں کہ ہم نے کسی کو امام ابوحنیفہ پر جرح کرتے ہوئے نہیں پایا اس سے معلوم ہوا کہ ابن معین کے زمانہ تک امام صاحب مجروح نہیں تھے لیکن اس کے بعد امام احمد کا واقعہ ہوا جس کے باعث محدثین کی مختلف ٹولیاں ہو گئیں ورنہ اس سے قبل سلف

یحییٰ بن سعید ہذا شواہد قطنی امام الجرح والتعدیل واول من صنف فیہ قالہ الذہبی، وکان یفتی بمذہب ابی حنیفہ و تلمیذہ وکیع بن الجراح تلمیذ الثوری وھو ایضا حنفی وقل ابن معین القطنی سئل عن ابی حنیفہ فقال ما سرائنا احسن منه لہما وھو ثقہ وقل عنہ الی لہما سمعنا لحد الجرح علی ابی حنیفہ فقام ان الامام اھلہم لم یکن یجروھا الی زمن ابن معین ثم وقعت وقعة الامام احمد وشیاع ما شیاع وصابر ت جماعۃ المحدثین فرقا، والا فقیل تلک الواقعة توحد فی السلف جماعۃ تفتی بمذہب یحییٰ بن معین ایضا

حنفی۔ و عندی رسالۃ الذہبی
 و هو حنبلی الاعتقاد و شافعی المذہب
 و فیہا انہ کان حنفیا متعصبا و لعل
 و جہہ ان ابن معین جرح علی ابن
 ادریس الشہیر بالامام الشافعی
 و ما قبل انہ غیر الشافعی طیس لشیئ
 و الحق عندی انہ دان جرح علیہ
 لکنہ غیر مناسب لہ فان الشافعی
 لہ شان لا یدرکہ ابن معین ثم
 ان الدارقطنی قد اقران اباحنیفہ
 اسن منہم و انہ لقی النساء و انما الخلا
 فی راویہ عنہ و جمع ابن جریر فی
 کتابہ (اختلاف الفقہاء) فقہ ابی حنیفہ
 و الاوزاعی و الشافعی و لمریات بقہ
 أحمد و لا مناقبہ فسل عن وجہہ
 فقال انی جمعت فی مذاہب الفقہاء
 و مناقبہم و اذکر مناقبہ حین اذکر
 مناقب المحدثین و امر علی ذلك حتی
 استشهد بسببہ کذا ابو عمر المالکی
 ایضا ذکر مناقب ہولاء الائمة الثلثہ
 و لمرید کر مناقب أحمد و البیہقی ایضا

میں ایک جماعت ایسی بھی تھی جو امام صاحب
 کے مذہب کے مطابق فتویٰ دیتی تھی اور
 یحییٰ بن معین خود حنفی ہیں ذہبی کا جو عقیدہ
 حنبلی اور عملاً شافعی ہیں، ایک رسالہ میرے
 پاس ہے جس میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین
 متعصب حنفی تھے، متعصب اس لئے کہا
 کہ ابن معین نے ابن ادریس یعنی امام شافعی
 پر جرح کی ہے اس کے جواب میں جو یہ کہا
 گیا ہے کہ یہ ابن ادریس دوسرے ہیں اہل علم
 شافعی نہیں ہیں تو یہ حقیقت سے بعید ہے
 لیکن پھر بھی مرے نزدیک حق یہ ہے کہ ابن معین
 کو زیب نہیں دیتا کہ امام شافعی پر جرح کریں
 کیونکہ امام شافعی بہت بلند ہیں وہاں تک
 ابن معین کی رسائی نہیں ہو سکتی دارقطنی
 نے اقرار کیا کہ امام ابو حنیفہ ان سب سے
 مستقدم ہیں اور حضرت انسؓ سے لقاء ثابت
 ہے ان سے روایت میں اختلاف ہے
 ابن جریر نے اپنی کتاب اختلاف الفقہاء
 میں امام ابو حنیفہ، شافعی، اور اوزاعی کے
 فقہ کو جمع کیا ہے اور امام احمد کے مناقب
 وفقہ کو چھوڑ دیا۔ جب ان سے اس کی وجہ

لم یقدح فی ابی حنیفة مع کونہ متعصبا
 کہا ذکرہ الشیخ شمس الدین فی
 الغایۃ انی سمعت من مشائخی انه
 متعصب وصر علیہ ابن السبکی
 فقال انی سمعت ان لحوم العلماء
 مسمومة من یاکلہ میوت قلت هو
 كذلك لکن من الطرفین

ثم لمراسر محدثا فقیہا اوفقیہا
 فقط یقدح فی ابی حنیفہ نعم منہم
 من کان محدثا فقط فانه جرح علیہ
 ثم انه نقل عن ابی داؤد ما یدل
 علی انه من معتقدی ابی حنیفۃ
 حیث قال رحمہ اللہ ابا حنیفۃ کان
 اماما واما البخاری فانه کان یجوز
 واما النسائی فقد ضعفہ وشدونی
 حسن بن زیاد وقال انه کذاب
 وهو خلاف الواقع، واما مسلم
 فلا یدری حالہ غیر ان البخاری وفتی
 سفرہ حنفی وادبہ العربی اعلیٰ من
 مسلم وکان مسلم لیتعین منہ
 فی اشیاء واما الترمذی فهو

در یافت کی گئی تو کہا کہ میں نے مذاہب فقہتا
 اور ان کے مناقب کو جمع کیا ہے جب محدثین
 کے مناقب کو جمع کروں گا تو اس میں امام ہمام
 کا تذکرہ آجائے گا ابن جریر کو اس پر اتنا اصرار
 تھا کہ ان کی شہادت کا سبب یہی واقعہ ہوا
 اسی طرح ابو عمر مالکی نے انفی تینوں ائمہ کے
 مناقب کو بیان کیا اور امام احمد کا تذکرہ نہیں
 کیا۔ بیہقی نے بھی امام صاحب پر جرح نہیں
 کی ہے حالانکہ بیہقی متعصب ہیں جیسا کہ
 علامہ شمس الدین نے اپنی کتاب غایت میں
 تذکرہ کیا ہے اور کہا ہے اپنے مشائخ سے
 میں نے سنا ہے کہ وہ متعصب ہیں جب
 ابن السبکی کی نظر سے یہ روایت گزری تو یہ
 کہہ کر خاموش ہو گئے کہ میں نے بھی سنا ہے
 کہ علماء کا گوشت مسموم ہے جو کھائے گا
 مرے گا۔ میں کہتا ہوں کہ ابن السبکی کا کہنا بالکل
 صحیح ہے مگر جانبین کے علماء کا گوشت مسموم ہے
 پھر یہ واقعہ ہے کہ کسی محدث فقیہ یا صرف
 فقیر نے امام صاحب پر جرح نہیں کی ہے
 ہاں جو بڑے محدث ہیں انہوں نے امام صاحب
 پر البتہ جرح کی ہے ابو داؤد صاحب سنن

ساکت، واما ابن سید الناس
والدمیاطی فانہما فی تلج الصدہ
عن الامام ویؤقرانہ ویجیلانہ حتی
انہ مر علی اسناد فیہ الامام اعظم
فصحی واما العراقی فلا یدری حالہ
الا ان سلسلۃ تلمیذتہ انتفت
علی المار دینی وهو حنفی قالہ اعلم
انہ هل تادب لہذا التلمذۃ اسم لا
بقی الحافظ ابن حجر وهو صرحت الحنفیۃ
بما استطاعہ حتی انہ جمیع مثالب الامام
الطحاوی والطعون فیہ مع ان
ابا جعفر الطحاوی امام عظیم لہ
یبلغ الی احد من ائمۃ الحدیث
خبرہ المحضرة عندہ بمصر وحلب
فی حلقة اصحابہ وتلمذ علیہ

(رفیق الباری ج ۱ ص ۱۶۹ و ۱۷۰)

سے بعض باتیں ایسی مردی ہیں جس سے
معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام صاحب کے
معتقدین میں سے ہیں رحمہ اللہ اباحنفیۃ
انہ کان اماما یہ ابو داؤد کا مقولہ ہے امام
بخاری امام ابو حنیفہ کی جو کرتے ہیں اور نسائی
نے تو بہت تشدد کیا ہے اور حسن بن زبیر
کو تو کذاب تک کہا ہے لیکن یہ خلاف واقعہ
ہے امام مسلم کا حال معلوم نہیں لیکن ان
کے رفیق سفر جبار و حنفی ہیں اور ان کا ادب
عربی بھی امام مسلم سے اعلیٰ ہے، امام مسلم
ان سے استعانت کیا کرتے تھے۔ امام ترمذی
غاموش ہیں اور متاخرین میں سے، ابن
سید الناس دو میاطی بھی امام صاحب سے
مطہن ہیں اور ان کی بہت توفیر کرتے ہیں
ایک روایت کی جس کی سندیں امام صاحب
بھی ہیں۔ تصحیح کی ہے عراقی کا حال معلوم
نہیں مگر یہ کہ ان کے تلمذ کا سلسلہ مادی
حنفی پر ہوتا ہے اب اس تلمذ کا انھیں کچھ
پاس بھی ہے یا نہیں یہ اللہ ہی جانتا ہے
باقی رہے حافظ ابن حجر تو انھوں نے اپنی
پوری طاقت سے حنفیہ کو مزید پھیلایا ہے

حد ہو گئی کہ امام طحاوی جیسے امام کے مقابل
کو جمع کیا ہے حالانکہ یہی ابو جعفر ہیں کہ ان کی
خبر جس امام وقت تک پہنچی وہ ان کے پاس
مصر حاضر ہو کر زانوئے تلمذ ان کے سامنے

تہ کیا فقط

مگر اس قسم کے ادہام پر لشیان کو کبھی بھی اپنے دماغ میں جگہ نہ دینی چاہیے کہ دارقطنی
یاد یکر الممتنعین نے کسی پر جرح یہ سمجھتے ہوئے کی ہے کہ حق اس کے خلاف ہے حاشا،
العیاذ باللہ ایسا گمان کرنا اپنے نفس کو دھوکا دینا ہے۔ صورت یہ ہوئی ہے کہ
عین السخط مبتدی مساوی، لہافی الباطن مخارج صحیحہ لغی عنہا بحجۃ
السخط لان ذلك يقع منهم تعدد اللقدح مع العلم ببطلانہ

البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ دارقطنی شافعی تھے اور شافعییت میں اثنا عشریوں کا
حیث جاہلیت کا رنگ چڑھا ہوا تھا جب کسی شخص یا کسی مسئلہ کی حمایت کرتے تو پورا زور
صرف کر دیتے جب مصر آئے تو بعض علمائے مصر نے جہر بالمسلمہ پر کچھ لکھنے کو کہا آپ نے
اسے قبول کر لیا اور ایک رسالہ لکھا مالکیوں کو جب خبر ہوئی تو کچھ لوگ آپ کے پاس آئے
اور کہا میں قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا اس رسالہ میں جتنی حدیثیں ہیں سب صحیح ہیں آپ
نے کہا کہ مرفوع حدیث تو جہر بالمسلمہ میں ایک بھی صحیح نہیں البتہ موقوف حدیثیں ہر طرح کی
ہیں صحیح بھی اور ضعیف بھی

تحدیث پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کی روایت قبول کی جاسکتی
یا نہیں؟ محققین جیسے امام احمد اسحاق بن راہویہ، والیہ حاکم ترمذی کی رائے ہے کہ اس کی روایت
مقبول نہیں ہے لیکن دارقطنی کا خیال ان حضرات سے مختلف ہے وہ ایسے شخص کی توثیق

لہ تدرب لہ نصب الراية للزبلی

کرتے ہیں اور ردایت قبول کرتے ہیں انہی اجرت لینے والوں میں حارث بن ابی اسامہ م ۲۸۲ ہیں۔ فقر و فاقہ اور تنگدستی سے پریشان ہو کر اجرت لینے شروع کی، ان کا ایک واقعہ جسے ہم ”آیت“ ہی سمجھتے ہیں پیش کیا جاتا ہے حضرت شاہ صاحبؒ بستان المحدثین میں لکھتے ہیں:-

مرد فقیر و عیالدار بود و دختران بے شوہر
در خانہ داشت. می گفت کہ من شش
دختر دارم کہ کلاں تر آہنا ہفتاد و ہفت
سالہ و خرد ترین آہنا شصت و سہ سالہ
است و بیچ یک را کہ خدا نہ کردہ ام
کہ اسباب تزویج میسر نیامد و زانہ شتم
کہ باغیار ازدواج دہم داگر خواستگاری
آمد فقیر بود. خواستم کہ بسبب آمدن
آں داماد عیال بس زیادہ شود و بارہ
اورا بردارم۔

(حارث) تنگدست اور کثیر الاولاد دیکھے ان
کے گھر میں بہت سی بن بیاسی لڑکیاں تھیں
خود ان کا بیان ہے کہ میں چھ لڑکیوں کا باپ
ہوں سب سے بڑی لڑکی ۷۷ سالہ اور
سب سے چھوٹی ۲۳ سالہ ہے ان میں سے
کسی ایک کی بھی شادی نہ کر سکا کیونکہ شادی
کے سامان میسر نہ ہو سکے اور طبیعت
غیر کفو میں نہ کرنے سے ابار کرتی ہے۔ اگر کبھی
دکھو کے یہاں سے منسوب آتی بھی تو لڑکا
مفلس تھا۔ میں اس خوف سے اس کی
زوجیت میں نہ دے سکا کہ اس کا بار بھی
مجھے برداشت کرنا پڑے گا۔

برقانی نے دارقطنی سے پوچھا کہ ان کی حدیث کو صحاح میں داخل کروں؟ کہا ہاں نہ
داخل کرو حارث کی ابراہیم حاتم ابراہیم جبروتی وغیرہا نے بھی توثیق کی ہے۔
علی بن عبد الغزیز بخوی م ۲۸۶ کی بھی دارقطنی نے توثیق کی ہے اور ثقہ، مامون
جیسے الفاظ ان کے حق میں استعمال کئے ہیں حالانکہ

کان یاخذ علی الحدیث ولا شئت انہ کان فقیراً مجاہداً

جرح کے الفاظ مختلف ہیں ان میں سے ایک لفظ ”ہولین الحدیث“ بھی ہے حمزہ بن یوسف السہمی نے دارقطنی سے سوال کیا کہ آپ کی ”ہولین الحدیث“ سے کیا مراد ہے؟ کہا جب میں کسی کے متعلق لین الحدیث کہوں تو وہ ساقط اور متروک الحدیث نہیں ہوگا ہاں مجرح ہوگا مگر ساقط العدالت نہیں ہوگا۔

یہ بات بھی ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ دارقطنی ضعیف ہی کے متعلق کہتے ہیں فلان یعتبر بہ اور فلان لا یعتبر اس سے لوگوں میں غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے کہ جب ضعیف ہے تو پھر یہ تقسیم کیسی؟ اس کی حقیقت یہ ہے کہ اصل حدیث تو اعتبار کے لائق نہیں اور فی نفسہ حجت نہیں مگر بعض راوی باوجود ضعیف ہونے کے ان کو شواہد و متابعات پیش کیا جاسکتا ہے چنانچہ صحیحین میں ضعیف کی ایک جماعت ہے جس کو متابعات میں پیش کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ ہر ضعیف اس لائق نہیں اس لئے ان کو تقسیم کرنی پڑی۔

مولف و مختلف جو نام خط و کتابت میں ہم شکل و ہم صورت ہو، لیکن تلفظ و تکلم میں مختلف ہو اس کو محدثین کے اصطلاح میں الموتلف و المختلف کہتے ہیں یہ بھی محدثین کا خاص فن ہے، اور اس سے واقف ہونا بہت ضروری ہے کیونکہ اس میں قیاس و ضابطہ کو کوئی دخل نہیں اور سابق و لاحق کے قرائن نہیں جن سے اصل حقیقت معلوم ہو سکے اس فن میں سب سے پہلی تصنیف ابو احمد العسکری ہے لیکن اس میں تصنیف کو بھی شامل کر لیا ہے پھر عبد الغنی بن سعید الازدی المصری کی ہے اور اس میں مشتبہ الاسماء اور مشتبہ النسبہ دونوں کو جمع کیا ہے اس کے بعد دارقطنی کی تصنیف ہے عبد الغنی کی تصنیف حقیقت میں مقدمہ بن صلاح ہے ایضاً

ابن فرضی قتیل ۳۰۴ھ نے ایک کتاب مشتبہ الاسماء میں اور ایک مشتبہ النسبہ میں لکھی۔ پھر خطیب بغدادی نے عبد الغنی و دارقطنی ان دونوں کتابوں کو جمع کر کے کچھ اسماء کا اضافہ کیا اور اس کو مستقل تصنیف ناکر الموتلف تکملہ المختلف نام رکھا حافظ ذہبی کے قول کے مطابق خطیب کی ایک اور تصنیف تکملہ کے علاوہ جس کا نام الموتلف و المختلف ہے اس کے بعد امیر ابن ماکولانے خطیب کے تکملہ (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

دارقطنی ہی کی تصنیف ہے کیونکہ اکثر ائمہ کی استفادہ کو جمع کیا ہے جیسا کہ اوپر گذرا دارقطنی کی یہ تصنیف اس فن کی ایک مسلم بنیادی کتاب ہے کیونکہ اکثر ارباب تصنیف و تالیف نے اس کے بعد اس فن میں مستقل کتاب لکھنے کی بجائے اس کتاب کو اساس و بنیاد قرار دے کر

بقیہ حاشیہ ماضیہ، پر اضافہ کر کے اسے مستقل کتاب بنا ڈالا اور اس کا نام اکمال رکھا، خود لکھتے ہیں
 وبعد ذلك لما نظرت في كتاب أبي بكر
 احمد بن علي ابن ثابت الخطيب
 رضي الله عنه سماه التكملة لكتابي
 ابي الحسن علي بن عمر الدارقطني
 والي محمد عبد الغني ابن
 سعيد الامردي في المؤلفات المختلف
 وكتاب عبد الغني في مشتمله
 النسبة ووجدته قد اخذ باشياء
 كثيرة لم يذكرها ذكر ما قد ذكر
 او احدثها رتبهم الى الغلط
 في اشياء لم يغلطوا فيها وترك
 اغلاطهم لم ينبه عليهم وادهم
 في اسماء فنظرها على الغلط اثر
 ان اصل في هذا الفن كتابا جامع
 لما في كتبهم وما شذ عنهم اسقط
 ما لا يقع الا شبكاه فيه مما ذكره واذا
 ما واهم فيه احد هم على الصحة وما
 اختلفوا فيه وكان اكل قوله وجه
 ذكرت رتبته خفية مكتبة علم وعلت بهار شريف

یہ بہت مفید کتاب ہے، اپنے موضوع میں جامع و اکمل ہے ابن خلکان میں ہے۔
 وھو فی غایۃ الافادۃ فی رفع التباس و ضبط و تقید میں بہت

اس پر اسندراک ذیل لکھنے پر اکتفا کیا، اصحاب میں حافظ ابن حجر نے اکثر فائدہ اٹھایا ہے اس
 بن نقطہ حبلی م ۶۲۹ نے اسندراک ذیل لکھا اور ابن نقطہ کی کتاب پر منصور بن سلیم م ۶۳۲
 ابو محمد بن علی دمشقی م ۶۸۰ دونوں نے ایک ایک ذیل لکھا اور ان دونوں کے ذیل پر
 ظہار الدین مغلطائی م ۷۲۳ نے ذیل کبیر لکھا لیکن مغلطائی کا ذیل زیادہ تر شعار کے اسمار
 انساب عرب پر حاوی ہے (شرح الفیتا) اس کے بعد حافظ ذہبی م ۷۴۸ نے مشتبہ النسبہ
 نام سے بہت مختصر کتاب لکھی جس میں غلطیاں اور تصحیف کثرت سے ہو گئی جس کی وجہ یہ ہے
 ضبط، حروف کے ذریعہ نہیں کیا بلکہ قلم سے کیا غالباً ۸۶۳ھ میں پہلی بار لندن میں طبع ہوئی ہے
 اس کا ایک قلمی نسخہ خدابخش لائبریری بانکی پور میں بھی ہے اس پر حافظ عراقی تعلیق لکھنے کا ارادہ
 رہے تھے اور تمام نقائص کو دور کرنا چاہتے تھے آخر میں حافظ ابن حجر م ۸۵۲ نے تبصیر المنتبہ
 زیر المشتبہ کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھی، اس میں ضبط بالحروف اور اسندراک مافات
 یا، وهو اجل المکتب هذا النوع و اتمها (تدریب)، اس کا نسخہ بانکی پور اور رامپور لائبریری
 میں بھی ہے۔ بانکی پور کے نسخہ کے کاتب حافظ ابن حجر کے شاگرد احمد بن عبدالرحمن بن سلیمان
 لہنی الشافعی ہیں سنہ کتابت ۸۸۷ھ ہے کل ۲۵۶ اوراق ہیں، رامپور کے نسخہ کے کاتب کے
 تعلق کہا جاتا ہے کہ حافظ الدنیا کے ہی شاگرد ہیں واللہ اعلم بالصواب۔
 میں نے تبصیر المنتبہ کا ایک نسخہ علامہ سورتی م ۱۹۴۲ء کے پاس بھی دیکھا تھا مگر وہ

مفید کتاب ہے اور اسی پر محدثین اور اربابین
 کا اعتماد ہے اس جیسی کوئی دوسری کتاب
 اب تک تصنیف نہیں ہوئی ہے اس کے
 ہوتے ہوئے امیر ابن ماکولا کسی دوسری
 تصنیف کے محتاج نہیں ہیں اور حق یہ ہے
 کہ یہ کتاب ان کی کثرت اطلاع و ضبط و اتقان
 پر دل ہے۔

بقیہ حاشیہ منہ گذشتہ، والضبط والتقید علیہ
 اعتماد المحدثین و ارباب هذا الشأن
 فانه لم یوضع مثله و لقد احسن
 فیہ غایۃ الاحسان و ما یحتاج الامیر
 مع هذا الكتاب الی فضیلة اخرى
 و فیہ دلالة علی کثرة اطلاعه و ضبطه
 و اتقانه

۱ "مؤلف، مختلف، متفق و متفرق اور مشتبہ النسبہ ان تینوں میں فرق ہے ایسا نہیں کہ ایک سمجھا جائے۔

جدید الخط تھا معلوم نہیں منقول عنہ کون سا نسخہ تھا۔

اس موضوع پر یحییٰ بن علی المصریٰ م ۱۶۲ محمد بن احمد البیہودی م ۵۰۷ و عبد
المعروف بابن القوطی م ۲۳۷ اور علامہ مار دینی م ۵۰۷ وغیرہم کی کئی تصانیف ہیں
تصحیف تصحیف کی معرفت علم حدیث کا شعبہ ہے اور یہ ایک فن ہے، محدثین اس
واقفیت کے لئے خاص اہتمام کیا کرتے تھے ورنہ اہل علم کی مجلس میں رسوائی اٹھانی
جو لوگ اسی دشت کی بادیہ پیمائی کرتے رہتے ہیں ان کو ایک ملکہ، ہمارت اور علمی روش
ہو جاتی ہے جس سے یہ معلوم کر لیتے ہیں کہ یہاں پر تصحیف ہوتی ہے پھر بھی بقول امام
کا دامن تصحیف غلطیوں سے ملوث نہیں ہوا

دارقطنی کا بیان ہے کہ جمعہ کے روز ابن المبارکی م ۳۲۷ کے مجلس امار میں
کسی حدیث کی سند میں "حبان" کو "حیان" کہہ دیا۔ مجھ پر بڑا بار گذرا کہ علم و فضل کا یہ بحر
اور ان سے اس طرح کی تصحیف؛ لیکن مجھ پر ان کے علم کا ایسا رعب تھا کہ زبان نہ کھ
اور تصحیح کرنے کی ہمت نہ ہوئی پر جب یہ مجلس ختم ہو گئی تو میں آگے بڑھا اور ان کی اس
ذکر کیا اور جو صواب تھا بیان کیا پھر گھر آیا دوسرے جمعہ کو پھر مجلس میں حاضر ہوا تو ابن
نے مستملی سے کہا کہ حاضرین سے کہہ دو گزشتہ جمعہ میں جو فلاں حدیث امار کر رہا تھا
فلاں نام میں تصحیف ہوئی ہے صحیح نام یہ ہے، فلاں نو جوان نے اس غلطی کی طرف
توجہ مبذول کرائی ہے ان کی تصحیح درست ہے کیونکہ جب میں گھ گیا تو اسی طرح اصل
جلیل القدر ہستیوں سے بھی اس قسم کی تصحیف ہو جاتی تھی اور ملاحظہ فرماتا
کو ارباب علم و فضل کی پڑیاں اچھا لئے کا غنیمت موقع مل جاتا تھا اور استہزار و تمسخر سے
ما ظنکم رجل منہم یحیل منہ العلم وتضرب الیہ اعناق المطیٰ حسین
سنة او نحوھا۔۔۔۔۔ حدیث من سبعة وسبعین ویرید شعبہ وسف

لہ معجم الادبار ج ۱۸ تادیل مختلف الحدیث لابن نیین

ابو احمد العسکری کی بھی ایک کتاب ہے جس کا اد پر تذکرہ ہو اور قطنی کی تصنیف کے
 ق علماء کا خیال ہے تصنیف مفید (تدریب)، اس میں دار قطنی نے استقصا سے کام لیا
 ، اور ہر طرح کی تصحیف خواہ اس کا تعلق علم حدیث سے ہو یا نہ ہو یہاں تک کہ قرآنی تصحیف
 جمع کر دیا ہے یہ کتاب نوادرات و عجائبات کا خزانہ ہے اور اپنے موضوع پر مکمل ہے۔
 المدلسین اور قطنی اس فن پر بھی ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جو اس فن کی تیسری کتاب ہے

تصحیف کے چند واقعات بیان کرتا ہوں جو ناظرین کے لئے دلچسپی سے خالی نہیں عثمان بن ابی شیبہ
 ، جو مشہور محدث ہیں ایک آیت کو اس طرح پڑھا جعل السفینۃ فی حلل اخیہ جب ان کو
 نہ کیا گیا کہ جعل السقایۃ ہے تو نہایت اطمینان سے جواب دیتے ہیں کہ میں اور میرے بھائی
 یکر، عاصم کی قراءۃ کے قائل نہیں اسی طرح الم ترکیف فعل ربث کو آپ نے الف ، لام ، میم
 ل ربث پڑھا۔

ابن جریر طبری م ۳۵۶ قبیلہ بنی سلیم کے راویوں کے نام لے رہے تھے تو کہا منہم عتبہ بن ابی لہذا
 لانکہ صحیح عتبہ بن النضر ہے۔

محمد بن جعفر غنڈر ایک حدیث روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں عن جابر قال سہی ابی رافع لاف
 سر الباء، یوم الاحزاب حالانکہ صحیح ابی (ضم الالف وفتح الباء) یعنی ابی بن کعب ہیں
 ابویکر صولی نے من صام رمضان والی حدیث کا املا کرایا من صام رمضان
 اتبعہ شیئاً من شوال حالانکہ صحیح ستام شوال ہے۔

یحییٰ بن معین ایک سند میں فرماتے ہیں عن العوام بن حمزہ رحمہما بالراء والمہملہ
 لانکہ صحیح مراحم (بالراء والمہملہ والجیم) ہے

دیکھ ایک روایت میں فرماتے ہیں لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذین
 یشتقون الخطب تشقیق الشعر یعنی حار مفتوح کے ساتھ ابو نعیم فوراً معترض ہوئے اور کہا کہ خطب
 نہیں بلکہ خطیب بالحاء المضمومہ ہے

مذکورہ بالا تصحیفیں ایسی ہیں جن کی کتابت ایک طرح سے ہونے کے باعث پڑھنے میں غلطی ہوتی ہے
 اور بعض تصحیف ایسی ہے جس میں دونوں کی کتابت میں بہت فرق ہے لیکن سننے میں غلطی ہو جاتی ہے اس
 لئے تصحیف ہو جاتی ہے جیسے عاصم احوال کو سن کر کسی نے واصل احدث کہہ دیا تھا ۱۲ ابوسلمہ

سب سے پہلی تصنیف امام حسین بن علی الکراسی صاحب الشافعی م ۲۴۵ کی ہے پھر نسائی تصنیف کیا اس کے بعد تیسری کتاب دارقطنی کی ہے اور اس فن کی یہ مقبول اور قابل قدر تصنیف کتاب الاخوة یہ بھی فن حدیث کا ایک شعبہ ہے۔ محدثین نے اس طرف بھی توجہ مبذول کی ہے دو شخصوں کی ولدیت میں اشتراک کی وجہ سے ان دونوں کو عینی بھائی نہ سمجھ لیا جائے اس محدثین نے اس موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ علی بن المدینی، مسلم بن الحجاج صاحب الصمیم ابوداؤد، نسائی اور ابوالعباس السراج کی اس فن پر تصانیف ہیں۔ ابن فطیس م ۴۰۲ کی یہ کتاب ”کتاب الاخوة“ ہے مگر یہ سب قیمتی ذخائر آج نایاب ہیں نام و نشان بھی نہیں ملتا کہ وہ دنیا میں بھی کبھی وجود رکھا۔

بلکہ اس فن پر خطیب بغدادی کی بھی ایک کتاب اسماء المدلسین کے نام سے ہے، ابن عساکر کا ہر ایک سال ہے حافظ ذہبی نے ان سب کو نظم کیا، اس کے بعد ان کے شاگرد احمد بن ابراہیم نے ایک رسالہ لکھا اور علانی کی تصنیف جس میں ۶۸ مدلسین کے اسماء ہیں۔ سے مدد لے کر ہنا ناموں کا اضافہ کیا پھر حافظ زین الدین عراقی م ۸۰۶ نے ذیل لکھا پھر ان کے لڑکے ولی الدین نے ان دونوں کو ملا کر ایک مستقل کتاب بنا ڈالا اور ۳ ناموں کا اضافہ کیا پھر ابوسعید بن محمد حلبی نے البتیین فی اسماء المدلسین کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں انھوں نے ۳ ناموں کا اضافہ کیا پھر اس کے بعد حافظ ابن حجر نے اسماء المدلسین پر ایک کتاب تصنیف کی اور انھوں نے ۱۱ ناموں کا اضافہ کیا انھوں نے مدلسین کی تعداد کو ۵۲ تک پہنچا دیا یہ کتاب مطبوع ہے۔

پانچویں پورا سیریری میں کتاب البتیین لاسماء المدلسین برہان الدین ابراہیم بن محمد سبط موجود ہے۔ شروع میں مقدمہ و ردّ تلبیس کے اقسام و احکام ہیں مگر کل اسماء تقریباً ۹۶ ہیں۔

اہل کوفہ سب سے زیادہ مدلسین کرتے تھے، بصرہ کے بہت تھوڑے لوگ، ابو

ابن محمد بن محمد سلیمان الباعندی پہلا وہ شخص ہے جس نے بغداد میں تلبیس کی درندہ ان سے

وہاں تلبیس کا نام و نشان نہ تھا پھر اہل بغداد انھیں کی روش پر چل پڑے۔ حجاز، حرمین شریفین

عوالی، خراسان، اصبہان، خورستان اور ماوراء النہر کے علماء تلبیس نہیں کرتے تھے۔

اس سلسلہ کی دلچسپ باتیں۔

۱۔ موسیٰ بن عبیدہ اور عبداللہ بن عبیدہ یہ دونوں بھائی ہیں ان دونوں کی عمریں ۸۰

سال کا فرق ہے (شرح الفیہ للعراقی)

۲۔ عراقی کا بیان ہے کہ زیادہ سے زیادہ ایک صلب سے دس بھائیوں کا ثبوت ملتا

ہے اور بنو العباس بن عبد المطلب میں جن کے اسماء گرامی یہ ہیں فضل، عبداللہ، عبید اللہ، عبدالرحمن، قثم، معبد، عون، حارث، کثر، تمام ان میں سب سے چھوٹے تمام ہیں انہی کو حضرت عباسؓ کا بیٹا پر اٹھائے رہتے اور یہ اشعار پڑھتے جاتے تھے۔

تموا بتمام نضاسر و اعشیرۃ یارب فاجعلہم کراما بریرۃ

واجعل لہم ذکرًا وانما الثمرۃ

ان میں سے دو فضل و عبداللہ کی محبت ثابت ہے اور بقیہ کی صرف روایت

۳۔ ایک اور بنو عبداللہ بن طلحہ کا خاندان ہے جو بقول ابن عبدالبر دس بھائی ہیں

مگر ابن جوزی کہتے ہیں کہ بارہ بھائی ہیں اور سب کے سب صاحب علم و فضل ہیں ان سبھوں کے نام یہ ہیں قاسم، عمیر، زید، اسماعیل، یعقوب، اسحاق، محمد، عبداللہ، ابراہیم، عمر، نعیم، عمارہ۔

فن ذراۃ میں بھی آپ کا ایک مختصر رسالہ ہے جس میں پہلے چند بابوں میں اس کے

اصول و قواعد کو بیان کیا ہے پھر اصل مقصد کی طرف رجوع کیا ہے یہ طریقہ لوگوں کو اتنا بھایا کہ

بعد کے مصنفین اسی پنج پر چل پڑے۔

علامہ عراقی ان کی تصنیفات کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ مصنفات بطول ذکر ہا

اس لئے میں بھی ایک مختصر فہرست دے کر اس داستان کو ختم کرتا ہوں۔

کتاب الغرائب۔ الاربعین۔ کتاب المدیح۔ کتاب المحبتی۔ اسئلۃ الحاکم۔ غریب اللغۃ

کتاب الرویۃ۔ کتاب المستجاد۔ الرباعیات۔ کتاب الاسحیا وغیرہا۔

آخر الذکر کی ترتیب و تفسیح سید و جاہلت حسین صاحب مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ

نے کی اور ایشیا تک سوسائٹی بنگال نے اسے شائع کیا ہے اس کا اصل نسخہ ہانگی پوسٹل بری میں ہے۔

وفات | دارقطنی خلیفہ القادر باللہ کے عہد حکومت میں بروز چہار شنبہ ۸ رذوی القعدہ ۳۵۸ھ مطابق ۹۹۵ء بغداد میں انتقال فرمایا۔ شیخ ابو حامد الاسفرائینی نے نماز جنازہ پڑھائی اور مقبرہ باب حرب میں سپرد خاک کئے گئے۔ **رَبَّنَا لِنُؤْمِنُ بِكَ يَا رَحْمَنُ اللَّهُمَّ نُوْرَ صُرِيْحِهِ وَامْطُرْ عَلَيْهِ بِشَائِبِ الرَّحْمَةِ**

امیر ابن ماکولانے کسی سے خواب میں ان کا حال دریافت کیا تو کہا کہ وہ نوحبت میں بھی امام ہی کہہ کر پکارے جاتے ہیں واللہ اعلم بالصواب وعلمہ ۲۸م واحکم۔ انشاء اللہ آئندہ کسی صحبت میں کتاب الازامات والتبلیغ پر ایک اور مقالہ ہدیہ ناظرین کروں گا لیسے منی والہ تمام من اللہ۔

خلافت عباسیہ

جلد دوم۔ تاریخ ملت کا چھٹا حصہ جس میں اٹھائیس علمراؤں متوکل سے لے کر مستعصم تک کے تمام تاریخی حالات بڑی کاوش سے جمع کئے گئے ہیں اس حصے میں کئی پہلے حصے کی تمام غلطیوں کا لحاظ رکھا گیا ہے واثق باللہ کے زمانے تک ایک صدی کو چھوڑ کر عباسی خلافت کے چار سو چوبیس سال کے دور حکومت کی تاریخ آپ کو اس میں ملے گی جس سے اندازہ ہوگا کہ بغداد جو مسلمانوں کی عظمت و اقتدار کا گہوارہ اور مشرقی ملکوں کا سرتاج نقاکس طرح دیران و پراگندہ ہو کر ان متفرق جماعتوں کا مسکن ہو کر رہ گیا جو ہلاکو خاں کی فوج کے ساتھ آتی تھی سلاطین بویہ، سلاجقہ، زنگی، ایوبی، علویین، باطنیہ وغیرہ ہم عصر دول اسلامیہ کے حالات کا جامع خلاصہ بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا کتاب کے آخر میں عباسی خلافت کے تمام دوروں پر ایک سیاسی اور تاریخی نظر ڈالی گئی ہے جو کم و بیش ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے صفحات ۷۲، قیمت غیر مجلد چار روپے بارہ آنے قیمت مجلد پانچ روپے

مکتبہ برہمان اردو بازار جامع مسجد ملی

مُعْتَزِلٌ

اس

(جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی ایچ ڈی (لندن) بیرسٹریٹ لا،
ہر خس و خوار کہ در راہ نمود سے دارد آخر اے باد صبا میں ہمہ آوردہ تست
صحابہ رضوان اللہ اجمعین کے زمانہ کے بعد اسلام میں پانچویں بدعت کا حدوث
ہوا اور وہ مذہب اعتزال ہے ہجرت نبوی کے دو سو سال بعد حسن بصریؒ کے زمانہ میں
اس فتنہ کا آغاز ہوا! معتزلہ نے یونانی فلسفہ سے اپنے دلائل اخذ کئے اور دین میں عقل نظری
کو اپنا رہنما بنایا۔ وحی الہی سے بڑی حد تک آزاد ہو کر انہوں نے عقل نظری سے عقائد دینیہ
کی جانچ پڑتال شروع کر دی اور ان کو اس کے تحت رکھ دیا اور اپنی رائے کی تائید میں فلسفیانہ
دلائل استعمال کرنے لگے! عقلیت، ان کا مسلک ہے اور فلسفہ سے انہیں خاص شغف
رہا ہے ان کے عقائد و دلائل کی تلخیص پر ہم اکتفا نہیں کریں گے، جہاں تک ہو سکے ان کے
مغالطوں کی تردید اور ان کے دلائل کی تضعیف بھی ہمارا فرض ہوگا۔ ہماری کتاب اس باب
سے محض تاریخ نہ ہوگی بلکہ تنقید بھی ہوگی ہمارا کام محض مورخ کا نہ ہوگا بلکہ ناقد کا بھی ہوگا ہمشہار
کہ رہ خود بخود گم نگیں! اللہ الموفق و ہوا المستعان۔

معتزلہ کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟ کہا جاتا ہے کہ امام حسن بصریؒ ایک روز مسجد میں درس
دے رہے تھے کہ ایک شخص نے آکر کہا کہ ہمارے زمانہ میں ایک ایسے فرقہ کا ظہور ہوا جو
گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر قرار دیتا ہے اور اس کو ملت اسلامیہ سے خارج تصور کرتا ہے
اور ایک گروہ ان لوگوں کا بھی پیدا ہوا ہے جو صاحب کبیرہ کو امید مغفرت دلاتا ہے اور کہتا
ہے مصنف کی کتاب فلسفہ و قرآن کا ایک باب ہے اس فرقہ کا نام و عید یہ ہے کہ اس گروہ کو حبیہ کہتے
ہیں جہم بن صفوان کا یہی عقیدہ تھا جیسا کہ باب میں ذکر ہوا۔

ہے کہ ایمان کے ہوتے ہوئے گناہ کبیرہ سے کوئی ضرر نہیں پہنچتا۔ وہ عمل کو قطعاً جزو ایمان نہیں قرار دیتا اور کہتا ہے کہ جس طرح کفر کے ہوتے ہوئے کوئی طاعت سودمند نہیں اسی طرح ایمان کے بعد کوئی گناہ مضر نہیں۔ آپ کی رائے میں صداقت کیا ہے اور ہمیں کیا عقیدہ رکھنا چاہئے؟ ابھی امام حسن بصریؒ جواب نہ دینے پائے تھے کہ ان کی مجلس میں سے ایک شخص دراز گردن اٹھا اور کہنے لگا کہ ”مرتکب کبائر نہ مومن مطلق ہے اور نہ کافر مطلق بلکہ کفر و ایمان کے درمیان متوقف ہے۔“ یہ کہہ کر وہ امام کے حلقہ درس سے اٹھ گیا اور مسجد کے دوسرے گوشہ میں جا کر اوروں کے سامنے اپنے اس عقیدہ کی توضیح کرنے لگا یہ شخص واصل بن عطا تھا۔ امام نے اس کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ ”اعتزل عنا“ یعنی واصل ”ہم سے الگ ہو گیا“ اسی روز سے واصل اور اس کے پیرو معزلہ کہلائے جانے لگے۔

ابن منبہ کہتے ہیں کہ معزلہ کا لقب حسن بصریؒ کے بعد کی چیز ہے۔ ان کا بیان ہے کہ جب حسن بصریؒ کا انتقال ہو گیا تو قنادہ ان کے جانشین ہوئے اور حلقہ درس جاری رکھا عمرو بن عبید (جو واصل بن عطا کا شاگرد تھا) اور اس کے پیروؤں نے قنادہ سے کنارہ کشی اختیار کر لی، اس لئے انھوں نے اس کا اور اس کے متبعین کا نام ”معزلہ“ رکھا بہر حال اعتزال کے معنی الگ ہو جانے یا کنارہ کشی کرنے کے ہیں اور معزلہ وہ لوگ ہیں جو اپنے بعض عقاید میں اجماع کے سراسر مخالف ہیں اور اس سے روکش ان سب کا رئیس اور پیشوا واصل بن عطا ہے جو سنہ ۸۰ھ میں مدینہ میں پیدا ہوا اور سنہ ۱۳۱ھ میں فوت ہوا۔

عام طور پر واصل کی جماعت کو معزلہ کہتے ہیں لیکن یہ خود اپنے کو اہل عدل و توحید کہتے ہیں۔ ان کا عدل سے تو یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ پر مطیع کو ثواب اور عاصی کو عذاب پہنچانا واجب ہے اور توحید سے ان کی مراد نفی صفات الوہیت ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ خدائے تعالیٰ کو عالم بھی مانتے ہیں اور قادر بھی اور بصیر بھی لیکن ان کی عقل انھیں اس بات کی اجازت نہ اس خیال میں اس کا ساکھی ابتداء سے عمرو بن عبید تھا خوارج کا بھی اسی میں شمار ہے۔

ہوتی کہ ان صفات الہیہ کو ذات الہیہ سے جدا اور غیر مانیں کیونکہ ارسطو اور اس کے متبعین انہیں یہ سمجھا دیا تھا کہ اگر صفات باری کو ذات باری کا ہمین نہ مانا جائے تو ”تعدد قدماء“ لازم ہے اور توحید کے عقیدہ سے بات تعدد ہونا پڑتا ہے اور یہ ان کی رائے میں بدیہی کفر ہے۔ توحید الٰہ معتزلہ کے عقائد کے بنیادی اصول ہیں اور اسی لئے انہوں نے اپنا نام ”اصحابِ اِدْوٰلِ توحید“ رکھا۔

اب عدل و توحید کے ان بنیادی عقائد سے چننا اور عقیدے بطور تفریع لازم

نہ ہیں۔

۱۔ خدا نے تعالیٰ کے عدل سے یہ بات لازم آتی ہے کہ بندہ اپنے افعال کا جو خالق، اسی صورت میں وہ آزاد ہوگا اور اپنے افعال کا ذمہ دار۔ یہی قدر یہ کا دعویٰ تھا، معتزلہ نے یہ قدر کو پوری طرح قبول کر لیا اور نظریہ تسکے صحیح چار نشین بن گئے اگر بندہ اپنے افعال کا خود خالق ہے اور افعال کی تخلیق خدا کی جانب سے ہو تو کچھ ”اِدْوٰلِ توحید“ اپنے افعال کا ذمہ دار کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے اور گناہ پر سزا کا کس طرح مستحق ہو سکتا ہے؟ کیا خدا کا یہ ظلم نہ ہوگا کہ مجھے مجبور کر کے مجھ سے افعال کی باز پرس کرے اور دوزخ میں ڈالے؟ اس طرح سارے معتزلہ اس امر میں اتفاق ہے کہ بندہ اپنے افعال اختیار کی کا خالق ہے بعض افعال اس سے بطریقِ شریعت پیدا ہوتے ہیں اور بعض ”بطریقِ تولید“ کے معنی یہ ہیں کہ فاعل کے ایک فعل سے دوسرا فعل واجب ہو جاتا ہے جیسے میری انگلی کا ہلنا انگڑائی کے ہلنے کو واجب کر دیتا ہے۔ اس دوسری حرکت کا بندہ اصل ارادہ نہیں کرتا تاہم اس کا موجود اسی کو قرار دیا جائے گا ہاں ضرور مجمع ہے کہ اس کے لئے ایک اور فعل کا توسط ضروری ہے۔ ہدایت و ضلالت بندہ بطریقِ مباشرت پیدا کرتا ہے اور ہر کامیابی و ناکامی اس مباشرت سے ”بطریقِ تولید“ پیدا ہوتی ہے جو افعال کے بالذات بندہ کی قدرت اور تاثیر سے صادر کرتے ہیں ان افعال معتزلہ نے افعالِ مباشرت رکھا، اور جو افعال اس مباشرت کے بعد خود بخود پیدا ہوتے ہیں، حالانکہ انسان ان کا قصد نہیں کرتا افعالِ اولیٰ تھے ہیں۔

خدا کے پیدا کرنے کو اس میں کوئی دخل نہیں اور نہ خدا کی مشیت کو ان سے کوئی تعلیق
بالفاظ دیگر بندہ کو اپنے افعال کا خالق قرار دینے کے یہ معنی ہیں کہ اسلام و اطاعت
کفر و عصیان بندے کے اختیار سے ہوتے ہیں، ان میں خدا کے ارادے اور مشیت کو
دخل نہیں۔ خدا تو ہر مخلوق سے اسلام اور اطاعت کا ارادہ کرتا ہے اور اسی کا امر کرتا ہے اور
معصیت کی نہی کرتا ہے، ان کا ارادہ نہیں کرتا۔ ان سے منع کرتا ہے۔

چونکہ بندہ اپنے افعال کا خالق ہے اس لئے بندہ کو ان افعال کی جزا دینا خدا پر واجب
ہے اور یہ خدا پر بندوں کا حق ہے۔ چونکہ خدا کے اختیار میں اصلاح و لطف، ثواب و عذاب
پائے جاتے ہیں، کوئی مانع نہیں تو کھیران کا ترک کرنا بخل ہوگا اور یہ عیب ہے جس سے کثرتِ بار
اکثر معتزلہ کا یہ مذہب ہے کہ استطاعت یعنی قدرت فعل سے قبل ہوتی ہے لیکن
معتزلہ مثلاً محمد بن عیسیٰ اور ابو عیسیٰ وراق، کا خیال ہے کہ قدرت فعل کے ساتھ ہوتی ہے
اہل سنت کی بھی رائے ہے،

(۲) خدا کے تعالیٰ کے عدل سے یہ بات بھی لازم آتی ہے کہ اس سے کوئی فعل ظالم
عدل و انصاف سرزد نہ ہو۔ معتزلہ کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ حکیم کا کوئی فعل خیر و حکمت سے خالی
ہوتا اور اس کی حکمت بندوں کے صلاح و فلاح کو ہمیشہ پیش نظر رکھتی ہے۔ اس لئے وہ بندہ
پر ظلم نہیں کر سکتا برے کاموں کو عمل میں نہیں لاسکتا جو چیز بہتر اور واجب ہے اس کو ترک نہ
کر سکتا، بندوں کو امرِ محال کی تکلیف نہیں دے سکتا۔ تکلیف مالا یطاق کے ساتھ بندے کو
متکلف ہونا عقل بھی تجویز نہیں کرتی۔

معتزلہ کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اشبار میں حسن و قبح کسی حاکم کے حکم کی وجہ سے نہیں ہے

لہٰذا اس مفہوم کو یوں بھی ادا کیا جاسکتا ہے: خدا کے سارے افعال و احکام معلل ہیں مخلوق کی
کی رعایت کے ساتھ یعنی خدا کا کوئی کام ایسا نہیں جو غرض سے خالی ہو اور غرض ان میں بندوں کی بہتر
اور بھلائی ہوتی ہے، اگر ان افعال وغیرہ کو غرض سے خالی تصور کریں تو ان کا عبث ہونا لازم آتا ہے اور یہ محال
کیونکہ فعل المحکیم لا ینخلو عن الحکمة

خود اشیاء کی ذات میں داخل ہے۔ اشیاء کا یہی ذاتی حسن و قبح شارع کے دمر و نہی کا باعث عقل بعض اشیاء کے حسن و قبح کے ادراک کی قابلیت رکھتی ہے اور ان کے حسن و قبح ہمارے لئے شرع کی ضرورت نہیں مثلاً سچ بولنا اچھا ہے اور تھوٹ بولنا برا اس سے ہوتا ہے کہ اچھائی اور برائی چیزوں کی فی نفسہ ثابت ہے نہ کہ شرعاً اس کا ثبوت لازمی ہے لہذا منکر فی نفسہ قبیح ہیں اسی لئے جناب باری نے ان سے منع کیا ہے نہ یہ کہ اس کے لئے سے وہ فحشاء و منکر ہو گئے۔

معتزلہ کی توحید یعنی نفی صفات کے عقیدہ سے منکر و انکار کا عقاید بطور تفریح لازم آتے ہیں (۱) ردیت باری کا انکار؛ معتزلہ کی رائے میں ردیت بدوں مکاں و بدوں جہت ممکن ہے چونکہ خدا مکاں و جہت سے منزہ ہے اس لئے اس کی ردیت نہ دنیا میں ہو سکتی ہے نہ میں۔

(۲) قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ؛ معتزلہ کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن مجید خدا کا ایک لام ہے جو رسول اللہ کی نبوت کے ساتھ وجود میں آیا۔

(۳) معتزلہ کی رائے میں خدا کی رضا و غضب کو خدا کی صفات نہیں قرار دینا چاہئے بلکہ بے جنت و دوزخ مراد لینا چاہئے کیونکہ رضا و غضب احوال ہیں اور احوال متغیر ہیں، خدا تعالیٰ سے منزہ ہے۔

معتزلہ کے چند اور عقائد کا اجمال یہ ہے:

(۱) عذاب و ثواب قبر، سوال منکر و نکیر کا انکار۔

(۲) علامات قیامت کا انکار، یا جوج ماجوج، خروج دجال کا انکار۔

(۳) بعض معتزلہ میزان کے وجود کو جائز سمجھتے ہیں مگر ثبوت کے قائل نہیں بعض اس وجود کو محال کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ قرآن میں جو وزن اور میزان کا ذکر آیا ہے اس کا مطلب اتنا ہے کہ قیامت کے روز پورا پورا انصاف کیا جائیگا۔ ظاہر ہے کہ وزن اور میزان کے

ظاہری معنی لینا ناممکن ہے کیونکہ اعمال جن کو وزن کیا جانا بتلایا گیا ہے، اعراض میں اور اعراض کس طرح وزن کیا جاسکتا ہے؟ عقل نظری اس کے سمجھنے سے قاصر ہے۔ وزن تو صرف ہوا میں ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں خدا سب کچھ جانتا ہے پھر تو اسے فائدہ کیا ہے۔ نیکی اور بدی کے صحیفوں کا ہاتھ میں دیا جانا جو قرآن میں مذکور ہے وہ بھی محض استعارہ ہے اس کا مطلب محض علم بخشنا ہے۔

(۴) معتزلہ کراٹا کا تبین کے بھی منکر ہیں اس کی وجہ عقلی طور پر یہ بتلائی گئی ہے کہ خدا اور افعال سے بخوبی واقف ہے جو بندے سے سرزد ہوتے ہیں ”معاظنین“ کی تو دہاں ضرور ہوتی ہے جہاں علم حاصل نہ ہو سکے ”کراٹا کا تبین“ اس صورت میں ضروری ہوتے جب (معاذ اللہ) جاہل ہوتا اور بندوں کے افعال سے براہ راست واقف نہ ہوتا۔

(۵) معتزلہ، محض، کے بھی منکر ہیں، بل صراط کا بھی انکار کرتے ہیں۔ دوزخ جنت کو موجود نہیں مانتے بلکہ اس بات کے قائل ہیں کہ یہ قیامت کے دن موجود ہوں گے۔

(۶) معتزلہ ”میشاق“ کے منکر ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ خدا نے نہ کسی بغیر سے کلام کیا اور نہ کسی فرشتہ سے اور نہ حاملان عرش سے اور نہ ان کی طرف دیکھے گا۔

(۷) معتزلہ کے عقیدہ کی رو سے ایمان میں تصدیق کے ساتھ اعمال بھی داخل ہیں، کے نزدیک مرتکب کبیرہ مومن نہیں، مگر وہ اس کو کافر بھی نہیں کہتے اس کو معتزلہ بین المذہب میں جگہ دیتے ہیں منزلیتین کفر و ایمان سے مراد یہ ہے اور درمیانی منزلیتین فتنیہ ہے، مرتکب کبیرہ بغیر توبہ کے مر جائے تو ان کے عقیدہ کی رو سے ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔

(۸) یہ کرامات ادلیاء کا انکار کرتے ہیں کیونکہ اس سے انبیاء کے معجزات کے ساتھ اشتباہ پیدا ہو جائے گا جہیہ کا بھی یہی عقیدہ تھا۔

(۹) یہ معراج کے بھی منکر ہیں کیونکہ اس کا ثبوت خبر آماد سے ہے جو نہ عمل کو واجب کرتی ہے اور نہ اعتقاد کو مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیت المقدس تک جانے کے منکر نہیں۔

(۱۰) ان کے نزدیک عبادت کا ثواب سوائے فاعل کے غیر کی ذات کو نہیں پہنچتا

خواہ عبادت مالی ہو یا بدنی، خواہ مرکب ہو مال اور بدن سے۔

(۱۱) چونکہ قضا و قدر کا بدلنا ممکن نہیں لہذا وہ عاقل و فاعل ہے، اس سے کچھ فائدہ نہیں

کیونکہ جس مقصد کے لئے دعا کی جاتی ہے اگر وہ مقدر کے مطابق ہے تو اسے مانگنا عبث

ہے اور اگر مخالفت ہو تو اس کا موجود ہونا ناممکن ہے۔ معتزلہ کے مردے استغفار و صدقات

سے جو نجات کا بڑا وسیلہ ہیں محروم رہ جاتے ہیں۔

(۱۲) ان کا عموماً یہ قول ہے کہ ملائکہ علوی انبیاء سے افضل ہیں۔

(۱۳) ان کے نزدیک امت پر امام کا تقرر عقلاً واجب ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی

امامت کے لئے نفس نہیں کی کئی امام کا قریشی ہونا مشروط نہیں۔

(۱۴) ان کے عقیدہ کی رو سے مجتہد کی رائے میں کبھی غلطی نہیں ہو سکتی جیسا کہ عامہ

مشکین اشاعہ کی رائے ہے کہ المجتہد قد غلطی و قد یسبب۔

معتزلہ اور اہل سنت کا اختلاف زیادہ تر پانچ اہم مسائل میں ہے:

(۱) مسئلہ صفات (۲) مسئلہ رویت (۳) مسئلہ وعد و وعید (۴) مسئلہ ایجاد افعال

خلق (۵) مسئلہ مشیت

ابن حزم نے ملائکہ میں لکھا ہے کہ تیس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ

(۱) قرآن غیر مخلوق ہے۔

(۲) بندوں کے تمام افعال اللہ تعالیٰ کے قضا و قدر سے ہیں۔

(۳) جو آخرت میں دیدار الہی کا قائل ہو۔

(۴) اور جو ان صفات الہی کا اقرار کرے جو قرآن و حدیث میں ثابت ہیں اور جو مناکبرہ

کو دائرہ ایمان سے خارج نہ کرے وہ متذلی نہیں قرار دیا جائے گا اور دوسرے تمام عقائد میں معتزلہ

کے ساتھ اتفاق کرتا ہو۔

تبصرہ

معتزلہ کے ان عقاید پر جن کا اجمالاً اوپر ذکر ہوا ایک سرسری نظری ہمارے اس دعویٰ کو ثابت کر دے گی کہ یہ عقلیہ کا ایک گروہ ہے جو تمام عقاید اسلامی کو عقل نظری سے جانتا ہے اور جو عقل کی رسائی سے باہر ہونا کو فوراً ترک کر دیتا ہے اور اس کی فلسفیانہ توجیہ کر لیتا ہے۔

عقلیت کے ان ہی متوالوں کو مخاطب کر کے شاید عارف رومی نے کہا تھا:

عقل قرباں کن پیش مصطفیٰ حبی اللہ گو کہ اللہ ام کفی

زیں خرد جاہل ہی باید شدن دست در دیوانگی باید زدن

اوست دیوانہ کہ دیوانہ نشد این عکس را دید و در خانہ نشد

اور علامہ اقبال نے زمانہ حال میں ان ہی کو پیش نظر رکھ کر شاید کہا ہے:

صبح ازل یہ مجھ سے کہا جبریل نے جو عقل کا غلام ہو وہ دل نہ قبول

معتزلہ اور اہل سنت میں جن اہم مسائل میں اختلاف ہے اس پر بحث تو آنے والے

صفحات میں تمہاری نظر سے گزرے گی یہاں عقل پرستوں کی دو ایک بنیادی غلط فہمیوں کا رفع

کرنا مقصود ہے بات اصل یہ ہے کہ ”کسی چیز کا سمجھ میں نہ آنا دلیل اس کے باطل ہونے کی نہیں“

کیونکہ غور کرنے سے فوراً سمجھ میں آجائے گا کہ کسی شے کے باطل ہونے کی حقیقت یہ ہے کہ دلیل

کی رو سے اس کا نہ ہونا ثابت ہو جائے خواہر ہے کہ ان دونوں امر میں ایک یہ کہ اس کا ہونا سمجھ

میں نہ آئے اور ایک یہ کہ اس کا نہ ہونا دلیل کی رو سے ثابت ہو جائے اور اس طرح سمجھ میں آجائے

فرق عظیم ہے۔ اول کا معنی یہ کہ اس کا ہونا سمجھ میں نہ آئے، حاصل یہ ہے کہ عدم مشاہدہ کی وجہ سے

اس چیز کے اسباب یا کیفیات کا ذہن کو احاطہ نہیں ہوا، اس لئے ان اسباب یا کیفیات کی تعیین

میں تخیر و تردد ہے لیکن سوائے یہ کہنے کے یہ کیوں کر ہو گا ذہن کو یہ قدرت حاصل نہیں کہ اس کی

نفی پر کوئی دلیل صحیح خواہ عقلی ہو یا نقلی قائم کر سکے اور دوسرے کا معنی یہ کہ اس کا نہ ہونا ثابت ہو جائے

حاصل یہ ہے کہ عقل اس کی نفی پر صحیح دلیل قائم کر سکے، عقلی یا نقلی مثال کے طور پر کسی دیہاتی کو لو

جس کو ریل دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا اس نے سنا کہ ریل کسی جانور کے گھسیٹنے کے بغیر خود بخود چلتی ہے تو وہ تعجب سے کہے گا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی وہ اس پر قائل نہیں کہ اس کی نفی پر دلیل قائم کر سکے کیونکہ اس کے پاس خود اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ بجز جانور کے گھسیٹنے کے گاڑی کی تیز حرکت کا کوئی اور سبب نہیں ہو سکتا۔ اس کو سمجھ میں نہ آنا کہتے ہیں اگر وہ محض اتنی وجہ سے نفی کا حکم کرنے لگے اور راوی کی تکذیب کرنے لگے تو عقلاً اس کو بیوقوف سمجھیں گے اور اس کو بے وقوف سمجھنے کی بنا صرف یہی ہوگی کہ تیری سمجھ میں نہ آنے سے نفی کیسے لازم آئی؟ یہ مثال ہے سمجھ میں آنے کی

اگر کوئی شخص کلکتہ سے ریل میں ہو کر دہلی اترا اور ایک شخص نے اس کے رد و بدینا کیا کہ یہ گاڑی کلکتہ سے دہلی تک آج ایک گھنٹے میں آئی تو وہ مسافر اس کی تکذیب کرے گا اور اس کے پاس اس کی نفی کی دلیل موجود ہے جو اس کا اپنا مشاہدہ ہے اور سود و سو مشاہدہ کرنے والوں کی شہادت ہے جو اسی گاڑی سے اترے ہیں یہ مثال ہے اس کی کہ اس کا نہ ہونا دلیل سے ثابت ہو جائے اور سمجھ میں آجائے۔

اب اگر کسی نے سنا کہ قیامت کے روز پل صراط پر چلنا ہوگا اور وہ بال سے باریک ہوگا تو چونکہ اس نے کبھی ایسا واقعہ دیکھا نہیں اس لئے یہ تعجب ہونا کہ یہ کیوں کر ہوگا تعجب نہیں لیکن ظاہر ہے کہ اس کی نفی پر عقل کے پاس کوئی دلیل نہیں کیونکہ سرسری نظر میں دلیل اگر ہو سکتی ہے تو یہ ہو سکتی ہے کہ قدم تو اتنا چوڑا اور قدم رکھنے کی چیز اتنی کم چوڑی تو اس پر پاؤں کا لکنا اور چلنا ممکن نہیں لیکن خود اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ مسافت کی وسعت قدم سے زیادہ ہونا عقلاً ضروری ہے یہ اور بات ہے کہ عادت یوں ہی دیکھی گئی ہے کہ اس کے خلاف نہ دیکھا گیا ہو مگر اتنا تفاوت نہ دیکھا ہو جیسے بعض کو رسی پر چلتے دیکھا ہے مگر اس میں کیا محال ہے کہ وہاں عادت بدل جائے اس بنا پر اگر کوئی تکذیب کرے گا تو اس کی حالت اس شخص کی سی ہوگی جس نے ریل اور خود چلنے کی تکذیب کی تھی (الانتباہات المفیدہ عن الاشتباہات الجدیدہ مولانا اشرف علی تھلوی)

اب ایک اور اصول موضوعہ پر غور کر دو: ”جو امر عقلاً ممکن ہو اور دلیل نقلی صحیح اس کے وقوع کو بتلاتی ہو اس کے وقوع کا قائل ہونا ضروری ہے اسی طرح اگر دلیل نقلی اس کے عدم وقوع کو بتلاتی ہو تو عدم وقوع کا قائل ہونا ضروری ہے۔“

اس کی توضیح اس طرح کی جاسکتی ہے: واقعات تین قسم کے ہوتے ہیں
(۱) وہ جن کے ہونے کو عقل ضروری اور لازمی بتلاتی ہے مثلاً ایک آدمی دو کا۔ یہ امر ایسا لازم الوقوع ہے کہ ایک اور دو کی حقیقت جاننے کے بعد عقل اس کے غلط سمجھنے کو یقیناً غلط سمجھتی ہے اس کو واجب کہتے ہیں۔

(۲) وہ جن کے نہ ہونے کو عقل ضروری اور لازمی بتلاتی ہے مثلاً ایک مسافر بھی ہے دو کا، یہ امر ایسا لازم النفی ہے کہ عقل اس کو یقیناً غلط سمجھتی ہے اس کو ممتنع اور محال کہتے ہیں۔
(۳) وہ جن کے وجود کو عقل لازم بتلاتی ہے اور نہ نفی کو ضروری سمجھے بلکہ دونوں شکوک کو محتمل قرار دے اور ہونے نہ ہونے کا حکم کرنے کے لئے کسی اور دلیل نقلی پر نظر کرے، مثلاً یہ کہا کہ فلاں شہر کا رقبہ فلاں شہر سے زائد ہے۔ یہ زائد ہونا ایسا امر ہے کہ قبل جانچ کرنے یا جانچ والوں کی تقلید کرنے کے عقل نہ اس کی صحت کو ضروری قرار دیتی ہے اور نہ اس کے بطلان کو ملک اس کے نزدیک احتمال ہے کہ یہ حکم صحیح ہو یا غلط ہو، اس کو ممکن کہتے ہیں۔

ایسے امر ممکن کا ہونا اگر دلیل نقلی صحیح سے ثابت ہو اس کے ثبوت و وقوع کا اعتقاد واجب ہے اور اگر اس کا نہ ہونا ثابت ہو جائے تو اس کے عدم وقوع کا اعتقاد ضروری ہے۔

اب معتزلہ نے جن عقاید کا انکار کیا ہے ان پر ایک نظر ڈالو اور دیکھو کیا ان کا ہونا عقلاً ممکن ہے؟ کیا وہ محال و ممتنع کی قسم میں داخل ہیں؟ کیا عذاب و ثواب قبر، سوال منکر و نکیر، میزان، صراط کرامات، تبیین، حوض وغیرہ کا نہ ہونا دلیل عقلی کی رو سے معلوم ہو گیا ہے؟ کیا ان کا ہونا اگر معتزلہ کی سمجھ میں نہ آئے یا کسی زمانہ جدید کی تہذیب کے گرفتار، عقل نظری کے پرستار کے فہم سے

دراے ہو تو ان کو باطل قرار دیا جاسکتا ہے؛ کیا محض ان کی سمجھ میں نہ آنا ان کے عدم کی دلیل ہو سکتا ہے؟ تو پھر ہم کیوں نہ اس دیہاتی کو حق بجانب سمجھیں جو ریل کے وجود کا انکار کرتا ہے درمحض اس لئے کرتا ہے کہ وہ تصور نہیں کر سکتا کہ بغیر جانوروں کے گیسٹے کے گاڑی چل ہی سکتی ہے؛ کیا تجربہ جو اس عقل کے ماوراء حقائق کو نبی کی آنکھ نہیں دیکھ سکتی؛ کیا اس کی بات پرچوں کا توں یقین کرنا ایمان نہیں؛ کیا اس کی بات کا انکار کفر نہیں؛ کیا اس کی بات میں اپنی بات کا ہونا بدعت نہیں؛ کیا اس کی بات کو معاشرۃ کے تہذیب و تہذیب کی وجہ سے بظاہر تنا اور دل میں شکوک و ادوہام کہ جبکہ دنیا اتفاق نہیں؛ مخبر صادق ہی کی بات کا ماننا یہاں سب سے بڑی عقلمندی ہے۔ عقل نظری کو علم الہی کے تابع کر دینے کے بعد ہی بقول عارفانہ فرما
نشان ہمتین سر و عقل ہو جاتا ہے :-

زیریں ہر از حیرت گر اس عقلت
ہر سر مویت سر و عقلے بود

معتزلی فرقے

معتزلہ کے عقائد کا بیان جو اوپر پیش کیا گیا، پڑھ کر یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ یہ تمام عقائد میں باہم متفق ہیں ان کا آپس میں اختلاف کبھی ہے۔ چنانچہ ابو ہذیل علاقہ نے دس مسئلوں میں اپنے اصحاب سے اختلاف کیا ہے، ابراہیم بن سيار نظام نے تیرہ مسائل میں بشر بن معتمر نے چھ مسائل میں، معمر بن عمار سلمی نے چار میں عمرو بن بجر جاحظ نے پانچ میں اپنے ساتھیوں سے اختلاف کیا ہے ابو الحسن بن ابی عمرو خیاط اور اس کے اتباع "معتزلہ بغداد" کہلاتے ہیں اور محمد بن عبدالوہاب جہانی اور اس کا لڑکا ابو ہاشم اور ان کے مبعث "معتزلہ بصرہ" کے نام سے مشہور ہیں۔

معتزلہ کے اہم فرقے اور ان کے عقائد و افکار کا اجمال یہ ہے:

۱۔ واصلیہ؛ ابی حذیفہ واصل بن عطا (سنہ ۸۰ھ تا سنہ ۱۳۱ھ) کے پیرو ہیں اس فرقے

کو حسنیہ بھی کہتے ہیں اور اس طرح حسن بصری کی طرف منسوب کرتے ہیں جو قطعاً غلط
 واصل مدینہ میں سنہ ۸۰ میں پیدا ہوا اور بصرہ میں نشوونما پائی اس کی نشست
 ”سوق غزل“ میں ہوا کرتی تھی۔ سوق غزل سے مراد وہ بازار ہے جہاں عورتیں سونے
 لایا کرتی تھیں واصل یہاں پارسا عورتوں کو پہچان کر صدقہ و خیرات دیا کرتا تھا۔ لوگوں نے
 کا نام غزال رکھ دیا واصل کی گردن بہت لمبی تھی، عمرو بن عبید نے جو ایک مشہور مغزلی ہے
 کو دیکھ کر ایک بار کہا کہ ”من هذه عنقه لا خیر عندہ“ یعنی جس کی گردن اتنی لمبی ہوگی
 ہاں کوئی بھلائی نہ ہوگی واصل ”التخ“ تھا یعنی حرف س اس کی زبان سے صحیح نہیں نکلتا تھا
 وہ نہایت فصیح زبان اور قادر الکلام شخص تھا اور اپنی بات چیت میں سہ کو قطعاً قطع کر دیا
 زبان پر آنے ہی نہیں دیتا تھا علاوہ اس حرف سے اعتنا نہایت مشکل چیز ہے اس
 ایک ہزار سالہ لکھا ہے جس میں اس حرف کا ذکر نہیں وہ اکثر خاموش رہا کرتا تھا لوگ کہتے
 تھے کہ وہ گونگا ہے۔

واصل ابو ہاشم عبداللہ بن محمد بن حنفیہ کا شاگرد تھا لیکن امامت کے مسئلہ میں
 بعض دوسرے مسائل میں اپنے استاد کا مخالف تھا۔ وہ اعتزال کے پہلے حضرت امام
 کی مجلس میں رہا کرتا تھا۔

کتاب المنزلہ بن المنزلین، کتاب الفتا، کتاب التوحید اس کی تصنیفات ہیں
 علم الکلام میں اپنی کتابیں واصل ہی کی ہیں علامہ ابن خلکان نے اس کی تصنیفات کے
 سے نام گنائے ہیں۔

امام عبدالکریم الشہرستانی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے
 کا اعتزال چار قواعد پر چکر کھاتا ہے۔
 (باقی ا)

جامع قطبہ

۱۸

(جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب استاذ دارالعلوم معینیہ، ساخرا،
پرترنہب "تاریخ مساجد" سے ایک مسجد کا حال حاضر خدمت ہے ناظرین کرام سے
فاہم ہے کہ ہندوستان و پاکستان کی ان مسجدوں کی تفصیل سے مطلع فرمائیں جن کا تذکرہ
ریخ میں یا تو نہیں ہے یا برائے نام ہے اور اگر کسی ضلع، صوبہ یا اور کسی خاص جگہ کی تاریخ
پہی ہو تو مطلع کریں۔
(ظفر)

اندلس جس کو آج کل اسپین کہتے ہیں اس کی یاد ابھی تازہ ہوگی، تاریخ میں یہ نام بہت
ور پڑھنے والوں کے لئے یہ باب عبرت و بصیرت کا مرقع ہے۔ عبدالرحمن اول نے اس
جو زقیان دیں وہ تاریخ کا سنہرا باب ہے، یہ وہ نگران ہے جس کی دولت کا اندازہ لگانا
ہے، غیر دل کو بھی اعتراف ہے کہ اس کے پاس جو دولت تھی وہ اس وقت کے کسی
بے بادشاہ کو ملے نہ تھی، مگر بایں سب عبدالرحمن انقار اور پرہیزگاری میں بھی مستم تھا اور
کے عیش و نشاط اور ان کی بدنگاہی سے پاک تھا، فرائض دینی کا برابر پابند رہا، اور اپنی
کو اس نے کبھی فراموش نہ کیا۔

حکومت کے انتظام اور اس کی دیکھ بھال سے جب اس کو فرصت ہوئی، تو اس نے
کا اندازہ کیا، اور یہ جذبہ اس کے دل میں جاگزیں ہو گیا کہ قرطبہ میں ایک ایسی مسجد کی تاریخ
یا جائے جو اپنی آپ مثال ہو اور صنعت و درباری میں موجودہ مساجد سے تالیق ہو مشرق

والاندلس باب، ششم ص ۱۱۱

سے یہ اپنے ساتھ عمارتی اور مذاق عمارت لایا تھا، اور نقشہ جامع کی ہمارت لگے ساتھ ساتھ قریب کی بھی خاصی واقفیت رکھتا تھا۔

قرطبہ اس وقت بہت بڑی بڑی شہر تھا اس نے اسی مناسبت سے پہلے خود نقشہ بنا لیا، ایک دیندار بادشاہ مسجد کا نقشہ جو تیار کر سکتا ہے اس سے وہ بہت زیادہ جاذب نظر اور جنت نگاہ تھا، پھر خود اس نے اس عظیم الشان مسجد کا سنگ بنیاد رکھا اور نقشہ میں باضابطہ اس کام کی ابتداء کر دی، اس وقت یہ عمر کا بڑا حصہ گزر چکا تھا اور بڑی سنی میں قدم رکھ چکا تھا اس لئے اس نے کام میں بڑی عجلت کی اور مزدوروں کی کثیر تعداد جس حد تک ممکن ہے مسجد کی تعمیر میں لگا دی کیونکہ اس کو معلوم تھا کہ نقشہ اتنا عظیم الشان ہے، اور میری عمر اپنا کافی راستہ طے کر چکی ہے اگر کام میں عجلت نہ کی گئی تو اس کی بنیاد میری نگاہوں کے سامنے نمایاں نہ ہو سکے گی۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کمی کس چیز کی تھی؟ آن کی آن میں دور دراز صوبوں سے اس سلسلہ کی آمدنی پہنچ گئی، مسالے، سامان اور رنگوں کی کمی نہ رہی، ادھر بادشاہ نے خود ایک گھنٹہ مزدوروں کے ساتھ کام شروع کر دیا، جس سے قدرتی طور پر مزدوروں میں انگ اور جذبہ کار کردگی دو چند ہو گیا خزانہ میں کسی چیز کی کمی تھی ہی نہیں چنانچہ اس نیک کام کے لئے خزانہ کا منہ کھول دیا گیا ان چیزوں نے مل ملا کر پلک کو بھی متاثر کیا اور کام پوری سرعت سے انجام پذیر ہو گیا پھر کبھی عظیم الشان مسجد عبدالرحمن اول کے زمانہ حیات میں تکمیل کو نہ پہنچ سکی اس نے اس مسجد پر اپنے ہاتھوں سے دو لاکھ طلائی سکوں سے زیادہ خرچ کیا۔ عبدالرحمن نے اپنی زندگی کے اخیر دور میں ایک دن اس ادھوری مسجد میں ایک بڑا اجتماع کیا اور اس تکمیل مسجد کو شاہی پردوں سے سجایا اور پھر خود سفید کپڑوں میں ملبوس داخل ہوا، اور پلک سے اپنا در در کہا، اس واقعہ کے چند ہفتوں کے بعد عبدالرحمن راہی ملک، عدم ہوا اور لوگوں نے اس کی ناز جنا پڑھی۔

۱۔ تاریخ اسپن ص ۲۱۷ ۲۔ ندن عربی فصل چہارم۔ ترجمہ تاریخ ابن خلدون ص ۳۱۱ میں سنگ بنیاد کا سن

۳۶۸۶ لکھا ہے ۱۲ منہ ۳۶۸۶ تاریخ اسپن ص ۲۶۹

عبدالرحمن کے انتقال کے بعد اس کام کی ذمہ داری اس کے بیٹے ہشام کے سر آئی اس نے باپ کے اس نامکمل کام کی تکمیل کا ارادہ کیا اور اس نے اپنی ساری توجہ اس عالی شان مسجد کی تعمیر پر مرکوز کر دی، یہ ہشام بھی آخر اسی عبدالرحمن کا تختِ جگر تھا جس نے کام کا افتتاح کیا تھا، چنانچہ باپ کی سنت اس نے بھی باقی رکھی اور روزانہ مزدوروں کے ساتھ بنفس نفیس کام کرنے لگا، ہشام اس کام میں بے دریغ خرچ کرتا رہا اور پوری جدوجہد کو جاری رکھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ باپ کی نامکمل مسجد کی تکمیل اس نے اپنی آنکھ سے دیکھ لی اور عبدالرحمن کی سپرد ہوئی خدمت انجام کو پہنچ گئی۔ ہشام نے اس کام کی تکمیل میں مزید ایک لاکھ ساٹھ ہزار بیار (اشرنی) صرف کئے۔

اسی حد پر آکر مسجد کا کام ختم نہیں ہو گیا بلکہ ان کے بعد ان کی اولاد نے مسلسل یہ کام جاری رکھا، بچے بعد دیگرے نو بادشاہوں نے اس مسجد کی وسعت و آرائش میں حصہ لیا، درسمہوں نے پوری سخاوت سے اس کی عمارت پر صرف کیا چنانچہ بعد میں جو شان و شوکت پیدا ہوئی وہ اس سے بہت زیادہ تھی جو باپ نے پیدا کی تھی، حسن و لطافت میں یہ جامع مسجد آباد ہو گئی بلکہ کہنا چاہئے کہ نزاکت اور پاکیزگی کا اسی پر فائز ہو گیا، اور دنیا میں اس مسجد نے نمبر اول اصل کر لیا۔

غور کیجئے اس کے بنانے اور وسیع کرنے میں دس پانچ سال نہیں، بلکہ اول سے خزنک مسلسل دس سو برس لگے کیونکہ ہر حکمران نے اپنے وقت میں اپنا جوشِ عمل اسی پر نچا کر کیا اور تعمیری عقیدت و محبت کے پھول اسی کے قدموں پر چڑھائے، پھر واضح رہے ان میں کوئی بادشاہ پست حوصلہ اور مفلس نہ تھا، بلکہ یہاں بلند حوصلگی اور دولت دونوں مہبتات تھیں، ایسی مہبتات جس کا اندازہ لگانا بھی مشکل ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اس عمارت میں وہ سخنگی اور استحکام ہے کہ جو حصہ وحشی پادریوں کی

دست برد سے بچ گیا ہے وہ آج بھی نو ۱۹ صدیاں گزر جانے کے باوجود اسی طرح تازہ ہے جیسے کل ہی مزاروں نے تیار کیا تھا اس پر امتداد زمانہ کا بظاہر کوئی اثر نہیں معلوم ہوتا دیکھ کس کو کہتے ہیں اس مسجد کی لکڑیاں اس سے آشنا بھی نہیں ہیں۔

مسجد پر جو دولت صرف ہوئی اس کا اندازہ آئندہ تفصیل سے ہوگا، کہ مسلمان حکمرانوں نے اس پر کس قدر خرچ کیا، اہل عرب اس مسجد کی قیمت کا اندازہ ڈیڑھ کروڑ دینار سرخ لگاتے ہیں جو دوسری تمام مسجدوں کے اخراجات سے بڑھا ہوا ہے، کسی ایک مسجد پر اتنی رقم کہیں اور نظر نہیں آتی!

جامع قرطبہ تکمیل کو پہنچی تو اس کی لمبائی چھ سو میٹر (۶۳۰) فٹ اور چوڑائی چار سو چالیس (۴۴۴) فٹ تھی، اندر جانے کے لئے محراب نما کلیش دروازے تھے، محبت کی حفاظت کے لئے سیسہ کی ایک اونچ موٹی چادر لگائی گئی تھی، شمالی دیوار تیش ڈنٹ بلند تھی اور دربار کے قریب کے ساتھ اس دیوار کی بلندی بڑھتی جاتی تھی، کیونکہ اس طرف نشیب تھا، وادی الکبیر کے کنارے پہنچ کر سرد ہے، فٹ تک پہنچ گئی تھی۔

دروازے جن کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں سے تین دروازے مستورات کے لئے مخصوص تھے ان تمام دروازوں پر زرد اور سرخ چینی کا کام تھا اور اس کی سرخ اور نیلی زمین پر حلقہ جگہ سنہرے رنگ کے کتبے لگے تھے، جو غافل سے دیکھ گئے تھے، کوڑوں پر شور مچاتا اور صاف و شفاف تانبے کے پتھر سے لگائے گئے تھے، کہیں کہیں کوڑوں پر پتھر سے بڑے خشنا کڑے لگے تھے جو دشتک دینے کے لئے تھے، علاوہ ازیں تمام دروازوں پر پتھر سے چھڑے کے پردے پڑے تھے جن پر نگین ہل بوتے نمایاں معلوم ہوتے تھے،

ستونوں کی تعداد چودہ سو سے زائد تھی، اندر پہنچ کر آدمی ان کے حرم میں کہو جاتا تھا اور ان کو دیکھ کر خیرہ جاتا تھا، ایک کنارے سے کھڑے ہو کر دوسرے کنارے کی طرف جب

لے اخبار الاندلس سنہ ۱۳۹۲ھ

نظر کی جاتی تھی تو معلوم ہوتا تھا کہ ستونوں کا یہ سلسلہ کہیں جا کر ختم ہی نہیں ہوا ہے ان ستونوں کا زیادہ حصہ سوئے سے ڈھکا ہوا تھا، ان کے اوپر دوسرے دوسرے سفید و سرخ رنگ کے محراب تھے اور ان کی محرابوں کے اوپر چھت، عجیب و غریب گلکاری کے کام کئے ہوئے تھے جگہ جگہ خوبصورت اور دلہا طرز میں قرآن پاک کی آیتیں کندہ تھیں، چھت کہیں دیکھنے سے بیہوشی، کہیں شش پیل اور کہیں گول تھی۔

مسجد کا فرش مختلف رنگین پتھروں سے بنایا گیا تھا، ان کا نقشہ گو سادہ تھا مگر بڑا ہی جاذب نظر اور خوش منظر تھا، جالیاں زبرد کی تھیں اور بہت لطیف تھیں، پھول پتیوں کا عالم تھا ایک دوسرے سے ملتی جلتی تھیں ہر ایک کا رنگ و روپ اور شکل و صورت علیحدہ تھی۔

گنبد کے متعلق "صاحب تمدن عرب" کا بیان ہے کہ ایک ہزار ترانے (۱۰۹۳) ستونوں پر قائم تھا، ستون مختلف رنگ کے تھے مگر سب سنگ مرمر کے تھے، ستونوں کو عجیب و دلنشین طرز سے نصب کیا گیا تھا، ایک مربع میں پانچ ستون تھے۔ مسجد کا جنوبی حصہ وادی الکبیر کی طرف پڑتا تھا اس طرف الیس دروازے تھے، ان میں سے ہر ایک پر کانسے کی پتریاں چڑھی ہوئی تھیں ان چادروں پر باریک کام کئے ہوئے تھے، بیچ کے دروازہ پر کانسے کے بجائے سونے کی چادر چڑھی ہوئی تھی، مشرق و مغرب کی جانب بھی اسی قسم کے نو نو دروازے تھے۔ اخبار لاندلس کا مصنف رقم طراز ہے کہ اس مسجد کی عمارت کے لئے امیر یا اور غناط کی کانوں سے بڑی مقدار میں زبرد، مرمر اور سنگ سماق آیا، مرا کے جنگلوں سے سردلوں کے لئے عرعر کی لکڑی لی گئی، جو اس قدر مضبوط تھی، کہ پادریوں کی طرح اور مذہبی تعصب نے ان کو تباہ کرنا چاہا مگر ان کا کچھ بگاڑ نہ سکے،

محراب کا قبة اپنی آپ مثال تھا، یہ نہایت خوبصورت اور نازک محرابوں پر بنایا گیا تھا اس کے دو دروازے تھے، جن کے اوپر سنگ سبز اور لاجورد کے نہایت نازک چار ستون

لے اخبار لاندلس جہت ۶۶۱ء محمد بن عرب فصل چہارم ۵۷ مسلمانوں کا عرشہ و نوال ۱۲۷

تھے، اور ان کے اوپر محراب میں قائم تھیں اس محراب کا فرش سنگ مرمر کا تھا، جن میں نقش و نگار اور پھول پتیاں بنی تھیں، کھوڑے کھوڑے فاصلے سے سونے کا کام کیا ہوا تھا اس کی چھت مختلف پتھروں کو جوڑ کر تیار کی گئی تھی جیسا کہ عام دستور ہے بلکہ پورے چھت ایک ہی پتھر کی تھی، پہلے پتھر کو معلوم ہوتا ہے معماروں نے کھود کر بڑی سیپ کی شکل بنادیا تھا اس کے بعد چھت میں لگایا تھا، یا چھت میں لگا کر کھودا اور سیپ کی شکل بنادیا تھا، اس چھت میں کوئی خط کے کتبے تھے اور وہ سب کے سب خالص سونے کے تھے، اس کی سنجی کا تذکرہ کر کے مصنف لکھتا ہے کہ وحشی عیسائی مردم خوردوں کی ساری ہولناکیوں کے باوجود، جو حصہ بڑا گیا ہے وہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی بن کر تیار ہوا ہے ان جہلوں پر غور کیجئے

”حیرت تو یہ ہے کہ ہزاروں انقلاب ہو گئے، لاکھوں صدمات ان پر پڑ گئے، گیارہ صدیوں میں کروڑوں تباہ کن ہاتھوں نے ان کو پاپال کرنا چاہا مگر ان کی چمک اس وقت تک دسی کی دسی ہی ہے، جیسی کہ اس دن کہ جب یہ بنائے گئے تھے“

محراب کے اندر ممبر تھا، یہ ممبر امیر المومنین الحکم ثانی کی زیر نگرانی تیار ہوا تھا، یہ لکڑیوں کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں سے بنایا گیا تھا جن کی تعداد ۳۶ ہزار بیان کی جاتی ہے، علاوہ ازیں اس میں ہاتھی دانت، کھوئے کی کھوپڑی اور سیپ لگے تھے ان ٹکڑوں کو سونا اور چاندی کی کیلوں سے جوڑا گیا اور اس طرح جوڑ گیا تھا کہ بوقت ضرورت تمام ٹکڑوں کو علیحدہ کیا جاسکتا تھا اس کی تکمیل میں سات سال صرف ہوئے تھے اس ممبر کو دیکھ کر لوگ حیران رہ جاتے تھے، مزید جواہرات کی نسبت کاری تھی جس سے اس کی قیمت بہت بڑھ گئی تھی، کہتے ہیں اسی میں وہ قرآن پاک بھی ایک عمدہ جزدان میں رکھا ہوا تھا جس کو پڑھتے ہوئے حضرت عثمان غنیؓ نے جام شہادت پیا تھا، یہ ممبر خلیفہ کے خطبہ دیتے وقت استعمال ہوتا تھا۔

عین محراب کے سامنے مقصورہ تھا یعنی مسجد کا مخصوص حصہ جس میں خلیفہ، خاندان

ہی اور بڑے بڑے علماء کرام ہی جا سکتے تھے، عام لوگوں کو اس حصہ میں داخل ہونے کی اجازت نہ ہوتی تھی یہ سات ستونوں کے اوپر بنا تھا اور اس کا دروازہ محراب کی طرف کھلتا تھا، اس دورہ کی وسعت یہ تھی، طول (۱۱۲) ایک سو بارہ فٹ اور عرض (۳۳) فٹ، اس کو خوشبودار دیں سے گھیرا گیا تھا، گہراؤ جالبیدار تھا، تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر قیمتی پتھر جڑے ہوئے تھے بھالیانہ طرح بنائی گئی تھیں کہ ان میں باہم فاصلہ ہونے کے باوجود باہر سے اندر کا آدمی نظر نہیں آتا، البتہ اندر سے باہر کے آدمی دیکھے جا سکتے تھے، جالیوں کی اونچائی پچاس فٹ تھی اندر فرش بت مناسب اور عمدہ تھا، چاندی کی اینٹیں بچھائی گئی تھیں، اور ان کو عمدگی سے باہم وصل لیا تھا، یہ مقصورہ محل شاہی سے قریب تھا اور اس طرح سے تھا کہ خلیفہ کو آتے کوئی دیکھ نہ سکتا تھا، اس کا بڑا دروازہ جس سے امیر المومنین مقصورہ میں داخل ہوتے تھے، اس سونے کی چادر مٹھی ہوئی تھی،

”مسجد کے دائیں جانب کے عرض میں ۳۸۔ اور بائیں جانب میں ۲۹ صحن تھے“

جد میں پانی سے لبریز چار وسیع حوض تھے، ان حوضوں میں پانی قریب کی ایک پہاڑی سے آگے ذریعہ لایا گیا تھا، مسجد کے بازو پر ان گنت کمرے اور حجرے بنے ہوئے تھے، جن میں مسافروں کو اور طلبہ رہتے تھے ان کی خوراک اور مہمانی کا نظم شاہی مہمان خانے سے ہوتا تھا،

مسجد کا دالان بہت وسیع تھا، مگر نسبتاً اونچائی کم تھی، اس لئے دن رات دونوں وقت جد میں روشنی جلتی تھی، اس زمانہ میں گوجلی کا یہ ترقی یافتہ نظم نہ تھا، مگر روشنی میں بھی ایسی ہوشیاری مانی گئی تھی کہ حیرت زدہ ہونا پڑتا ہے اور آج اُس طرح کی روشنی عجوبہ رزگار تصور کی جائے گی یہ لگتا تھا، کہ تانبے اور چاندی کے جھاڑ بنو اگر مسجدوں میں لٹکا دئے گئے تھے جن کی تعداد اس جد میں (۲۰۸) دس سو آٹھ تھی، ایک ایک جھاڑ میں سینکڑوں بتیاں اور چراغ تھے تیل ان چراغوں کا خوشبودار جلتا تھا، محراب والی قندیل خالص سونے کی تھی، ان جھاڑوں میں سے ایک جھاڑ

مسلمانوں کا عروج و زوال ص ۱۶۲ ترجمہ تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۲۳۰

میں جو بڑا تھا ۱۴۵۴ء چودہ سو چون چراغ تھے، اس جھاڑ کا دور (۳۸)، اڑتیس فٹ تھا، روشنی کو بڑھانے اور تیز کرنے کے لئے چھتیس ہزار چاندی کے چکدار تڑپے جڑے ہوئے جن کو بڑی خوبصورتی سے سونے کی کیلوں سے ملایا گیا تھا، جواہرات بھی جگہ جگہ لگے تھے جن جھاڑ کی خوبصورتی بہت بڑھ گئی تھی مزید یہ تدبیر بھی کی گئی تھی کہ جگہ جگہ آئینے لگا دئے گئے۔ ان کے ذریعہ روشنی خوب کھل پڑے، چنانچہ کھنی وجوہ سے اندرونی حصہ ہمیشہ دن بن رہا۔ ان چراغوں کی تعداد بعض لوگوں نے چار ہزار سات سو لکھی ہے ان کو سامنے رکھ کر ہر تعداد کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے سالانہ تیل کا خرچ چوبیس ہزار پونڈ یعنی پختہ تین سو من تھا، ایک سو بیس پونڈ یعنی ڈیڑھ من پختہ عود و عنبر اور لوبان خوشبو کے لئے جلتا تھا۔

رمضان شریف میں خاص اہتمام ہوتا تھا بڑی چہل پہل رستی تھی، بتیوں کا خرچ جاتا تھا پورے رمضان شریف میں بیس ہزار چراغ جلتے تھے، ایک بہت بڑی بتی خاص سے بنوائی جاتی تھی جس کا وزن تیس سیر ہوتا تھا وہ مقصورہ میں جلتی تھی، بتی کے بنانے یہ عجیب کمال رکھا گیا تھا کہ یہ بتی ٹھیک رمضان کی اخیر رات میں ختم ہو جاتی تھی، نازیوں کا رہتا تھا، ”ہر ایک دروازے سے نازیوں کے گروہ درگروہ سیل رواں کی طرح مسجد جاتے دکھائی دیتے تھے“، لوبان اور عود کی خوشبو سے دماغ معطر ہو جاتا تھا، ان سب کمال یہ تھا کہ اس هجوم میں محراب بہت نمایاں رستی تھی اور امام صاف نظر آتا تھا،

اس مضمون کو ختم کرتے ہوئے یہ ذکر کر دینا بھی ضروری ہے کہ جامع قرطبہ میں چاندی، جواہرات، اور قیمتی اس وقت ناممکن الحصول، لکڑیاں جن کی اس زمانہ میں بڑی اہمیت ہے کوئی وقعت نہ رکھتی تھیں عود و عنبر اور اگر بتیاں جلنے کے لئے بھی چاندی ہی کی عجمی مسجد میں ایک مینار تھا جو صنعت کا بہترین نمونہ تھا، اس مینار کے متعلق ہر زمانہ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ دنیا میں اپنا نامی نہ رکھتا تھا، (۱۷)۔ ستائیس فٹ مربع اور ایک سو آٹھ

لے اخبار لاندس ص ۶۶۶ و مسلمانوں کا عروج و زوال ص ۱۶۲ لے تاریخ اسپن ص ۲۶۵

قا، رنجیت ہوئے رخام کا بنایا گیا تھا، اس مینار کے سنے پھر افریقہ سے لائے گئے تھے اس
بن لاجوردی اور کنارے منقش تھے جن پر بہترین پھول پتیاں بنی ہوئی تھیں اس کے
بگبند تھے ان میں دو سونے کے تھے اور ایک چاندی کا اور ان تینوں کو ملا کر اور ایک
نے کا انار تھا جو بہت عمدہ اور چکدار بنا تھا۔۔۔۔۔ جامع کی نگرانی اور حفاظت کے لئے
بڑے بڑے عہدہ دار تھے جو خواجہ سرا ہوتے تھے۔

تاریخ اسپن میں مینار کی بلندی دو سو چالیس فٹ لکھی ہے اور گنبد اور انار کا بھی
ہے، سو یہ مشہور مینار امیر المومنین الناصر لدین اللہ کا بنوایا ہوا تھا۔

جب مسلمانوں پر زوال آیا اور ان کی حکومت کا چراغ گل ہوا، تو پھر وحشی عیسائیوں نے
پورے ملک کو تباہ و برباد کیا مسلمانوں کا قتل عام کیا اور حیران کے مذاہب بدلوائے
وہاں انھوں نے یہاں کی مسجدوں کو بھی معائنہ کیا، ایک دو نہیں چھ سو مسجدیں تھیں مگر
وائے جامع قرطبہ کے کھنڈرات کے اور کسی کا کوئی نشان باقی نہ چھوڑا بلکہ جامع قرطبہ
انھوں نے بری طرح ٹوٹا کھسٹا اور اپنے پیٹ بھرے ان کی وہ ساری چیزیں جو عجوبہ
رہیں اور بالخصوص ان کا نمونہ تعمیر ان تمام کو انھوں نے برباد کر ڈالا جس کا افسوس خود
اسے یورپی مصنفین کو بھی ہے یہ تمام تفصیل جو آپ کے سامنے رکھی گئی اور یہ سارا مواد
زیسی مصنفین کا جمع کیا ہوا ہے۔

اس جامع کے اندر ایک بڑے کلیسا کی تعمیر شروع کی گئی تھی اور اس سلسلہ میں
کی دیواروں کی آرائش اور کتبوں کو بگاڑ ڈالا گیا، فرش سے پچکاری کا کام اٹھا لیا گیا اور
ت کی منقش لکڑیاں نکال کر فروخت کر دی گئیں، تمدن عرب میں ہے کہ ایک مصلی باقی رہ
ہے جو وحشیانہ دست برد سے محفوظ ہے اور وہ اپنی اصلی حالت پر قائم، اس سے کچھ اندازہ
جاسکتا ہے۔

بڑے بڑے باکمال یورپینوں نے اعتراف کیا ہے کہ انڈس کی یہ جامع قرطبہ کا بہترین نمونہ ہے اور اس سے یورپ کو بڑے فائدے حاصل ہوئے ہیں، مسٹر اسکا کے اخبار الانڈس میں یہ جملے پڑھنے کے لائق ہیں۔

”اس مسجد نے مسلمانان انڈس کی دماغی ترقی اور وحشی یورپ کی تہذیب میں اتنی مدد کی ہے جس کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، اس زمانہ میں کوئی ایسا مذہب نہ تھا جو اپنا ایسا معبد پیش کر سکتا

لے اخبار الانڈس ۶۶۲ اس مضمون کا اکثر حصہ اسی کتاب سے لیا گیا ہے ۱۲

”مصباح اللغات“ مکمل عربی اردو ڈکشنری

پچاس ہزار سے زیادہ عربی الفاظ کا جامع دستند یہ عظیم الشان عربی اردو لغت اپنی خفہ کے لحاظ سے بے مثال ہے جہاں تک عربی سے اردو میں لغات کے ترجمے اور تشریح کا تعلق ہے آج تک اس درجہ کی کوئی ڈکشنری وجود میں نہیں آئی، ساہا سال کی عمر پرزہ کو ششوں کے بعد بڑا قطع کے ایک ہزار سے زیادہ صفحات پر مشتمل یہ عظیم القدر کتاب اصحابِ دق کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے۔
المختار جو عربی لغت کی جدید کتابوں میں اس وقت سب سے زیادہ جامع اور دلپذیر سمجھی جاتی ہے ”مصباح اللغات“ میں نہ صرف اس کتاب کا پورا عطر کشید کر لیا گیا ہے بلکہ کی ترتیب میں عربی لغت کی بہت سی دوسری بلند پایہ اور ضخیم کتابوں سے بھی اخذ و استنباط کی صلاحیتوں کو کام میں لا کر مدد لی گئی ہے جیسے قاموس، تاج الروس، اقرب الموارد، جمہرۃ اللغات، ابن اثیر، مجمع البحار، مفردات امام راغب، کتاب الافعال، مفتی الارب صراح وغیرہ۔

”مصباح اللغات“ علماء، طلباء، عربی سے دلچسپی رکھنے والے انگریزی داں اردو خواں سب کے لئے بے حد مفید ہے اور ایک کامیاب استاد و معلم کا کام دے سکتی ہے۔

عربی مدرسوں، کتب خانوں اور لائبریریوں کے لئے یہ نہایت گراں قدر علمی تحفہ ہے ۱۰۲۸
صنعت ساز شاندار اور موزوں جلد خوبصورت اور موزوں ڈالی سے نام چھپا ہوا مع گرد پوش قیمت سولہ روپے

مکتبہ برہکان اردو بازار جامع مسجد دہلی

امیرالامراء نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ

اور
جنگ پانی پت
دستی انتظام اللہ صاحب شہابی اکبر آبادی

(۸)

سلسلہ کے لئے دیکھئے برہان بابت اپریل ۱۸۵۷ء

بادشاہ نے حکم دیا کہ جو جس کو بھاگتا ہوا دیکھے اول اس کو قتل کر دے بعدہ دشمن سے
بچنے اس حکم کی تشہیر اور تعمیل سے بھاگتی ہوئی فوج کے قدم رک گئے اور جان پر کھیل کر مقابلہ مرٹوں
سے کرنے لگے۔

اس کے ساتھ ہی شاہ درانی نے یہ انتظام کیا کہ اپنی ہم رکابی کی محفوظ فوج میں سے ایک
حصہ شاہ ولی خاں کی کمک کے لئے روانہ کیا۔ اُدھر نجیب الدولہ ہلکرو سندھیا سے فارغ ہو کر شاہ
لی خاں کی مدد پر جھک پڑا۔ بشو اس راؤ نجیب الدولہ کی طرف متوجہ ہوا شاہ ولی خاں کا بوجھ
کا ہو گیا شاہ درانی نے شجاع الدولہ کو اطلاع دی کہ شاہ ولی خاں کی مدد کرو لیکن اس نے یہاں
دزنگ سے کام لے کر خاموش رہا اور شاہ ولی خاں کی مدد سے تعاقب برتا مگر نجیب الدولہ کی
انبازی نے پانسہ جنگ کا پلٹ دیا اور قلب کی لڑائی کا رخ ہی بدل گیا۔ مسلمانوں کا دہنا بازو
مکڑ ہو کر کسی قدر پیچھے ہٹ گیا تھا بایں بازو کامیاب ہو کر آگے بڑھ گیا تھا لہذا صفوف
بنگ جو شمالاً جنوباً تھیں شرقاً غرباً ہو گئیں۔ یہ دوپہر کا وقت تھا اور اب انتہائی جوش سے طرفین
صروف پیکار تھے۔

شاہ پسند خاں نے گھوم کر اور لمبا فاصلہ طے کر کے مرہٹوں کے داہنے بازو پر حملہ کیا

ٹیکری سے نقشہ جنگ شاہ درانی دیکھ رہا تھا بہاؤ کی فوج شجاع الدولہ کی طرف سے بے فکر رہ کر اس کو پشت پر رکھ کر افغانوں کو گھیر رہی تھی جس سے ان پر میدان جنگ تنگ ہوتا جا رہا تھا بادشاہ نے شجاع الدولہ کی غدارمی آنکھوں سے دیکھی اس نے فوراً اپنی اردلی کے تین دستوں کو حکم دیا تم شجاع الدولہ کی فوج میں سے نکل کر بہاؤ کی فوج پر پشت سے حملہ کر دو چنانچہ تین دستے یکے بعد دیگرے مرہٹوں پر یکا یک ٹوٹ پڑے شجاع الدولہ دیکھتا کا دیکھتا رہ گیا۔ اس کے بعد بادشاہ قبلہ رو ہو کر سجدہ میں گر کر آہ دزاری کے ساتھ جناب باری میں دعائیں کرنے لگا ان تدابیر کا تیر ٹھیک نشانہ پر بیٹھا۔

یہ دستے ایک توپ بھی ہمراہ لیتے گئے تھے ان مٹھی بھر آدمیوں نے مرہٹوں کی ٹڈی دل فوج جس میں تین سو ہاتھی تھے پر زبردست حملہ کیا اور توپ جو چھوڑی گولہ بہاؤ کے ہاتھی پر لگا بہاؤ نیچے آ رہا اس نے سمجھا کہ شجاع الدولہ نے دعا کی کیونکہ اس کی فوج میں سے یہ دستے نکلے تھے وہ شجاع الدولہ کے سامنے آ کر گالیاں دینے لگا اس کے پہلو میں شجاع الدولہ کا ساتھی ایک گوسا میں کھڑا ہوا تھا اس نے ایک تیر بہاؤ کے سر پر رسید کیا وہ گر گیا اور دم توڑ دیا۔ مولوی سید الطاف علی بریلوی نقش سلیمانی (تاریخ افغانستان) کے حوالہ سے رقمطراز ہیں کہ بہاؤ کا قتل عنایت خاں کے ہاتھ سے ہوا۔ جس کی تفصیل اس طور سے لکھتے ہیں۔

عنایت خاں نے اس دار و گیر میں بعد جنگ و جدل بسیار اپنے آپ کو اس گروہ میں کہ جس کا بہاؤ انسرف تھا قریب اس کے پہنچا بہاؤ نے نیزہ آؤا عنایت خاں پر مارا۔ عنایت خاں نے ازراہ چالاکۃ چستی اپنے آپ کو نیزہ کی انی سے بچا کر بچھا اس کا نقوت تمام ہاتھ سے بچ کر لایا جھکا دیا کہ بہاؤ پشت سے اکھڑ کر فرش زمین پر گرا عنایت خاں نے سبکدستی سے سر اس کا کاٹ کر اور طبل فتح بجا کر معاودت کی۔ زان بعد عنایت خاں نے حاضر ہو کر سر بہاؤ احمد شاہ درانی کی پیش کش کیا۔

شکست افواج مرہٹہ | مرہٹہ فوج نے اپنے سرداروں کو جو نہ دیکھا تو گھبرا گئے اور ہر تین سو مست ہاتھی بھاگے پیادوں کو کچلتے چلے گئے یہ لوگ سمجھ گئے کہ گولہ سے ہاتھی اور بہاؤ مارے گئے ٹھیک اسی وقت نجیب الدولہ کے مقابلہ میں لشو اس راؤ مارا گیا۔ عصر کا وقت تھا مرہٹے میدان جنگ چھوڑ کر بھاگنے پر مجبور ہوئے مسلمانوں نے مغرب سے اور عشاء کے وقت تک دس اور بیس کوس تک ان کا تعاقب کیا۔ مرہٹوں کی لاشوں سے میدان دھرا پٹ گئے تمام سردار یکے بعد دیگرے پہلے اور سندھیا کے سوا سب کام آئے۔ ہزار ہا مرہٹے اپنے حصار میں پناہ کے لئے لوٹے رات بھر بھوک و پیاس میں تڑپا کئے۔ علی الصبح وہ گزار کر لئے گئے

سردار ان ریسید وغیرہ | احمد شاہ ابدالی کی فوج کو مرہٹوں سے کوئی ہمدردی نہ تھی کیونکہ انہوں نے
کاہمڈانہ برتاؤ | دکن سے لے کر دلی اور پانی پت تک جس قدر قصابات و شہر تھے ہر جگہ اپنی
لوٹ کھسوٹ کے جوہر دکھائے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا مرہٹہ فوج بھاگی ہے تو کسی نے اس کی
ہمدردی نہیں کی بلکہ انتقام میں ان سے بدسلوکی سے پیش آئے گوجروں تک نے برابر تاوان
غریبوں سے روار کھا نجیب الدولہ کے لئے مشہور ہے کہ بوڑھے مرہٹوں اور عورتوں کے ساتھ
اس کا حسن سلوک اچھا رہا۔ شجاع الدولہ کھلم کھلا مرہٹوں کے ساتھ اظہار ہمدردی کرتا رہا بقول
کاشی رائے جن چھ سات ہزار مرہٹوں نے اس کے کیمپ میں پناہ لی تھی ان کو درانیوں کی جرمی
سے محفوظ رکھنے کے لئے نواب نے اپنے آدمیوں کے پرے لگا دئے تھے ان مرہٹوں کی خورو
نوش کا انتظام نواب نے اپنی طرف سے کیا اور بعد ازاں کپڑا اور کچھ خرچ دے کر ان کو رخصت
کیا اور علی ابراہیم علی خاں نے اپنی تاریخ جنگ مرہٹہ و شاہ ابدالی میں لکھا ہے کہ

”نواب شجاع الدولہ نے دار الخلافہ (دہلی) میں پہنچنے کے بعد تیس ہزار دکنی مردوں اور عورتوں
کو جو درانیوں کے ہاتھوں میں اسیر تھے اور شاہ درانی کی معادلت وطن کے وقت قید
سے چھوٹے تھے اپنی حمایت و پناہ میں لے کر اور زادراہ دے کر اور کچھ فوج ان کے ہمراہ

لہ تاریخ احمد شاہ

کر کے بھوپلی نگر میں جو سورج تل ہاٹ کے علاقہ میں تھا پہنچا دیا۔

مال غنیمت | علی ابراہیم خاں نے لکھا ہے

ابدالی فوج کے قبضہ میں پورا توپ خانہ ہاتھ آیا پانسو ہاتھی، پانچ ہزار گھوڑے، دو لاکھ سہ بہت سا قیمتی جواہر و زر نقد اور بے شمار اسلحہ و ظروف کثیر المقدار اسباب اور ہزار ہا خیمے موسا آرائش وغیرہ لشکر ابدالی کے ہاتھ آئے ہر افغان سپاہی کے پاس اتنا مال تھا کہ وہ اس کو سنبھال نہیں سکتا تھا۔

مرہٹوں کا نقصان | فارسی تاریخوں میں بہادر کے لشکر کے آدمیوں کی تعداد مبالغے کے ساتھ پانچ لاکھ سے دس لاکھ تک بیان کی گئی ہے اور اسی بنا پر مقتولین کا شمار بھی تین سے آٹھ لاکھ تک لگایا گیا ہے لیکن گرانٹ ڈٹ کے نزدیک تین لاکھ نفوس بمقام پانی پت لشکر بہادر میں موجود تھے منجملہ ان کے جنگجو یوں میں سے ہم کے قریب اپنی جان سلامت لے با سکے اور بہرہ بردہ نگاہ کے آدمیوں میں سے بھی جو بھائی سے زیادہ نہیں بچے اس طرح قریب دو لاکھ مرے اور دکنی میدان پانی پت میں قتل و ہلاک ہوئے شاہ درانی کی تعداد بیس ہزار سے کم نہیں رہی مگر فتح کی خوشی نے اس نقصان پر کسی کو توجہ نہیں کرنے دی۔

مرہٹے سردار جو جنگ | مرہٹوں کے سربراہ آوردہ سرداروں میں صرف تین شخص ملہار راؤ ہو لکر سے بچ رہے۔ دہلیل شدیو اور دتا جی گائیکوار کی جانبیں معرکہ پانی پت کے زخموں سے شفا پانے سے بچ گئیں۔ انتا، منکیسر اور شمشیر بہادر بھی زخمی ہونے کے باوجود میدان سے نکلنے میں کامیاب ہو گئے تھے۔ مگر جن دیہات کو مرہٹوں نے لوٹا کھسوتا تھا ان کے دیہاتوں کو اب ان شکست خوردہ لوگوں سے اپنے سابق نقصان کا بدلہ لینے کا موقعہ ہاتھ لگا تھا چنانچہ جو مرہٹے روسیوں اور افغانوں کے ہاتھ سے بچ کر نکلے تھے ان میں سے سیکڑوں کو دیہاتوں گوجروں، جاٹوں نے راستہ میں قتل کر کے ان کا سامان و اسباب لوٹ لیا سردار انتا جی، منکیسر، زمیندار فتح نگر کے آدمیوں کے ہاتھوں مقتول ہوا۔ باجی راؤ پیشوا کا بیٹا شمشیر بہادر

سخت زخمی تھامے تین چار سو آدمیوں کے سورج مل جاٹ کے قلعہ ڈیگ میں پہنچا علی ابراہیم
روایت کے بموجب پارٹی زوجہ بہاد بھی مع اپنے چند محرموں کے اسی کے ساتھ تھی ڈیگ
میں زوجہ بہاد نے دو تین روز ٹھہر کر اپنے خاوند کی مراسم تعزیت ادا کیں اور بعد ازاں سورج مل
نے معقول بدرقہ محافظین کے ساتھ اس کو دکن کی طرف رخصت کر دیا شمشیر بہادر ڈیگ
میں زخموں کا علاج کرتا رہا مگر جانسیر نہ ہو سکا وہیں پیوند خاک ہوا۔

دوسو اس راؤ کی بیوہ لکشمی بائی کو راجا جانو بھٹڈے نے گوالیار پہنچا دیا وہاں سے کلکتہ
لہار راؤ لکھن پانی پت سے کرناٹ گیا پھر متھرا پہنچا وہاں سے سورج مل کے یہاں جہاں
دماجی گائیکوار نے میدان پانی پت سے نکل کر دہلی کا رخ کیا اور وہاں وہ راجہ راجندر
کے ساتھ بڑودہ اور پھر دکن پہنچا۔ وہیں سید یو کچھ روز بعد لہار راؤ ہو لکر کے ساتھ ہو گیا۔ مادہ جو جی سندھ
رانا فرانسس بھی بمشکل جان بچا پئے۔

شجاع اللہ نے بہاد کی لاش اور سر کا ہندو مراسم کے موافق اول منڈل کرنے
انتظام کرایا۔ بہاد کی لاش جہاں ملی تھی وہاں ایک آم کا درخت تھا جو ستر پچتر سال بعد تک باقی
قاغور منٹ پنجاب نے ایک یادگاری نشان بنوا دیا۔

دیگر مرہٹہ سرداروں کی لاشیں جلادی گئیں اور افغان مقتولین سپاہیوں کی لاشیں
بے کھود کھود کر بعد یکجائی نماز جنازہ کے دبا دی گئیں۔ اور انسران کی الگ الگ قبور بنا دی گئیں
سپاہی مرہٹوں کا کوئی پرسان حال نہ تھا ان کی لاشیں طعمہ زاغ وزغن ہوتی تھیں
سیوں برس بعد تک مردوں کی ہڈیاں مل چلانے کے وقت نکلتی رہیں

جیلور کا فریب آنا یہاں سپہ سالار بہاد کا کرنا کریم ہو چکا تھا مگر سردار تن کے الگ الگ ہونے کی
وجہ سے اصلیت پردہ خفا میں تھی ہو لکر کی طرف بہاد کے لئے افواہ اڑ گئی کہ وہ زندہ نکل بھاگا
نال سے یہ خبر دکن جا پہنچی پونا میں اس پر پورا یقین کر لیا گیا ایک شخص نے بہاد کے سسرالی
شتہ داروں کی اس قدر تائید حاصل کر لی کہ اس نے ایک مختصر جمعیت اپنے گرد فراہم کرنے

میں کامیابی حاصل کر لی اور مرکزی حکومت پیشوا کے ارکان کو اس کے خلاف فوجی کارروائی کرنی پڑی۔ اس خانہ جنگی میں سیکڑوں جانوں کا نقصان ہوا اور چوتھو زوج بہادری کے اس شہداء کے قریب میں آ جانے سے اس کے جرم کی نوعیت بہت سنگین ہو گئی تھی اس لئے اس بہت سخت سزا دی گئی اور ہاتھی کے پاؤں سے بندھوا کر سارے شہر میں اس کی لاش تشہیر کرائی گئی۔

مرہٹوں کی بہادری اور دوست دشمن دونوں کا اس امر پر اتفاق ہے مرہٹوں نے پانی پت میں کابھور ولسالت کا اظہار کیا اور بالخصوص ان کے سپہ سالار بہادری نے وہ جو امزدی و شجاعت دکھائی جو افغانوں سے بھی خراج تحسین وصول کئے بغیر نہیں رہی۔ بہادری جنگی طریقوں اور نپٹہ سے خوب واقف تھا یہ اس کا کارنامہ تھا کہ ایک طرف شجاع الدولہ کو صلح کے لئے پیغام ہے دوسری طرف اپنی فوج کو لے کر حملہ بول دیتا ہے یہ ضرور ہے اس کے صلح کے پیغام پر شجاع الدولہ رنجیدہ گئے تھے اور انھوں نے حافظ الملک حافظ رحمت خاں، دوندے احمد خاں نگیش کو صلح کرنے پر آمادہ کر لیا تھا مگر نجیب الدولہ بہادری سے زیادہ ہوشیار ثابت اس نے کسی کی چلنے نہ دی ورنہ روپیے مات کھا جاتے۔ یہ ضرور ہے بہادری سے ایک غلطی ہوئی وہ ہولکر کی طرح راہ فرار اختیار کر کے دلی کا رخ کرتا تو یہاں دو تین دن بعد نار و شکر کی جمعیت اور پانی پت سے لوٹے ہوئے اور بچے ہوئے مرہٹوں کی خاصی بڑی فوج تیار ہو سکتی تھی مگر قسمت سے لاچار تھا اس کے ساتھ ہی سبواس راڈ کو اپنے پہلو مہلک زخم کھا کر گرنے دیکھ کر بہادری دل شکستہ دما پوس ہو گیا اور اپنے نوجوان بھتیجے کی موت اور بڑے بڑے مرہٹہ سرداروں کی عورتوں اور بچوں کی افغانوں کے ہاتھوں گرفتاری کے اسے دکن واپس جانے اور اپنے بھائی پیشوا کو منہ دکھانے کی سمیت باقی نہیں رہی اس نے اس نے میدان جنگ میں بہادری کی موت مرزا زیادہ پسند کیا۔

۱۔ پانی پت کا خونی میدان ص ۲۳

برہان دہلی کی جانب | یہ تاریخی حقیقت ہے کہ افغانی اور روسیہ مرہٹوں کے مقابلہ میں بہت
تھے مگر شاہ درانی اور نجیب الدولہ ایسے جنگی شاطر تھے جس کا جواب نہ تھا تھوڑی سی فوج
بے عظیم الشان فوج کا خاتمہ کر دیا یہ شاہ ابدالی کا کارنامہ یادگار سے ہے ایک انگریز جنرل
اپنے جنگ سوم پانی پت کے مشہور تبصرہ میں یہ بہت پتے کی بات کہی ہے کہ شاہ ابدالی
ملی چالیں فی الحقیقت مرہٹوں کو ان کے مضبوط حصار ہی کے اندر بھوکا مار کر مغلوب کر چکی تھیں
مرہٹوں نے یہ سوچ کر کہ مرزا تو ہے مقابلہ کر کے جان دنیا بہادروں کی سی موت تو کھلائے گا۔ مرہٹ
قوت کے ساتھ جنگ میں جھک پڑے داد شجاعت دی اور بعض جگہ افغانوں اور روسیوں
پسپائی کا منہ دیکھا مگر یہ ضرور کہا جائے گا شاہ ابدالی ایک ہوشیار و آزمودہ کار جنرل تھا
محافظ دستہ زیر و لگائے رکھا بہاؤ اور شجاع گئے ہوئے تھے بہاؤ کی فوج شجاع کے آگے
بط مقابلہ کر رہی تھی تو شاہ ابدالی نے شجاع الدولہ کی فوج کے پیچھے سے تازہ دم دستہ بھیج
جس نے مرہٹوں کی فوج پر ایسا حملہ بولا آگے اور پیچھے کی مار سے صفوف مرہٹہ بالکل لٹ
اور جان بچانے پر مجبور ہوئیں اور آخر میں ان کو راہ فرار اختیار کرنا پڑی۔

زام | نجیب الدولہ کی کارگزاری کو ملیا میٹ کرنے کے لئے بعض مورخ اور اہل قلم ایک
صدقہ روایت کا ڈھنڈورا بہت پیٹتے ہیں کہ جنگ جی سندھیا کو برخوردار خاں نے خیمہ میں
لیا تھا اور اس سے سات لاکھ روپیہ لے کر اس کی جاں بخشی کرنا چاہی شجاع الدولہ کو
کا علم ہوا ان کے ذریعہ سے نجیب الدولہ واقف ہوئے شاہ ابدالی کو خبر کی گئی برخوردار خاں
بہا اس نے انکار کیا بادشاہ نے نقچیوں کو حکم دیا کہ جا کر برخوردار خاں کو ڈیرے کی تلاشی
برخوردار خاں نے اپنے آدمیوں کو اطلاع دے دی۔ شاہی نقچیوں کے پہنچنے سے پہلے
رجی اور بالونپڈت کو ٹھکانے لگا دیا گیا اور اندر ہی اندر دفن کر دیا گیا اس طرح ان بد نصیبوں
جان گئی۔

(باقی آئندہ)

نی پت کا خونیں میدان

ادبیت

محراب و منبر مشاعرہ ڈہاکہ کی ایک یادگار عنبر

(جناب روش صدیقی)
 ہم مے کشوں کے قدموں پہ اکشر
 جھک جھک گئے ہیں محراب و منبر
 شرمائے گا اب تاحشر طوفاں
 ٹوٹی ہوئی ایک کشتی ڈبو کر
 اے چشم ساقی اتنا تغافل
 رہ رہ گئے ہم ساعز اٹھا کر
 اس کارواں میں لطف سفر کیا
 جس کارواں میں رہن نہ رہبر
 اب شمع نو دے اُٹھی ہے
 اے مصرعِ غم دامن بچا کر
 اب مے کدے کا عالم نہ پوچھو
 اک شیشہ دل اور لاکھ پتھر
 ہاں زندگی! اک پیغام لغزش
 جینا پڑے گا کب تک سنیں کر
 کیا اب بھی کوئی فردا ہے باقی؟
 کس سوچ میں ہوا اے اہل محشر

دیکھیں روش! اب اربابِ دانش
 کس کی نظر ہے اہل جنوں پر

عَنْزَل

(جنابِ اَلَمِ منظرِ نگر می)

خودی نا آشنا میرا مذاقِ بے خودی کیوں ہو

سحرِ حبس کی نہ ہو وہ میری شامِ زندگی کیوں ہو

جہاں کا ذرہ ذرہ جب اسیرِ دایمِ وحشت ہے

تیرا دیوانہ پھر پابندِ رسمِ آگہی کیوں ہو

نئے عالمِ بے فیضِ انقلابِ اے کاش پیدا ہوں

یہی دُنیا نئے پہلو بدل کر پھر نئی کیوں ہو

نہ خطرہ ہو خزاں کا گر بہارِ باغِ ہستی کو

نشگفت گل سے ہر لمحہ عیاںِ آشفتگی کیوں ہو

تلاشِ وجہِ جستجو کی لذتیں برباد ہوتی ہیں

رہِ الفت میں گمراہوں کی ان کے رہبری کیوں ہو

نہیں جب بارگاہِ عشق کا ہر راز پوشیدہ

تو بزمِ حُسن کی ہر داستانِ ناگفتنی کیوں ہو

حقیقت سو کے جاگ اٹھنے کی جب سب پر ہدیہ ہے

جسے کہتے ہیں مرنا پھر وہ مرگِ زندگی کیوں ہو

نہیں اے ناخدا منظورِ طوفاں کو جو بربادی

تو ہر لمحہ مری کشتی سے ناحق دل لگی کیوں ہو

جو انساں میں تڑپ جلتے ہیں غیروں کی مصیبت پہ

جو ہو نا آشنا نئے درد و غم وہ آدمی کیوں ہو

نت میں اَلَمِ دنیا ہے سوزِ غم سے بیگانہ یہاں رسوا ہمارا اضطرابِ عاشقی کیوں ہو

تصویر

- (۱) ملفوظات حضرت مولانا محمد الیاسؒ صفحات ۲۸ قیمت غیر مجلدیہ
 (۲) اسلام کیا ہے؟ صفحات ۲۴۴ قیمت مجلدیہ
 (۳) نماز کی حقیقت صفحات ۹۵ قیمت ۷/-
 (۴) کلمہ طیبہ کی حقیقت صفحات ۵۴ قیمت ۸/-

از مولانا محمد منظور نعمانی
 کتابت و طباعت بہتر
 ملنے کا پتہ: کتب خانہ
 انفرقا گوین روڈ لکھنؤ
 ملکتہ برہان اردو بازار
 دھلی

(۱) حضرت مولانا محمد الیاسؒ رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی آج کسی مسلمان کے لئے تعارف کا محتاج نہیں ہے مولانا نے انتہائی سوز و گداز اسلامی اور شب روز کی انتھک جدوجہد سے تبلیغ اسلام کا جو ادارہ دہلی کی ایک معمولی سی بستی میں قائم کیا تھا آج اس کی بار آدرسی کا یہ عالم ہے کہ اس کی شاخیں ہندوستان کی حدوں سے گزر کر مصر حجاز اور عراق و شام تک میں پھیلی ہوئی ہیں اور اس کی وسعتیں روز بروز بڑھتی ہی جا رہی ہیں سیکڑوں ہزاروں نام کے مسلمان ہیں جو اس ادارہ کی مساعی کی بدولت کام کے مسلمان بن چکے اور فسق و فجور کی زندگی سے تائب ہو کر نیک زندگی بسر کر رہے ہیں پھر صرف اسی پر بس نہیں بلکہ جو شخص اس حلقہ میں داخل ہو جاتا ہے اس کو اپنے ساتھ دوسرے جاہل و بے خبر مسلمانوں کی اصلاح احوال کی بھی ایسی فکر دامنگیر ہو جاتی ہے کہ وہ اس کے لئے شب و روز بے چین رہتا ہے بے شبہ یہ سب کچھ حضرت مولانا مرحوم کے غیر معمولی اخلاص حد درجہ تپش و سوز و شہ دینی اور مسلسل جدوجہد کا نتیجہ ہے۔ مولانا بہت بڑے عالم۔ صاحب باطن اور صاحب حال و قال بزرگ تھے آپ کے جوار ثنات ہوتے تھے وہ خود ایک درس و موعظت مستقل کا حکم رکھتے تھے۔ مولانا محمد منظور نعمانی چند ماہ کی معیت میں مولانا کے جو ملفوظات قلمبند کرتے رہے ہیں یہ کتاب انفس کا ایک مجموعہ ہے جس میں بصیرت و نورانیائی بھی ہے اور حکمت و موعظت بھی درس و تلقین عمل بھی ہے اور تشبیہ و انداز بھی ہر مسلمان کو جسے اپنی آخرت سدھانے کی فکر ہے اس کا بار بار مطالعہ کرنا چاہیے

(۲) کتنے مسلمان ہیں جو دن رات اسلام کا نام لیتے ہیں، لیکن اسلام ہے کیا؟ اس

لی انہیں ذرا خبر نہیں فاضل مصنف نے اسی سوال کا جواب دینے کے لئے یہ کتاب لکھی ہے۔ اس میں اسباق ہیں جن میں کلمہ طیبہ سے لے کر تمام عبادات و ارکان اسلام۔ معاملات و اخلاق سے تعلق اسلامی احکام۔ خاص خاص مواقع کی دعائیں اور درود شریف۔ حالات و کوائف مابعد الموت وغیرہ تمام امور و مسائل کسی قدر وضاحت و تفصیل کے ساتھ قرآن مجید کی آیات اور احادیث نبویہ کی روشنی میں سبقاً سبقاً بیان کئے گئے ہیں زبان آسان اور انداز بیان دلنشین اور موثر ہے اس زمانہ میں جب کہ دین سے بے خبری اور تعلیمات اسلام کی طرف سے بے توجہی عام ہوتی جا رہی ہے ہر مسلمان جو قرآن و حدیث سے براہ راست استفادہ نہیں کر سکتا۔ کم از کم ایک مرتبہ اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے یہ کتاب اس لائق ہے کہ مسلمان لڑکوں اور لڑکیوں کے مضامین میں شامل کی جائے نہ مساجد بھی جمعہ کے خطبات میں اس کتاب کے ابواب الگ الگ سنا سکتے ہیں اللہ تعالیٰ فاضل مصنف کو اجر جزیل عطا فرمائے کہ انہوں نے یہ کتاب لکھ کر عام مسلمانوں کو اسلام سے تھوڑی سی توجہ سے ہی واقف و باخبر ہونے کی صورت پیدا کر دی۔

(۳) اس رسالہ میں جو تقاضات کہتے و لقبیت بہتر کا مصداق ہے الممغزالی حضرت مجدد ثانی رحمہ اللہ شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہم کے ارشادات و تشریحات کی روشنی میں نماز جس کو صحیح ریت میں دین کا ستون کہا گیا ہے اور جو اسلام قبول کرنے کے بعد ایک مسلمان کا سب سے بڑا فریضہ ہے۔ اس کی حقیقت و اہمیت اور ضرورت اور اس کے روحانی و اخلاقی منافع و فوائد جسمانی و باطنی مزایا و لطائف و لحسب دلنشین پیرایہ میں بیان کئے گئے ہیں اس رسالہ کو پڑھنے کے بعد ایک مسلمان کو اگر اس کی اسلامی حس بالکل مردہ نہیں ہو گئی ہے خود بخود نماز کا بند بھونکنے کی رغبت ہونی چاہئے ضرورت ہے کہ ارباب محراب منبر یہ رسالہ عام مجلسوں میں لوگوں کو بکرات و مرات سنائیں تاکہ ان میں نماز کی پابندی کا جذبہ قوی سے قوی تر ہو یہاں تک کہ اس کے عادی ہو جائیں افادیت نماز کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو اس کتابچے میں مذکور نہ ہو اور (۴) اس رسالہ میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کلمہ طیبہ کے دو جز یعنی توحید الہی اور رسالت

محمدی کی تشریح موثر و دلنشین انداز میں تحقیق و بصیرت کے ساتھ کی گئی ہے اور اس میں بڑے مصنف نے زیادہ تر مذکورہ بالا ائمہ ثلاثہ کے ہی ارشادات و افادات کو خوش اسلوبی کے ساتھ غالب میں منتقل کر دیا ہے

کاروان از حضرت روش صدیقی - عمدہ اور جلی ٹائپ - تقطیع متوسط - ضخامت ۸۳ صفحہ کاغذ اعلیٰ قیمت درج نہیں ہے - مکتبہ جامعہ ملیٹڈ جامعہ نگر دہلی (۲) مکتبہ برہان اردو بازار - دہلی حضرت روش صدیقی ان ارباب فکر شعرا میں سے ہیں جن کے ہاں سنجیدہ فلسفیانہ فکر کے ساتھ حسن شعر و تخیل کے بھی جملہ اوصاف و لوازم پائے جاتے ہیں - زیر تبصرہ نظم موصود کی ایک طویل اور مسلسل نظم ہے جس میں ایک فلسفی اور شاعر کا مکالمہ زندگی کی حقیقت پر بڑی اور عمدگی سے قلمبند کیا گیا ہے، فلسفی دریافت کرتا ہے

ہم نفس کب تک فریب اعتبار میں آں آخر ش کیا ہے مراد زندگی رائگاں

اس شعر سے دونوں میں سوال و جواب اور پھر اس پر جرح و قدح - اور تشریح توضیح کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اور علم و عمل کے محاسن و فضائل اور ان کی فائز کاری و تشویر حاصل گفتگو مدہمی ہے آخر کار شاعر کے جوابات کی تان اس بند پر ٹوٹتی ہے -

زندگی رنگار آئینہ ہے، آئینہ ہے عشق سنگ ہے معمورہ کوئین اور شعلہ ہے عشق

علم بربط ہے - عمل مضرب ہے - نغمہ ہے عشق ذرہ کارواں ہے عشق خضر کارواں

اس نظم میں شاعر نے زندگی کا جو فلسفہ پیش کیا ہے اس سے پہلے اقبال مرحوم پر

اس کو مختلف اسالیب بیان سے متعدد مقامات پر بیان کر چکے ہیں لیکن دونوں میں فرق یہ ہے

کہ اقبال عشق کی اہمیت بیان کرتے ہیں تو دوسری چیزیں تقریباً مدھم پڑ جاتی ہیں اور جناب

علم و عمل و عشق ان تینوں کے حسین امتزاج کو زندگی کی شاہراہ کہتے ہیں پھر اقبال اس موضوع

پر گفتگو کرتے وقت پسندیت شاعر کے فلسفی زیادہ بن جاتے ہیں اور روش کے فلسفہ پر شاعر

غالب رہتی ہے - بہر حال نظم صورت و معنی حسن تخیل، زور بیان، ندرت تراکیب اسالیب اور عزم

کے اعتبار سے اردو شاعری کا ایک حسین و بلند پایہ شاہکار ہے - امید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کر

نصص القرآن - جلد چہارم - حضرت عیسیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور
خلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں
اہم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت پچاس روپے جلد معمر
سلام کا اقتصادی نظام - وقت
اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی
کامل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للعلماء جلد چہرہ
مسلمانوں کا عروج و زوال -
ایڈیشن قیمت للعلماء جلد صہ
کامل لغات القرآن - مع فہرست الفاظ
تقرآن پر یہ مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للعلماء جلد صہ
جلد ثانی :- قیمت للعلماء جلد صہ
جلد ثالث :- قیمت للعلماء جلد صہ
مسلمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور
مفت ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم۔ اے پی ایچ ڈی کی
نہ کتاب انظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت للعلماء جلد صہ
ہندوستان میں مسلمانوں کا
نظام تعلیم و تہذیبیت
اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت للعلماء
دثانی :- قیمت للعلماء - جلد صہ

قرآن اور تصوف حقیقی اسلامی تصوف
اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -
قیمت عام جلد ستہ

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات نبوی کا
جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ - تقطیع ۲۲x۲۹
قیمت علماء جلد علماء

ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو
کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت للعلماء جلد للعلماء
تحفۃ النظر یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر
قیمت ستہ

قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات
قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے۔

جلد اول جلد علماء

جلد دوم جلد ستہ

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر
پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر لیے دل پذیر
انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت
کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی
گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت علماء جلد ستہ

میجر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکمشت مرحمت فرمائیں وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات پچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوة المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب اور روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوة المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

قواعد رسالہ برہان

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے

اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے طاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ رات کے مکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیے خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری ہے

(۵) قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آنے (مع محصول طاک) فی پرچہ دس آنے ۱۰

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جتید برقی پریس میں طبع کراکر دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۷ سے شائع کیا

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی مآہرنا

برکات

مرتب
سعید احمد کسرا آبادی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے
مفصل فہرست جس سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید
ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی
کئے گئے ہیں۔ قیمت ۳۰۰، جلد للہ

سلسلہ تاریخ ملت۔ مختصر وقت میں تاریخ
اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ سلسلہ نہایت
مفید ہے، اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی
ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر ا ہوا اور شگفتہ
نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں
سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص
ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشیں انداز میں کیا
کیا گیا ہے۔ قیمت پھر جلد ۴

خلافت راشدہ (تاریخ ملت کا دوسرا حصہ)
عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا
دل پذیر بیان۔ قیمت ۳۰۰، جلد ۲

خلافت بنی امیہ، تاریخ ملت کا تیسرا حصہ
قیمت ۳۰۰، جلد ۲

خلافت ہمسانیہ (تاریخ ملت کا چوتھا حصہ)
قیمت ۳۰۰، جلد ۲

خلافت عباسیہ۔ جلد اول تاریخ ملت کا
پانچواں حصہ، قیمت ۳۰۰، جلد للہ

خلافت عباسیہ۔ جلد دوم تاریخ ملت کا
چھٹا حصہ، قیمت للہ، جلد ۳

خلافت مصر تاریخ ملت کا ساتواں حصہ
سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰، قیمت جلد ۲
فہم قرآن۔ جدید ایڈیشن جس میں بہت سے
اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از
مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت ۳۰۰، جلد ۲
غلامان اسلام اسی سے زیادہ غلامان
کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیل

بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت ۳۰۰، جلد ۲
اخلاق و فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق
پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس
غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب
کو زیادہ دل نشیں اور سہل کیا گیا ہے۔

قصص القرآن جلد اول تیسرا ایڈیشن
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات
واقعات تک۔ قیمت ۳۰۰، جلد ۲

قصص القرآن جلد دوم حضرت یسعیاہ
حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن۔

قیمت ۳۰۰، جلد للہ
قصص القرآن۔ جلد سوم۔ انبیاء علیہم السلام
کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان

قیمت ۳۰۰، جلد ۲

بُزْهَان

جلد ہست و ششم شمارہ نمبر (۲)

فروری ۱۹۵۱ء مطابق جمادی الاول ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

۶۶	سعد احمد	ظرات
۶۹	حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی	نزدین حدیث
۸۱	ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی (لندن) بیرسٹریٹ لا صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ	غزل
۹۳	مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد قاضی شہر	دائتہ بیعت یزید کی تحقیق مزید
۱۰۴	مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی لکچرر تاریخ مدرسہ عالیہ کلکتہ	للم حدیث بہار میں
۱۲۰	مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی اکبر آبادی	میرا لار نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ
۱۲۳		ادبیات
	جناب الم مظفرنگری	غزل
	جناب صوفی نذیر احمد صاحب	غزل
۱۲۶	س	تبصرے

بسم الله الرحمن الرحيم

ظلمت

افسوس ہے چھپے دنوں دو دن کے ہی آگے پیچھے سے اردو کی بساطِ شعرواد
کے در پرست رزنامہ میرے اٹھ گئے مولانا عاشق حسین سیاب اکبر آبادی اور مولانا احسان
خاں تاجور نجیب آبادی آج کل کے عام شاعروں کی طرح شاعر یا ادیب ہی نہیں تھے بلکہ سادہ
استاذ۔ علم عروض و معانی و بیان اور لغت و قواعدِ لسان کے بڑے مبصر اور ناقد بھی تھے یہ
سیاب مشائخ میں اگرہ میں پیدا ہوئے۔ اور جنوری ۱۸۸۷ء میں کراچی میں انتقال کر گئے شاعر
اٹھارہ انیس برس کی عمر سے ہی شروع کر دی تھی اس طرح گویا مرحوم نے پوری ایک نصف
صدی اردو زبان و ادب کی خدمت میں بسر کی، اس مدت میں سیکڑوں چھوٹی بڑی کتابیں
بے شمار مقالات نظمیں وغیرہ ان کے قلم سے نکلیں ان کے شاگردوں کا حلقہ بھی نہایت وسیع تھا
خط و کتابت کے ذریعہ ان کی فنی بصیرت و ہدایت سے استفادہ کرتا رہتا تھا۔ ابتدا میں اگرچہ مرزا
سے مشورہ سخن کرنے لگے مگر جلد ہی ان کا اپنا ایک مخصوص رنگ قائم ہو گیا کثرت مطالعہ و فکر علم
نے ان میں شعروادب سے متعلق ایک مجتہدانہ شان پیدا کر دی۔ وہ کسی کے مقلد نہیں تھے
بہرچیز وہ ہر شعری و ادبی مسئلہ کے متعلق اپنی ایک چچی تلی۔ سنجیدہ اور متین رائے رکھتے تھے اور علی
البصیرت رکھتے تھے انھوں نے اپنی زندگی میں بڑے بڑے طوفانی اور انقلابی دور دیکھے
نے ادب و شعری پرانی قدروں کو متزلزل کر کے رکھ دیا اور صورت و معنی دونوں کے لحاظ سے
شاعری کی دنیا میں ہنگامہ برپا کر دیا۔ لیکن مرحوم ایک چٹان بنے اپنے مقام پر کھڑے رہے
تک کہ انقلاب فکر و سخن کی موجیں ان سے ٹکرائیں اور بالآخر راستہ کاٹ کر ان سے اپنا دامن بچا
نکل گئیں۔ یہ سب کچھ اس لئے ہو سکا کہ مرحوم طرزِ قدیم کے حامل ہونے کے ساتھ وقت کے
تقاضوں سے بھی بے خبر نہ تھے اور قدیم و جدید میں ہم آہنگی پیدا کر لینے کا ان میں بڑا اچھا سلیقہ

میں تو ذی غنیمت ہو گئے تھے لیکن یہ بھی تصنیف و تالیف اور شعری و ادبی اصلاح و ارشاد کے
 میں برابر مصروف رہے اس بنا پر انھوں نے جو قلمی ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے بلا سبب اس میں
 کوئی ادیب و دانشور اس میں اور تدریس کا کام و جامعیت فن میں ان کا ہمسر و حریف نہیں ہو سکتا
 قدرتِ کلام کا یہ عالم تھا کہ چند سالی ہرے انھوں نے قرآن مجید کا منظوم ترجمہ کیا اور ندوۃ المصنفین
 نقار کو۔ بر بنیاد تعلق خاطر و مودتِ زریں رکھا۔ نے رران سے راستے لینے کے لئے دہلی میں آکر تقریباً
 پچھتے قیام کیا تو میں نے پہلی ہی ملاقات میں کہا کہ یہ قرآن مجید کے منظوم ترجمہ کا حامی نہیں ہوں میرے
 دل کی کوشش نہ صرف غیر مفید بلکہ مفسر اور گمراہ کن ہو سکتی ہے۔ اس پر حرم نے کہا کہ آپ پہلے
 پڑھ لیجئے اور اس کے بعد کوئی رائے قائم کیجئے چنانچہ پڑھ کر اس پر رضامند ہو گیا اور روزانہ دو دو تین
 لکھنے نکال کر مرحوم کے ساتھ ہی میں نے ترجمہ زاول تا آخر پڑھا اور میری حیرت کی انتہا نہ تھی جب میں
 پھا کہ ترجمہ بہت بڑی حد تک اس قدر صاف اور روانہ تھا کہ نظم و نثر کا فرق ہی معلوم نہیں ہوتا تھا
 سو ہی نہیں ہوتا تھا کہ قید وزن و قافیہ کی وجہ سے کسی جگہ بھی کوئی لفظ آگے پیچھے ہوا یا کسی جگہ
 جگہ کوئی نامناسب لفظ رکھا گیا ہے۔

مولانا احسان اللہ خاں تاجور ۱۸۹۳ء میں خلیفہ آباد ضلع سبزی میں پیدا ہوئے اور ہندو فنانوں کے
 سے تعلق رکھتے تھے۔ ابتدائی تعلیم وطن میں ہوئی پھر دارالعلوم دیوبند میں داخل ہو کر اسلامی علوم
 کی تکمیل کی شہر و شاعری اور لکھنے کا ذوق فطری تھا۔ چنانچہ زمانہ طالب علمی میں بھی دارالعلوم دیوبند
 ذریعہ علمی اور دینی رسالوں القاسم دور اول اور الرشید ہیں ان کے مقالات نکات تھے پہلے سے
 ہو کر وہ لاہور پہنچے اور سر عبد القادر مرحوم ایسے مربی اور شوق کے فیض صحبت و توجہ سے ان
 کا چمکایا کہ وہ جلد ہی نہ صرف لاہور بلکہ شمالی ہندوستان کی علمی اور ادبی محفلوں کی رونق و زینت بن گئے
 ان کے بلند پایہ شاعر اور زبان کے ماسر و نڈہ دا ورنامہ اور ادیب کی حیثیت سے پنجاب کے اساتذہ فن
 میں ایک نمایاں جگہ کے مالک ہو گئے، بینکڑوں اور جوان ان کے فیض صحبت و تعلیم سے بہرہ ور ہوئے
 ادیب و شاعر ہوئے وہ زندہ دلاں پنجاب کے ادبی اکھاڑے میں ایک پہلوان کی حیثیت سے رہتے تھے۔

وہ جس طرح دوستوں کے ساتھ انتہائی غلیظ دہلیسار اور ہمدرد تھے اسی طرح مخالفوں کو دندان شکن جوائینے میں بھی بدطولی رکھتے تھے لاہور میں رہ کر انھوں نے دولت بھی پیدا کی اور شہرت و ناموری بھی پا لی لیکن دیوبند میں چند سالہ قیام نے ان کے دل و دماغ پر ایسے گہرے نقوش ثبت کر دیے تھے کہ نام کے ساتھ فاضل دیوبند "بڑے فخر کے ساتھ لکھتے تھے اور دیوبند کے حضرات اکابر تو اکابر و منتسبین دارالعلوم پر بھی جان چھڑکتے اور ان سے والہانہ محبت کرتے تھے اگرچہ تصنیف و تالیف کے ذریعہ کوئی بڑا ذخیرہ انھوں نے یادگار نہیں چھوڑا ہے تاہم انجمن ارباب علم پنجاب "اردو مرکز" ادارے قائم کر کے اور "ادبی دنیا اور شاہکار" وغیرہ بلند پایہ رسالے نکال کر اور نوجوانوں میں شگفتہ ادبی و شعری ذوق پیدا کر کے انھوں نے اردو زبان و ادب کی جواہر خدمات انجام دی ہر عصر حاضر کے تاریخ ادب کا بے شبہ روشن باب ہیں اور انھیں آسانی سے فراموش نہیں کیا جائے

آج کل کے بعض کم ظرف اور بد اصل و بد ہنر شاعروں نے شاعری کو الینا بدنام کیا ہے اور رند مشربی و آوارہ مزاجی دونوں لازم و ملزوم سے بن گئے ہیں سیلاب اور تاجور دونوں نے فن شریف کے مرتبہ و وقار کو پوری طرح قائم رکھا چنانچہ یہ دونوں حضرات ارباب فن ہونے کے مشرقی آداب و اطوار معاشرت کا بھی مکمل نمونہ تھے شرافت ان کا جوہر اور پاک طینتی و مروت کی خوبی فن ان کے دم سے نیک نام تھا اور یہ فن کے وقار پر دم دیتے اور اخلاقی حیثیت ابھی فن کا وقار کم نہیں ہونے دیتے تھے، آہ صد حیف کہ اردو کی شبستان گل بدامان کے پرانے چراغ بجھتے چلے جا رہے ہیں اور ان کی جگہ نئے چراغوں کو روشن کرنے کے سامان کا پڑ رہا ہے جو جاتا ہے اپنی جگہ بالکل خالی چھوڑ کر جاتا ہے۔ و احسرتا!

اب نہ دنیا میں آئیں گے یہ لوگ کہیں ڈھونڈھے نہ پائیں گے یہ لوگ
حق تعالیٰ دونوں کی قبر ٹھنڈی رکھے۔ اور مغفرت و بخشش کی نعمتوں اور رحمتوں سے

سرفراز فرمائے!

تدوین حدیث

محاضرۃ چہام

حضرت مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن

(۱۳)

خیر قصہ مختصر یہ ہے کہ اسلامی چھاؤنیوں میں اپنے دسادس وادہام کا پرچار کرتے ہوئے
 صبیحؒ مصر پہنچا، یہاں اس وقت عمرو بن عاصؓ دالی تھے ان کو اس کی باتوں کی جب خبر پہنچی
 سیدھے مدینہ منورہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس اس کو روانہ کر دیا ساتھ ہی قاصد
 کے ہاتھ عمرو بن عاصؓ نے اپنا ایک مراسلہ بھی بھیجا تھا جس میں اس کی فتنہ زایوں کا ذکر تھا لکھا
 ہے کہ خط کے پڑھنے سے حضرت عمرؓ جس وقت فارغ ہوئے تو قاصد سے آپ نے دریافت
 کیا کہ وہ شخص کہاں ہے؟ غصہ سے بے تاب تھے اور اسی غصہ میں آپ نے قاصد سے
 کہا کہ دیکھ! اگر اس عرصہ میں وہ کہیں بھاگ گیا تو پھر تیری پوری خبر لی جائے گی، بے چارہ بھاگتا
 ہوا وہاں پہنچا جہاں صبیحؒ کو اس نے ٹھہرایا تھا، ساتھ لائے ہوئے دربار خلافت میں حاضر ہوا
 دھر حضرت عمرؓ کچھور کی شاخوں کی تازہ چھڑیوں کا ایک بوجھ منگوا چکے تھے صبیحؒ حضرت عمرؓ
 کے سامنے حاضر ہوا، پوچھا تو کون ہے۔ میں اللہ کا بندہ صبیحؒ ہوں۔ یہ اس نے جواب دیا
 ان کو حضرت عمرؓ نے ہاتھ میں چھڑی لی اور یہ کہتے ہوئے کہ میں بھی اللہ کا بندہ عمرؓ ہوں اس کے
 سر پر بے تحاشا آپ نے مارنا شروع کیا لکھا ہے کہ اتنا مارا کہ

صبیح کا سر لہو بہاں ہو گیا

حتیٰ ادمیٰ سر اسے

بعض کہتے ہیں کہ پہلی مار ہی کے بعد صبیحؒ کے دماغ میں عقل واپس آگئی، لکھا ہے کہ مار کھا

ہی رہا تھا کہ صبیح نے چلانا شروع کیا کہ

یا امیر المؤمنین حسبك قد
ذهب الذی كنت اجد فی
امیر المؤمنین بس کیجئے میرے سر میں جو کچھ گھس گیا تھا
چلا گیا۔

اسی میں انھار ج ۲

بعضوں کا بیان ہے کہ متعدد دفعہ پانی کے بعد اس نے اعتراض کیا کہ قد برئت ذین بالکل
چٹکا ہو چکا ہوں، پھر حال حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”البینات“ میں اختلافی رنگ پیدا
کرنے کے خطرے کو شروع ہی میں بھانپ لیا تھا، اور آپ نے اندازہ فرمایا کہ اس قسم کے
لوگوں کا علاج افہام و تفہیم سے نہیں ہو سکتا سمجھانا سمجھانا تو اسی کو فائدہ پہنچا سکتا ہے جو کسی غلط فہمی
میں مبتلا ہو لیکن ”البینات“ کا تعلق انسانی فطرت سے ایسا نہیں ہوتا کہ جس میں غلط فہمی کی گنجائش
ہو ان میں شاخسانے وہی نکالنے میں یا نکال سکتے ہیں، جو قصداً و عمدتاً فتنہ و فساد برپا کرنا چاہتے ہوں

لہٰذا جیسا کہ میر نے عرض کیا ”صبیح“ کیا باتیں بناتا تھا۔ اس کی کوئی تفصیل کتابوں میں مجھے اب تک نہیں ملی۔
حافظ ابن حجر نے اصحاب میں ”صبیح“ کا ذکر کیا ہے لیکن انھوں نے بھی اس مسئلہ میں اجمال ہی سے کام لیا ایک
روایت اصحاب میں پائی جاتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہ الذاریات کے متعلق اس نے کچھ شکوک پیدا
کئے تھے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ بھی ایک اجمالی بات ہی ہوئی۔ کچھ کہی ہوا تنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اس کے پیدا کردہ
اشتبہات کا تعلق قرآن ہی سے تھا، اور اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اپنے شکوک و شبہات کی اشاعت میں وہ کوئی
تھا مسلمانوں کی فوجی جہاد میں پہنچ کر سادہ دل سپاہیوں کو بہکاتا تھا اسی چیز نے اس کے جرم کی نوعیت ذرا
زیادہ سخت کر دی تھی لکھا ہے کہ تائب ہونے کے بعد حضرت عمرؓ نے اس کو بصرہ بھیج دیا تھا اور حکم دیا تھا کہ مسلمانوں
کو اس سے ملنے جلنے نہ دیا جائے۔ لیکن بعد کو ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سفارش سے یہ قید بھی اٹھالی
گئی تھی، میرا خیال ہے کہ صبیح اسی قسم کی باتیں شاید کرتا تھا جیسا کہ بعض لوگ قرآن کے اس حکم کو یعنی مدیۃ مردار
دم و لحم خنزیر (سورہ کے گوشت) کا مطلب یہ بیان کرتے تھے کہ عرب جاہلیت میں مدیۃ ایک عورت کا اور
دم و لحم خنزیر دو مردوں کے نام تھے مسلمانوں کو ان سے ملنے جلنے کی ممانعت کر دی گئی تھی۔ اسی بنیاد پر وہ مردار
خون سورہ کے گوشت کو حلال سمجھتے تھے یا اس زمانہ میں بعض لوگوں نے قرآنی حکم جو الرِّبَا (سود) کے متعلق ہے یہ
مشہور کرنا شروع کر دیا ہے اس زمانہ میں سود جس معاملہ کا نام ہے وہ الرِّبَا سے مراد نہیں ہے بلکہ بام جاہلیت
(بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

دراس قسم کی شراذہوں کا علاج اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے جسے حضرت عمرؓ نے صبیح کی اصلاح کے سلسلہ میں اختیار فرمایا تھا۔

بہر حال یہ طرزِ عمل حضرت عمرؓ کا قرآنی بنیاد کے اختلافات کے ساتھ بقا باقی شریعت کے عین بنیاتی شعبہ کے قدرتی اختلافات جن کا خبرِ آحاد کے متعلقہ معلومات کے اختلافات اور تفقہ کے سلسلہ میں مختلف اجتہادی نقاطِ نظر کے اختلافات کی وجہ سے پیدا ہو جانا، جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ناگزیر تھا۔ عام طور پر ان اختلافات کے مطلق حضرت عمرؓ کی روش دہی معلوم ہوتی ہے کہ اختلافات کے دونوں پہلوؤں سمجھنے تھے کہ دین میں گنجائش ہے جس پہلو کو بھی اختیار کیا جائے اختیار کرنے والا دین ہی کے دائرے میں رہتا ہے۔

تاہم ان کے ایامِ خلافت کی طویل تاریخ میں بعض چیزیں ایسی ملتی ہیں جن کا بظاہر ”بنیاتی شعبہ“ سے تعلق معلوم نہیں ہوتا بلکہ الواحد بعد الواحد کی راہ سے جو معلومات ان کے متعلق صحابہ تک پہنچے تھے ان کے اختلافات پر ان مسائل کے اختلافات مبنی تھے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ خلافت و امارت کی قوت سے کام لیتے ہوئے حضرت عمرؓ نے اپنے عہد میں صحابہ کو آمادہ کیا کہ ان مسائل کے اختلافات ختم کر دیا جائے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز متعہ کا مسئلہ ہے اگرچہ مسلمانوں کا ایک طبقہ متعہ کی حرمت دین کے ”البنیات“ میں شمار کرتا ہے، ان کا دعویٰ ہے کہ اس فعل کی حرمت قرآن کے نصِ ریح کا اقتضا ہے مگر ان ہی لوگوں میں جو متعہ کی حرمت کے قائل ہیں۔ بعض ایسے افراد بھی ہیں بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ میں معاملہ کی ایک خاص شکل تھی جو اب دنیا میں مردح نہیں ہے یا اللہ کی راہ میں شہید ہونے والوں کے متعلق قرآن میں دیکھ جائے کہ وہ زندہ رہتے ہیں اس کا مطلب بعض لوگوں نے اس زمانہ میں پہلانا شروع کیا ہے کہ ان کا نام زندہ رہتا ہے یا اس زمانہ میں جنت و دوزخ جن کے ذکر سے قرآن بکرا ہوا ہے طرح کے مطالب بیان کرنے شروع کئے ہیں نیکی سے جو خوشی ہوتی ہے یا پاپ سے روح میں قدرتا انقباض و کدورت جو کیفیت پیدا ہوتی ہے یا مسلمانوں کے مفتوحہ ممالک کے باغ و دیاد وغیرہ یا اسی طرح بعض بے معنی الفاظ و جملات جنت و دوزخ وغیرہ جو بولے جاتے ہیں صبیح معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی تفسیروں کا تاریخی پیشوا تھا۔

جو سمجھتے ہیں کہ ”البینات“ میں متعہ کی حرمت کو داخل کرنا ذرا مشکل ہے۔ بہر حال یہ الگ مسئلہ ہے۔
مجھے تو صرف یہ کہنا ہے کہ متعہ کی حرمت کا تعلق خواہ البینات سے ہو یا نہ ہو اس پر سب کا اتفاق
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی صحابہ میں کچھ لوگ اس کی حرمت کے قائل نہ تھے اگر
اکثریت کا خیال ہی تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری حکم یہی ہے کہ متعہ کو قطعی طور پر فعل حرام

نہ متعہ کا مطلب جیسا کہ لوگ جانتے ہیں عورتوں سے استفادے کے ایک خاص طریقہ کا نام ہے جس میں مرد و عورت
کا تعلق صرف رفتی ہوتا ہے گھنٹے دو گھنٹے کے لئے بھی مواد غصطے کر کے مرد عورت سے استفادہ کر سکتا ہے یہ ظاہر
زنا کی جبری شکل کے سوا عام بازاری عورتوں سے بھی استفادے کی عام شکل چوں کہ یہی ہوتی ہے، اسی لئے
امام جعفر صادق علیہ السلام و علی ابائہ الکرام سے یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ آپ سے متعہ کے متعلق کسی نے پوچھا
تو جواب میں حضرت نے فرمایا کہ ”ھی الزنا باینہ“ (یہ تو وہی مجنسہ زنا ہے) دیکھو فتح الملہم ج ۳ بحوالہ
تاہم بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مجموعی طور پر متعہ کے متعلق جو مواد قرآن و حدیث میں پایا جاتا ہے اس کو دیکھ کر غلط فہم
میں اگر مبتلا ہو جائے تو یہ ”البینات“ سے اختلاف کی شکل نہ ہوگی بعضوں نے اسی بنیاد پر لکھا ہے کہ فالمتہ
عندی مرتبة برزخية بين النکاح المطلق والسفاح المطلق (یعنی متعہ گویا خالص نکاح اور خالص
زنا کا ایک درمیانی درجہ ہے) کہتے ہیں کہ ممتوعہ عورت وارث نہیں ہوتی، لیکن متعہ میں چونکہ گواہ کی بھی ضرورت
ہے اور مرد سے علیحدگی کے بعد فوراً دوسرے مرد سے متعہ کرنا چاہیے تو نہیں کر سکتی جب تک ایک دفعہ حیز
نہ آجائے، اس لئے بالکل یہ اس کو زنا نہ کہنا چاہیے (فتح الملہم ج ۳) باقی مشہور آیت قرآنی ”الا علیٰ انہ وایہ
ادما ملک ایمانہو سے متعہ کی حرمت کو جو لوگ نکالتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ممتوعہ عورت لونڈی (امام ملک)
میں تو داخل ہی نہیں ہے، اب رہا اس کا ازواج میں ہونا، سو قرآن نے ازواج کا حصہ وراثت میں مقرر کیا ہے،
چوں کہ بالاتفاق ممتوعہ عورت وارث نہیں ہوتی اسی لئے وہ ازواج میں بھی داخل نہ ہوئی۔ قرآن نے عورتوں کی ان ہی دو
قسموں کو جو یکے حلال قرار دیا ہے پس معلوم ہوا کہ ممتوعہ عورت قرآن کی رد سے مرد پر حرام ہے اس کے جواب میں صاحب
فتح الملہم نے فرمایا ہے کہ هذه المرأة مستنح منہا ان کانت زوجة ناقصة (ممتوعہ عورت بھی ازواج میں داخل
خواہ ناقص ہی قسم کی زوجہ ہو) لکھا ہے کہ زوجیت اس میں ”بعض معنی الزوجیہ“ پائی جاتی ہے یعنی وہی گواہی اور حصہ
استبراء کی شرط اس کو زانیہ سے ممتاز کر دیتی ہے۔ میں نے جو یہ عرض کیا کہ البینات میں بعض لوگ حرمت متعہ کو شمار جو نہیں
کرتے ہیں زیادہ سے زیادہ ان کی طرف سے یہ بات کہی گئی ہے ۱۲ نہ متعہ کا مسئلہ اپنی ایک خاص خصوصیت کی وجہ سے حرم

ہا جائے۔ اس اختلاف کو اختلاف ہی کی شکل میں باقی رہنے دیا جائے یا مسلمانوں کو اس مسئلہ میں ایک نقطہ نظر پر متفق کر دیا جائے، روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ داروقی بصیرت نے دوسری صورت جمع دی اور برسر منبر جب صحابہ کا مجمع نیچے بیٹھا ہوا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اعلان فرمایا کہ

یا ماضیہ صغیر گذشتہ کا تذکرہ کنہوں میں کیا گیا ہے خاص اہمیت رکھتا ہے یعنی سمجھا جاتا ہے کہ دفعہ یہ حلال کیا گیا اور دفعہ یہ حرام کیا گیا، کہنے والے کہتے ہیں کہ پہلی دفعہ خیر میں حلال کیا گیا لیکن خیر سے واپسی کے وقت اس کی حرمت اعلان کیا گیا۔ پھر جب مکہ فتح ہوا اور مسلمان طائف کی طرف بڑھے تو اس عرصہ میں پھر اعلان کیا گیا کہ متعہ حلال کیا جاتا لیکن اس کے کچھ دن بعد پھر اعلان کیا گیا کہ متعہ ہمیشہ کے لئے حرام کیا جاتا ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ جن الفاظ میں روایت متعہ کے حلال و حرام ہونے کے قلمی کو بیان کیا ہے ان کے پڑھنے سے آدمی اس نتیجہ تک پہنچتا ہے لیکن جیسا کہ ظاہر یہ عجیب بات ہے حافظ ابن قیم نے بھی لکھا ہے کہ اگر واقعی صورت حل یہی ہے تو یہ مسئلہ اپنی آپ نظیر ہے شریعت اس کی کوئی مثال نہیں پائی جاتی، اس سلسلہ میں فقیر ایک خاص خیال رکھتا ہے تفصیل کا تو یہاں موقع نہیں ہے بلکہ اجمالاً اپنے خیال کو ان الفاظ میں ادا کر سکتا ہوں۔ واقعہ یہ ہے کہ متعہ کی حرمت کے ساتھ عموماً اس کا بھی ذکر کیا جاتا کہ ہاتھ لگنے کی حرمت کا بھی اعلان کیا گیا، میں یہ پوچھتا ہوں کہ گدھے کی حرمت کے اعلان کا یہ مطلب کیوں لیا جائے رعیت نے پہلے اس کو حلال قرار دیا تھا، بلکہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ اس وقت تک اس کی حرمت کا جوں کا اعلان نہیں تھا اور جاہلیت والے گدھے کا گوشت بھی کھانے لگتے تھے اس لئے اسی جاہلی رواج کی بنیاد پر بعض لوگوں نے خیر لکھوں کو ذبح کیا اور ہانڈیوں میں پکے کے لئے اس کے گوشت کو چڑھا دیا جیسا کہ روایتوں میں آیا ہے کہ دریافت نے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوا کہ ہانڈیوں میں گدھے کا گوشت پک رہا ہے اسی وقت آنحضرت نے یوں التوا دیں اور اعلان کر دیا گیا کہ گدھے کا گوشت حرام ہے۔ متعہ کے متعلق یہی کہتے ہیں کہ جب خیر سے واپسی نے لگی تو بعض مورتوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ رو رہی ہیں پوچھنے پر معلوم ہوا کہ ان سے بعضوں نے لیا تھا اور اب ان کو چھوڑ کر جا رہے ہیں، اسی پر غور میں اس علم کے ساتھ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلان فرمایا کہ متعہ حرام ہے پس کیوں نہ سمجھا جائے کہ جیسے گدھے کے گوشت کو جاہلی رواج کی بنیاد پر لوگ پکا رہے اسی طرح متعہ بھی جاہلی رواج ہی کی بنیاد پر لوگوں نے کیا تھا پس یہ کہنا کہ متعہ کو اسلام نے کسی زمانہ میں حلال کیا ہے نہ ہوگا، اسی طرح معلوم ہوتا ہے کہ فتح مکہ کے بعد اسلام میں فوج در فوج ہزار ہا ہزار کی تعداد میں نئے لوگ داخل ہوئے ادھاس میں ان ہی نو مسلموں نے جن کو خیر والے علم کا علم نہ تھا قدیم جاہلی رواج کی بنیاد پر متعہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب علم ہوا تو پھر آپ نے دوبارہ ان نو مسلموں کے لئے متعہ کی حرمت کا اعلان کیا۔ اگر واقعہ کی تعبیر اس طریق سے

(بقیہ ماضیہ صغیر گذشتہ)

ما بال رجال ینکحون ہذا المتعۃ بعد

نھی رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم

نفع المسلم ۳۲ سوال بہیقی دا بن المنذر دفر

کسی روایت سے ثابت نہیں ہے کہ کسی صحابی نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس

سوال کے جواب میں یہ کہا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس چیز کو حلال قرار دیا ہم اس کو کیوں ناجائز سمجھیں، اس کے بعد لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے متعدی کی حرمت کا اعلان عام فرما دیا۔ علماء نے اسی بنیاد پر قرار دیا ہے کہ متعدی کی حرمت اب اجماعی حرمت ہے اور سارے شکوک و شبہات جو اس مسئلہ میں تھے ان کا ازالہ اس اجماع سے ہو گیا۔ نہ ناممکن تھا کہ عمارہ حضرت عمرؓ کو نہ ٹوٹے جبکہ ثابت ہے کہ معمولی بڑھی عورت بھی حضرت عمرؓ کو ٹوک کر ان کے حکم میں ترمیم کر سکتی تھی۔

کچھ بھی ہو یہ پہلا اہم مسئلہ ہے جس میں بجائے اختلاف کے امت کو ایک اتفاقی مسلک پر جمع کرنے کی کوشش حضرت عمرؓ نے کی۔ اسی کے ساتھ لوگ حج و اے متعدی یعنی تمتع کے متعلق بھی حضرت عمرؓ کے قاصد کو کم کا ذکر کرتے ہیں لیکن وہ مسئلہ معمولی ہے جس کے ذکر کی یہی ضرورت نہیں۔ البتہ دو اور مسئلے جن کا دین کے "غیر بنیاتی" شعبہ سے حالانکہ تعلق ہے لیکن دیکھا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان دو مسئلوں میں بھی مسلمانوں کے اختلافی طرز عمل کے باقی رکھنے کو پسند نہیں فرمایا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کی جائے تو خواہ مخواہ دو دفعہ کی حلت اور دو دفعہ کی حرمت یا جائز ہے نہیں جائز ہے پھر جائز ہے نہیں جائز ہے اس قسم کی باتوں کی ضرورت نہیں رہتی بلکہ دھڑکیا جاسکتا ہے کہ دو دفعہ تو خیر بڑی بات ہے متعدد دفعہ بھی اسلام میں حلال نہ ہوا۔ کرنے والوں نے اگر کیا تھا تو عیاشی رواج کی بنیاد پر کیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ راویوں نے ستر کی حرمت و حلت کے واقعات کی تفسیر جن الفاظ میں کی ہے ان پر مری تفسیر کا منطبق ہونا میں خود جانتا ہوں کہ مشکل ہے لیکن واقعات کی تفسیر سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقعی واقعہ کی شکل بھی وہی تھی، خاکسار نے جو بات عرض کی ہے، غور کیا جائے گا تو سارے جوانوں کا اس سے ازالہ ہو جاتا ہے اور مسئلہ کی جو اصلی صورت جیسا کہ میرا خیال ہے سامنے آ جاتی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب ۱۲

جنازے کی نماز میں تکبیروں کی تعداد کتنی ہے؟ اس سلسلہ کا یہ پہلا مسئلہ ہے، عہد فاروقی تک معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگ چار بعض پانچ بعض چھ تکبیریں تک جنازے کی نماز میں کہنے کے عادی تھے یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ کی حکومت کے زمانہ میں بھی لوگ یہی کر رہے تھے ابراہیم نخعی والی روایت کے الفاظ ہیں کہ۔

ففعلو اذلک فی دلائلہ ازالہ الفقار مشہور حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں لوگوں نے یہی کیا

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس باب میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ نے کسی خاص تعداد کی پابندی کرتے ہوئے نہیں دیکھا تھا اور اختلاف کی وجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی طرز عمل تھا، لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ اپنی خلافت کے کچھ دن گزر جانے کے بعد حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ممتاز صحابیوں کو جمع کیا اور اپنا خیال ان کے سامنے پیش کیا کہ اس مسئلہ میں اختلاف کا باقی رہ جانا کچھ مناسب نہیں ہے چاہئے کہ آپ لوگ کوئی خاص تعداد تکبیروں کی طے کریں اور اس پر سب متفق ہو جائیں تاکہ

یجتمع بہ علیہ من بعدکم آپ کے بعد بھی اسی پر مسلمان اکٹھے کئے جائیں۔

روایت میں ہے کہ صحابہ نے حضرت عمرؓ کے مشورے کو قبول کیا۔ بحث و مباحثہ کے بعد رائے طے ہوئی کہ جنازے کی آخری نماز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پڑھائی ہے اس میں جتنی تکبیریں پڑھنے کی تھیں، اسی پر سب لوگ جمع ہو جائیں تحقیق سے معلوم ہوا کہ آخری فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس باب میں چار تکبیروں کا تھا، یعنی چار تکبیروں سے آپ نے جو نماز جنازے کی پڑھائی تھی، اس کے بعد پھر آپ کو اس نماز کے پڑھانے کا موقع نہ ملا اور اسی کو اختیار کر لیا گیا۔

بقینا یہ سوال ہوتا ہے کہ جیسے بیسیوں مسائل ایسے تھے جن میں اختلاف کو باقی رہنے دیا

یا تھا تو جنازے کی ان تکبیروں کی تعداد کا مسئلہ ایسا کون سا اہم مسئلہ تھا جس کے لئے حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اختلاف کو مناسب نہ خیال کیا۔ کوئی خاص بات اس سلسلہ میں اب تک ہماری سمجھ میں نہیں آئی ہے البتہ اسی روایت کا ایک فقرہ جو یہ ہے کہ صحابہ کو سمجھاتے ہوئے حضرت عمرؓ

نے کہا تھا۔

والناس حدیث عہد بلجہلیہ جالبیت سے لوگوں کا رشتہ ابھی پرانا نہیں ہوا ہے پس

فاجمعوا علی شئ یہی مناسب ہے کہ کسی ایک پہلو سب اکٹھے ہو جاؤ

ہو سکتا ہے کہ ان الفاظ سے حضرت عمرؓ نے مسئلہ کی خصوصیت کی طرف اشارہ کیا ہو۔

دوسرا مسئلہ اسی سلسلہ میں ”غسل جنابت“ سے تعلق رکھتا ہے جیسا کہ اہل علم جانتے ہیں کہ غسل

ہم بہتری سے کس وقت واجب ہوتا ہے؟ ابتداء اسلام میں بعض صحابہ کا خیال تھا کہ جب تک نزل

نہ اس وقت مجھے حضرت استاد امام الکشمیری کا ایک نفسانی نکتہ یاد آگیا جس کا ذکر اپنے درس حدیث میں حضرت
عموماً فرمایا کرتے تھے آپ کا خیال تھا کہ شادی اور بیاہ کے مواقع میں عوام جن معنی حرکات کا ارتکاب کرتے ہیں خلو
گشت و ولے کو کرنا آتش بازی، شور و ہنگامہ و غیرہ یا طول فضول معارف ان کو بدعت کی مد میں بعض مولوی جو
داخل کرنے میں یہ صحیح نہیں ہے ممانعت تو ان امور کی کرنی چاہئے لیکن اس لئے کہ وہ بدعت ہیں اس لئے کہ بدعت تو
دین میں اضافہ کا نام ہے اور اس قسم کے مواقع میں جن افعال کا ارتکاب کیا جاتا ہے کوئی بھی ان کو دین سمجھ کر نہیں کرنا
یعنی کرنے سے غذا خوش ہوگا یا ناخوش ہوگا، پس ان چیزوں کی ممانعت دوسرے دفعات شرعی کے تحت ہو سکتی ہے
یعنی اسرار فضول خرچی، کو اسلام نے جو حرام قرار دیا ہے، یا سفاہت اور بے وقوفی کے حرکات یہ ہو سکتے ہیں شاید
فرمانے لگے مگر موت کا مسئلہ اس سے مختلف ہے۔ موت کا تعلق چونکہ دوسری دنیا سے ہے اس لئے جو افعال موت
کے ذمہ کئے جاتے ہیں عموماً سمجھ لیا جاتا ہے کہ ان کا دین ہی سے تعلق ہے اسی لئے غیر شرعی امور جن کا رواج موت کے
وقت لوگوں میں سے ان پر بدعت کے لفظ کا اطلاق صحیح ہے یہی میں یہاں بھی کہنا چاہتا ہوں کہ جنازے کی نماز کا تعلق ظاہر
ہے کہ موتی ہے ہے اسی چیز نے اس میں دینی اہمیت کا اضافہ کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ فرمایا کہ لوگ نے
نئے مسلمان ہیں شاید اسی طرف اشارہ ہو کہ موتی سے تعلق ہونے کی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ کسی زمانہ میں اس اختلاف
میں زیادہ شدت پیدا ہو جائے اور مسلمانوں کی دینی تفریق کا سبب بن جائے ہو سکتا ہے کہ اسی مصلحت نے
اختلاف کے ختم کرنے پر آپ کو آمادہ کیا ہو، فقہاء حنفیہ نے بعض کتابوں میں لکھ بھی دیا ہے کہ چار تکبیروں سے زائد تکبیر
جنازے میں کوئی امام اگر کہے تو مقتدی کو چاہئے کہ اس کی پیروی نہ کریں۔ مولانا انور شاہ قدس اللہ سرہ الغری نے اس
سے اختلاف کیا ہے (دیکھو عزت الشذی) میں یہ کہتا ہوں کہ اس حنفی فقیہ کا تشدد اس کی غیبت ہے کہ مسئلہ میں
شدت کے پیدا ہونے کی صلاحیت کتنی رازدہی ہے کہ اس کا تعلق موت سے ہے۔

نہ ہو، صرف ہم بستری سے غسل واجب نہیں ہوتا یہی مسئلہ ہے جس کی تعبیر

انما الماء من الماء پانی پانی ہی سے واجب ہوتا ہے۔

سے کرنے ہیں، یعنی پانی سے غسل کرنے کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ پانی خارج ہوا ہو، حضرت عمرؓ کو جب اس کا علم ہوا تو آپ نے صحابہ کو جمع کیا اور جن کا یہ خیال تھا ان سے آپ نے دریافت کیا کہ تم لوگوں نے یہ بات کہاں سے پیدا کی ہے گوروایات اس باب میں مختلف ہیں مگر زیادہ رحمان اسی طرف ہے کہ ان لوگوں نے وجہ صرف یہ بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم لوگ ایسا کرتے تھے لیکن ہمیں مانعت نہیں کی گئی حضرت عمرؓ نے پوچھا بھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمہارے اس فعل کا علم تھا؟ جواب میں کہا گیا کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے حضرت عمرؓ نے تب ہاجرین و انصار کو جمع کیا اور دریافت کیا کہ آپ لوگوں کا خیال اور علم کیا ہے؟ معلوم ہوا کہ لوگوں کی رائیں مختلف ہیں حضرت علیؓ اور معاذ بن جبلؓ کو اصرار تھا کہ صرف ہم بستری وجوب غسل کے لئے کافی ہے اسی کی تعبیر یہی کہ

اذا اجازن الختان الختان • جب مرد کی شرمگاہ عورت کی شرمگاہ سے بخاورد

فقد وجب الغسل کر جائے تو غسل واجب ہو جاتا ہے۔

لیکن دوسرے فرق کو اپنے خیال پر اصرار تھا آخر اس مسئلہ میں ازواجِ مطہرات سے دریافت کیا گیا، حضرت علیؓ اور معاذ کا جو فتویٰ تھا اسی کی تائید وہاں سے ہوئی اسی کو حضرت عمرؓ نے فیصلہ قرار دیا اور اس کے بعد آپ نے اعلان عام کرتے ہوئے فرمایا۔

لا سمع برجل فعل ذلك الا اس کے بعد بھی اگر میں نے یہ سنا کہ کسی نے ایسا کیا

اوجعته ضرباً مبرحاً ازال ہے تو اسے مار کا دکھ پہنچاؤں گا۔

ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ بھی دین کے فروع سے تعلق رکھتا تھا لیکن حضرت عمرؓ نے اس میں بھی صلاحیت محسوس کی کہ اسی وقت اگر اس کو طے نہ کر دیا گیا تو آئندہ کسی بڑے فتنہ کا یہ مقدمہ نہ بن جائے اسی موقع پر آپ نے فرمایا تھا کہ

انتم اصحاب بدس وقلد اختلافتم
تم لوگ ان صحابیوں میں بدجو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بدر میں شریک تھے تم اختلاف کرتے ہو تو تمہارے بعد والے زیادہ اختلاف میں سخت ہو جائیں گے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حد اعتدال سے تجاوز کی صلاحیت آپ کو اس اختلاف میں بھی نظر آتی جیسے جنازے کی نمازوں کی تکبیروں کے متعلق بھی آپ کا یہی خیال تھا اس وقت بھی یہ کہنے ہوئے کہ لوگ جاہلیت سے ابھی نکلے ہیں آئندہ یہ اختلاف زیادہ شدت اختیار کرے گا۔ جنازے والے مسئلہ میں تو خیر ایک خصوصیت نظر بھی آتی تھی لیکن غسل والے مسئلہ میں اختلافات کی شدت کا اندیشہ کیوں ہوا، میں اس کے متعلق کچھ کہہ نہیں سکتا بجز اس کے یہ فاردنی بصیرت تھی۔ اور ان کو حق تھا کہ اس قسم کے امور میں اپنی بصیرت کے مطابق فیصلہ کریں۔

اس میں شک نہیں جنازے والے مسئلہ میں بھی ایک اچھی نظریہ ملتی ہے کہ چار رکعتوں سے زیادہ جب کسی وقت کی کوئی نماز نہیں ہے تو تکبیریں جو جنازے کی نماز میں رکعتوں ہی کی قائم مقامی کرتی ہیں ان کو بھی چار سے زیادہ نہ ہونا چاہئے بعض روایتوں میں حضرت عمرؓ کے اس نکتہ کی طرف اشارہ بھی کیا گیا ہے (دیکھو ازالۃ المحاصلا ج ۲) اسی طرح غسل والے مسئلہ میں یہ نظیر پیش کی جاتی ہے کہ زناہ کی سزا رجم یا تادیب انزال پر موقوف نہیں ہے بلکہ صرف وقاع کافی ہے تو غسل کے لئے بھی وقاع ہی کیوں کافی نہ ہوگا اس نظیر کا بھی ذکر آثار میں کیا گیا ہے۔ (ازالۃ الخفا ج ۲)

مگر اس قسم کے تزجی وجوہ تو قریب قریب غیر مبانی مسائل کے سارے اختلافات میں ملتے ہیں، پس مناسب یہی ہے کہ ان دونوں مسائل میں بجائے اختلاف کے تمام مسلمانوں کو ایک ہی نقطہ پر متفق کرنے کی وجہ صرف فاردنی بصیرت کے فیصلہ ہی کو قرار دیا جائے آخر جس کی زبان پر خود پیغمبر نے حق کو گردش کرنے ہوئے پایا تھا اور جس کے منشاء کے مطابق وحی ایک

سے زیادہ دفعہ نازل ہوئی خیال کرنے کی بات ہے کہ اسی کو اس قسم کے فیصلوں کا اختیار نہ دیا جائے گا تو کس کو دیا جائے گا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی قسم کے مسائل کی تحقیقات کے سلسلے میں مثلاً غسل کے وجوب میں صرف ہم بستری کافی ہے یا مادہ تولید کا خروج بھی اس کے لئے ضروری ہے اس باب میں اہل اہل المؤمنین سے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل کا علم حاصل نہ ہوتا تو صحابہ کے جس اختلاف کو مٹا کر ایک ہی نقطہ نظر کے قایم کرنے میں حضرت عمرؓ کو کامیابی ہوئی نہ ہو سکتی تھی آخر جن کا خیال اس کے برعکس تھا ان کو اپنے مسلک سے ہٹانے کے لئے حضرت عمرؓ بچائے کیا کر سکتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ اس خطرے کا اظہار کر کے رہ جائے کہ اس مسئلہ کو اختلاف کی اسی رنگ میں آج اگر چھوڑ دیا جائے گا تو اس میں صلاحیت معلوم ہوتی ہے کہ مسلمانوں میں اس کے متعلق اختلاف کی کیفیت خطرناک حد تک شدید ہو جائے۔

لے اصول فقہ کی ایک اصطلاح ”مصلح مرسلہ“ بھی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خود صاحب شریعت سے وجہ منقول نہ ہو، مگر باوجود اس کے کسی حکم کا فیصلہ کیا جائے۔ مولانا نور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے مصلح مرسلہ کی تفسیر ان الفاظ میں فرمائی ہے۔ المحکم علی اعتبار علیہ لہر مثبت اعتبار ہا من الشارح (۲۳۵) العرف الشذی حضرت الاستاذ کشمیری قدس اللہ سرہ العزیز نے اسی موقع پر اپنا یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ ان المخلفات المرشدین مجتہدین فی اجراء المصالح المرسلہ وھذا ہر مرتبہ فوق ہر مرتبہ الاجتہاد احاد دون ہر مرتبہ التشریع یعنی خلفاء راشدین مصلح مرسلہ کی بنیاد پر فیصلہ کا اختیار رکھتے تھے اور اجتہاد جو ائمہ مجتہدین سے متعلق ہے مصلح مرسلہ والا حکم اس سے تو بلند مرتبہ کی چیز ہے لیکن تشریع یعنی کسی جدید قانون کا اضافہ جو قطعاً پیغمبروں کے ساتھ مخصوص ہے اس سے مصلح مرسلہ والا اختیار کم درجہ رکھتا ہے، کتاب مذکور صفحہ ۲۵ حضرت الاستاذ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگرچہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ائمہ مجتہدین کے اجتہادی اختیارات کی جو نوعیت ہے بس اس نوعیت خلفاء راشدین کے اختیارات کی بھی ہے ان کو مزید در کسی قسم کا اختیار حاصل نہیں مگر شامی سے اس خیال کی تردید کی ہے اور فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے طرز عمل سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ مصلح مرسلہ کی بنیاد پر حکم لگانے کا اختیار خلفاء راشدین کو حاصل تھا ۱۲

لیکن جب عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس سے یہ علم حضرت عمرؓ کے پاس آیا کہ صرف ہم بستری وجوب غسل کے لئے کافی ہے، تب آپ کے قلب میں قوت پیدا ہوئی اور کیسی قوت؟ اسی کے بعد آپ نے وہ فقرہ فرمایا تھا جسے پہلے نقل کر چکا ہوں یعنی لا اسمع برجل فعل ذلك الا جوعاً اس کے بعد بھی میں نے سنا کہ کسی نے ایسا کیا ہے

ضر باد ازالة الخفاء ص ۱۱۳
تو اسے مار کا دکھ پہنچاؤں گا۔

اسی طرح ایک اور اہم تاریخی مسئلہ حضرت عمرؓ ہی کے عہد میں اس وقت پیش آیا جب ایک دفعہ آپ شام تشریف لے گئے تھے ابھی شام پہنچنے نہ پائے تھے بلکہ عرب اور شام کے درمیان شام کے حدود پر سرخ نامی جو مقام تھا وہیں تک پہنچے تھے کہ شامی فوجوں کی چٹاں جہاں قائم تھیں وہاں دبا (طاعون)، بھوٹ پڑا، فوجی سب سالاروں نے مناسب خیال کیا کہ حضرت عمرؓ کو اس واقعہ سے آگے بڑھ کر مطلع کر دیا جائے۔ سرخ میں ان سے ملاقات ہوئی سب سالاروں کے سردار حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے مل کر حضرت عمرؓ کو فوج میں طاعون کے بھوٹ پڑنے کی خبر سنائی حضرت عمرؓ وہیں ٹھہر گئے اور حکم دیا کہ میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صحابیوں کو فوج سے بیچ دو جنہوں نے مکہ معظمہ سے ہجرت کرنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دیا تھا اصطلاحاً حجن کا نام اس زمانہ میں ”ہاجرین اولین“ تھا جتنے افراد شامی فوج میں اس جماعت کے موجود تھے وہ حاضر ہوئے، حضرت عمرؓ نے سب سے مشورہ کیا کہ اب مجھے کیا کرنا چاہئے، آیا اس دبا زدہ علاقہ میں داخل ہو جاؤں یا سرخ ہی سے مدینہ واپس لوٹ جانا مناسب ہوگا کہا جاتا ہے کہ آراہان بزرگوں کے اس باب میں مختلف ہو گئے، بعض کہتے تھے کہ آخر حجن اغراض کو پیش نظر رکھ کر آپ نے سفر کو اختیار فرمایا تھا جب وہ اتنے اہم تھے کہ مدینہ چھوڑ کر سفر کی مشقت برداشت کرتے ہوئے سرخ تک آپ پہنچ چکے ہیں تو ان اغراض کی تکمیل کر کے واپس لوٹنا مناسب ہوگا ان کا مقصد یہ تھا کہ طاعون داعون کا خیال نہ کیجئے اور چلے چلتے۔

(باقی آئندہ)

مُعْتَزِلہ

۱۰

(جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب ایم۔ اے، پی ایچ ڈی (لندن) بیرسٹراٹ لا)

(۲)

۱۱، نقی صفات (۲)، قول بقدر (۳)، قول بمنزلۃ بین المنزلتین و خلود مرکب کبیرہ فی السار

(۴)، اصحاب جبل و صفین اور قاتلان حضرت عثمانؓ و جانب داران حضرت عثمانؓ سے

ایک گروہ غیر معین مخطی ہے۔

ان عقاید کی اجمالی تفصیل یہ ہے۔

۱۱، قول بمنزلۃ بین المنزلتین جیسا کہ ہم نے اوپر پڑھا ہے کہ داصل اسی عقیدہ کی بنا پر امام

حسن بصری کی مجلس سے علیحدہ ہو گیا اور اعتدال کا لقب پایا و اصل کا خیال تھا کہ مومن کا لفظ

تعریف و مدح کا لفظ ہے جو شخص کبار کا مرکب ہوتا ہے وہ مدح کے کسی طرح قابل نہیں ہو سکتا

لہذا اس کو مومن نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن ایسا شخص عقیدہ تو بہر حال اسلامی رکھتا ہے اور اللہ

کے معبود ہوئے۔ قاتل ہے لہذا اس کو کافر بھی نہیں کہا جاسکتا۔ اگر ایسا شخص بغیر توبہ کے

مرگیا تو داصل کے عقیدہ کی رد سے ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ البتہ چونکہ اس کا عقیدہ درست تھا۔

اس لئے اس کو عذاب میں تخفیف رہے گی، کفر و ایمان کے درمیانی درجہ کو منزلۃ بین المنزلتین

کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

جیسا کہ امام غزالی نے احیاء العلوم میں بتلایا ہے، معتزلوں کو شبہ ان آیتوں سے پڑا۔

وَاتَّقِ تَغَافُلَ الْيَتَامَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْيَتَامَىٰ

اور میں ایسے لوگوں کے لئے بڑا سختی والا ہوں جو

۱۲، خواجہ بھی عموماً مرکب کبیرہ کو خالد فی السار قرار دیتے ہیں مگر مذاق لہارنیں ترجمہ احیاء العلوم مطبوعہ لکھنؤ پر نہیں

صَالِحًا تَهْتَدِي

توبہ کر لیں اور ایمان لے آئیں اور نیک عمل کریں

(پ ۱۷ ع ۱۳)

وَالْعَصْرَ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا
الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

نسم ہے زمانہ کی کہ انسان بڑے خسارہ میں ہے
مگر جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کئے

(پ ۲۰ ع ۲۸)

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَتِّ
لَهُ نَاسِرَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا

جو لوگ اللہ اور رسول کا کہنا نہیں ماننے تو یقیناً ان
لوگوں کے لئے آتش دوزخ ہے جس میں دہیشہ

(پ ۲۹ ع ۱۲)

ہمیشہ رہیں گے۔

ان آیتوں سے اور ان کے مانند دوسری آیتوں سے معتزلہ حجت کرنے ہیں اور مرتکب کیا

کو ہمیشہ جہنم میں داخل سمجھتے ہیں لیکن وہ اس پر غور نہیں کرتے کہ حق تعالیٰ یہ بھی فرماتے ہیں کہ

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ
وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ

بے شک اللہ تعالیٰ اس بات کو نہ بخشیں گے کہ

ان کے ساتھ کسی کو شریک قرار دیا جائے اور اس

کے سوا جتنے گناہ ہیں جس کے لئے منظور ہو گا گناہ

(پ ۵ رکوع ۴)

بخش دیں گے۔

حق تعالیٰ کے اس ارشاد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرک کے سوا اور گناہوں میں اس کی

مشیت باقی ہے اس کی تابید و توضیح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح قول ہے کہ دوزخ

سے نکلے گا وہ شخص بھی جس کے دل میں فتنہ بھرا ایمان ہے اور حق تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ اِنَّا لَا نَبْغِي

اِحْرَافًا مِنْ اَحْسَنِ عَمَلًا اور نیز یہ فرمانا ان اللہ لَا يُضَيِّعُ اَجْرَ الْمُحْسِنِينَ اسی بات پر دلالت

کرتا ہے کہ وہ ایک معصیت کی جہت سے اصل ایمان اور سب ثواب تلف نہیں فرمائیں گے

اس لئے عام اسلامی عقیدہ یہی ہے کہ مرتکب کبیرہ چونکہ مومن بہر حال ہے لہذا بلا توبہ بھی

مرا تو جہنم میں ان گناہوں کی سزا پانے کے بعد یا ان کی تطہیر کے بعد بالآخر وہ جنت میں داخل ہوگا

(۲) نفی صفاتِ اصل علم و قدرت۔ ارادہ و حیات کے صفات کی اللہ تعالیٰ کی ذات سے نفی کرتا ہے۔ اس کی رائے میں دائرہ اسطو کی رائے کی غلامی ہے، اگر کسی صفت کو بھی تدبیر مان لیا جائے تو اس سے تعدد قدام لازم آتا ہے اور توحید باری کا عقیدہ باطل ثابت ہوتا ہے! لیکن داصل کے ہاں ابھی یہ خیال بچتا ہوا تھا بعد میں جب فلسفہ کا مطالعہ وسیع طور پر ہونے لگا تو معتزلہ نے اپنے یونانی اساتذہ سے اجمعی طرح سیکھ کر تمام صفات باری کو علم و قدرت کی دو صفتوں میں تحلیل کر دیا ادا مان ہی دو صفات کو ذاتی صفات قرار دیا۔ پھر آگے چل کر ان دونوں کو بھی ایک صفت میں تحلیل کر دیا۔

علاّت کے ہاں اس نظریہ کی کسی قدر تفصیل ملتی ہے اور ہم وہیں اس پر تنقید بھی کر سکیں گے یہاں اتنا کہنا کافی ہے کہ عامہ مسلمین اس کی تائید نہیں کر سکتے اس لئے کہ قرآن اور حدیث میں تمام صفات باری کا تفصیلی بیان موجود ہے اور حق تعالیٰ کو وہاں ان صفات سے موصوف کیا گیا ہے۔ (۳) قول بقدر۔ داصل نے اس مسئلہ میں معبد جہنی اور فیضانِ دمشق کا مسلک اختیار کر لیا اور کہا کہ چونکہ باری تعالیٰ حکیم و عادل ہیں اس لئے ان کی طرف شر اور ظلم کی نسبت نہیں کی جاسکتی اور نہ یہ جائز ہے کہ جو کچھ وہ بندوں کو حکم دیں اس کے خلاف کارادہ کریں! لہذا خیر و شر، ایمان و کفر، طاعت و معصیت خود بندے ہی کا فعل ہے یعنی خود بندہ ہی اس کا فاعل و خالق ہے اور اس کو خود اس کے اعمال کی جزا و سزا ملتی ہے! یہ محال ہے کہ بندہ کو حکم دیا جائے کہ اگر وہ کر نہیں سکتا! اس کے علاوہ انسان بد اھتہ محسوس کرتا ہے کہ وہ اپنے افعال پر قدرت رکھتا ہے جو شخص اس قدرت و اختیار کی نفی کرتا ہے وہ ایک بدیہی احساس کا انکار کرتا ہے۔ جیسا کہ ابن حزم نے اعتراف کیا ہے معتزلہ کا عمدہ کلام قدر اور وعدہ وعید میں ملتا ہے انسان کو مجبور مطلق قرار دیا جائے تو انفاق اور شرع کی ساری عمارت منہدم ہو جاتی ہے جبر و قدر پر ہم آئندہ تفصیلی بحث کر رہے ہیں اس لئے اس جگہ پر اس مسئلہ کے متعلق گفتگو نہیں کریں گے۔

لے دیکھو شہرستانی ص ۱۲

۴م، داصل کو یقین تھا کہ اصحابِ جبل و صفین اور قاتلانِ عثمانؓ ” اور جانبِ دارانِ عثمانؓ “ میں سے ایک گروہ غیر معینِ محضی ہے پس حضرت علیؓ اور طلحہؓ و زبیرؓ میں جنگِ جبل کے بعد سے شہادت کی اہلیت باقی نہیں رہی اور ان کا قول متروک ہے۔ داصل حضرت عثمانؓ کا اصل مرتکبِ کبیرہ کا سا جلتا تھا۔

اصحابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق صحیح عقیدہ کو ہم نے اوپر صفحہ ۷۲ اور صفحہ ۵۳ اور صفحہ ۵ پر بیان کیا ہے اور اس کے دلائل کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ صحابہ کرام کے متعلق ہمیں میانہ روی اختیار کرنا واجب ہے قرآن مجید میں صحابہ خصوصاً سابقین اولین اور ان کے سچے پیروں کی تعریف کی ہے اور بتلادیا ہے کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اس سے راضی ہو گئے متعدد آیات میں ان کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔

مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ
اَشَدُّ اَعْلٰى الْكُفٰرِ رَحْمَةً مِنْهُمْ
تَتَجَلَّوْنَ لَهُمْ اَنْفُسُهُمْ يَشْعُرُوْنَ
فَضَّلَا مِنَ اللهِ وَرَضُوْنَآ سِمْتًا
فِيْ دُجُوْهِهِمْ مِنْ اَثْرِ السُّجُوْدِ ذٰلِكَ
مَثَلُهُمْ فِيْ التَّوْرَةِ وَمِثْلَهُمْ فِي
الْاِنْجِيْلِ كَتَرْتُمْ اَخْرَاجَ شَطَاةٍ
فَاَنْزَلْنَا عَنْهُمْ سُلٰطٰنًا فَاصْبَرُوْا
سَوِيًّا فَاَنْتُمْ لِنُصٰلِحِهِمْ
الْكُفٰرِ وَعَدَ اللهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ مِنْهُمْ مَّغْفِرَةً

محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ آپ کے صحبت یافتہ ہیں وہ کافروں کے مقابلہ میں تیز ہیں آپس میں ہر باں میں ہمارے مخاطب تو ان کو دیکھے گا کہ کبھی رکوع کر رہے ہیں اور کبھی سجدہ کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضا مندی کی جستجو میں لگے ہیں، ان کے آثار بوجہ تاثیر سجدہ کے ان کے چہروں پر نمایاں ہیں، ان کے اوصاف نوریت میں ہیں اور انجیل میں ان کا یہ وصف ہے کہ جیسے کہینی کہ اس نے اپنی سوتی نکالی پھر اس نے اس کو قوی کیا۔ پھر وہ کہینی موٹی ہوئی پھر اپنے تئیں پر سیدی کھڑی ہو گئی کہ کسانوں کو بھی سبیل معلوم ہونے لگی تاکہ ان سے کافروں کو جلانے اللہ تعالیٰ ان صاحبوں سے جو کہ اپنا

۱۔ شیخ متذکرہ داصل کے اس قول سے ردِ انفسِ سخت ناراض ہیں کیونکہ دوسری بہت سی باتوں میں وہ انفسِ مذہبِ اعتدال

وَأَجْرًا عَظِيمًا (پ ۲۶ ع ۱۲) لائے اور نیک عمل کر رہے ہیں مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ کر رکھا ہے۔

نیز اس آیت پر غور کرو

لَقَدْ رَأَىٰ اللَّهُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ
يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ
مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ
عَلَيْهِمْ وَأَتَاهُمُ فَتْحًا قَرِيبًا
(پ ۲۶ ع ۱۱)

بالتحقیق اللہ تعالیٰ ان مسلمانوں سے خوش ہوا جب کہ
یہ لوگ آپ سے درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے
اور ان کے دلوں میں جو کچھ تھا اللہ تعالیٰ کو وہ بھی معلوم
تھا اور اللہ نے ان میں اطمینان پیدا کر دیا اور ان کو ایک
لگنے ہاتھ فتح دے دی۔

اسی طرح متعدد صحیح حدیثوں میں اصحاب کرام کی مدح و ستائش آئی ہے اس لئے ہمارا
فرض ہے کہ صحابہ کرام میں جو اختلاف واقع ہوا اس کے متعلق ہم اپنی زبان روک رکھیں۔
کی تفصیل کے لئے ادب دیکھو ص ۲ وغیرہ) اور ان کے متعلق اپنا عقیدہ درست رکھیں۔ صحابہ
میں سے ہر ایک مجتہد تھا اپنی مجتہد جہاد میں غلطی بھی کرتا ہے لیکن اس غلطی کا بھی اجر پاتا ہے۔
کہا جاتا ہے کہ پہلے پہل واصل ہی نے احکام شرعیہ کی تقسیم کی اور کہا کہ حق کے ثبوت کے
چار طریقے ہیں۔ قرآن مطلق، حدیث متفق علیہ، اجماع امت، عقل و حجت یعنی قیاس

ابو ہلال عسکری نے کتاب الادائل میں واصل کو علم کلام کا پہلا مصنف قرار دیا ہے

(۲) ہذیلیہ۔ یہ ابو ہذیل محمد بن ہذیل بن عبد اللہ بن مکحول علاقہ شیخ المعتزلہ کے پیر ہیں

ابو ہذیل علاقہ۔ علاقہ سنہ ۱۳۱ میں پیدا ہوا اور سنہ ۲۱۶ میں وفات پائی۔ عثمان بن خالد

طویل شاگرد واصل بن عطار سے علم حاصل کیا۔ نہایت خوش تقریر اور فوی حجت تھا ادلائل

اور الزامات کا اکثر استعمال کرتا تھا "فلسفہ میں اچھی نظر رکھتا تھا اور بہت سی باتوں میں فلاسفہ

کے ساتھ اتفاق کرتا تھا، علم کلام میں اس نے چھوٹی بڑی ساٹھ کتابیں لکھی ہیں لیکن یہ کتابیں مدقولا

نہ دیکھو ابن تیمیہ کی کتاب الوصیۃ الکبریٰ "مطبوعہ اسلامیا لاہور صفحہ ۶۴ تا ۶۶ و ۶۷ تا ۶۸ وغیرہ

سے ناپید ہیں لے

علاّف نہایت اچھا مناظر تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے مناظروں میں نین ہزار شخص اس کے ہاتھ پر ایمان لائے علاّف کے دو مناظروں کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے ان سے تمہیں اس کی ذہانت اور حاضر جوابی کا اندازہ ہوگا۔ اس زمانہ میں صالح ایک مجوسی تھا جس کا عقیدہ تھا کہ اصل کائنات دو حقائق ہیں نور و ظلمت، یہ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں ان کے امتزاج سے کائنات کی تخلیق ہوئی۔ علاّف اور صالح کا اس مسئلہ پر مناظرہ ہوا۔ علاّف نے اس سے پوچھا کہ امتزاج ان دونوں سے جداگانہ شے ہے یا ایک ہی چیز ہے؟ صالح نے کہا کہ ایک ہیں، علاّف نے کہا کہ دو چیزیں جو آپس میں ضد ہیں خود کیوں کر مل سکتی ہیں؟ اس کا ملانے والا کوئی اور ہوگا اور وہی واجب الوجود یا خدا ہے۔

ایک دفعہ صالح مناظرہ میں بند ہوا تو علاّف نے کہا کہ اب کیا ارادہ ہے؟ صالح نے کہا کہ میں نے خدا سے استخارہ کیا اور پھر اسی عقیدہ پر قائم ہوں کہ دو خدا ہیں علاّف نے کہا استخارہ کیا تو کس خدا سے کیا؟ یعنی جس خدا سے پوچھا ہوگا اس نے دوسرے خدا کی دجو اس کا قریب ہے، کا ہے کو رائے دی ہوگی؟

علاّف دس باتوں میں منفرد ہوا ہے ان میں سے سب سے اہم مسئلہ صفات باری ہے جس کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔

مسئلہ صفات باری۔ اصل نے مسئلہ صفات باری کو زیادہ صاف نہیں کیا تھا، اس خصوص میں اس کے خیالات ابھی خام تھے۔ علاّف نے فلاسفہ یونان کا عمیق نظری سے مطالعہ کیا تھا اور صفات کے مسئلہ میں ان کے خیالات کا اس پر کافی اثر ہوا تھا۔ فلاسفہ تمام صفات کے نافی ہیں کیونکہ ان کے نزدیک خدا کی ذات بچوں سے اور تمام جہنوں سے واحد ہے اور کسی طرح کثرت کو اس کی ذات میں دخل نہیں۔ صفات الہی سوائے ذات الہی کے کوئی دوسری چیز نہیں جو

۱۔ مقررہ، تاریخ مصر ۱۴۶۶ھ شرح مل دخل جوالہ علم الکلام حصہ اول صفحہ ۱۰۴ ملہ ایضاً

اس کے ساتھ قائم ہوں یا اس سے جدا یا منفک کہی جاسکیں۔ علّات ایسے صفات ثابت کرنا ہے جو خدا کی ذات کے عین ہیں یا یوں کہو ایسی ذات ثابت کرتا ہے جو صفات کی عین ہے۔ ان دونوں میں کوئی فرق نہیں کرتا بلکہ دونوں کو ایک کہتا ہے مثلاً جب یہ کہا جائے کہ خدا عالم ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ علم خدا کی ذات میں پایا جاتا ہے بلکہ علم اس کی ذات ہے۔ غرض خدا ایسے علم، قدرت اور حیات کے ساتھ عالم قدیر اور حی ہے جو اس کی عین ذات یا عین ماہیت ہیں۔

علامہ شہرستانی نے اس کی یوں تعبیر کی ہے کہ ”باری تعالیٰ عالم بعلم ہے اور علم اس کی ذات ہے، اسی طرح قادر بقدرت ہے اور قدرت اس کی ذات ہے اور حی بحیات ہے اور حیات اس کی ذات ہے۔“

دوسری تعبیر عالم بعلم کی یہ ہے کہ خدا عالم بعلم ہے، یعنی وہ اپنی ذات ہی کے ذریعہ جانتا ہے نہ کہ علم کے ذریعہ۔ ان دونوں تعبیرات میں فرق یہ ہے کہ دوسری صورت میں صفات کی سرے سے نفی ہو جاتی ہے بخلاف پہلی صورت کے جس کا علّات قائل ہے کہ ایسے صفات ثابت ہوتے ہیں جو عین ذات ہیں یا ایسی ذات ثابت ہوتی ہے جو عین صفات ہے۔ یہ دوسری تعبیر قولی فلاسفہ کے بالکل مطابق ہے جن کے نزدیک ذات باری بچوں دھگونہ ساری جہتوں سے واحد ہے اور کسی طرح کثرت کو اس میں راہ نہیں اور صفات الہی سوائے ذات نفی کے کوئی دوسری چیز نہیں جو اس کے ساتھ قائم ہوں جتنے صفات اس کے ثابت کئے جائیں وہ یا تو ”سلوب“ ہیں یا ”لوازم“ سلوب ان چیزوں کو کہتے ہیں جو بدون نسبت سلب کے باری تعالیٰ کی صفت نہیں بن سکتیں جیسے جسم اور جوہر اور عرض، جب سلب کی نسبت ان کی طرف کی جاتی ہے اور اس کی علامت یعنی حرف نفی لے آتے ہیں تو اس وقت یہ اللہ تعالیٰ کی صفت واقع ہو سکتے ہیں۔ مثلاً یوں کہا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ نہ جسم ہے نہ جوہر نہ عرض۔ لوازم سے مراد یہ ہے کہ واجب الوجود کا وجود عین ماہیت ہے اور اس کی وحدت حقیقی ہے۔

شیخ معتزلہ نے صفات باری کو کسی معنی میں ذات سے علیحدہ مانتے ہیں یہ خطرہ محسوس کیا کہ صفات بھی ذات کی طرح قدیم ہوں گے اور ان کے تعدد سے تعدد قدام یا تعدد وجہ لازم آئے گا اور اس طرح توحید کا عقیدہ باطل قرار پائے گا چنانچہ نصاریٰ نے اقا نیم ثلاثہ کا نظریہ اسی طرح پیدا کر لیا اور توحید سے دست بردار ہو گئے۔

امام ابو الحسن اشعری نے جو چالیس سال تک خود بھی زبردست معتزلی رہے ہیں اور مشہور معتزلی عبدالوہاب جبائی کے شاگرد ہیں۔ معتزلہ کے اس نظریہ صفات باری کی خامیاں بڑی خوبی سے ظاہر کی ہیں اور اس پر بہت سخت تنقید کی ہے اس کی تفصیل تم آگے چل کر پڑھو گے ہم ایک علیحدہ باب میں صفات کے نظریہ پر بحث کرنے والے ہیں اس لئے یہاں اس کی توضیح و تنقید میں پڑنا نہیں چاہتے لیکن صرف یہ بتلا دینا چاہتے ہیں کہ جو شخص یوں کہے کہ خدا عالم ہے بدون صفت علم کے تو وہ گویا یوں کہتا ہے کہ زید غنی ہے بدون مال کے اس لئے کہ علم و معلوم و عالم ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں جیسے قتل اور مقتول اور قاتل جس طرح قاتل بدون قتل اور اسی طرح عالم بدون علم کے بھی ممکن نہیں اور نہ علم بدون معلوم کے اور نہ معلوم بدون عالم کے بلکہ یہ تینوں عقلاً متلازم ہیں۔ ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے تو جو شخص عالم کو علم سے علیحدہ سمجھتا ہے اس کو چاہئے کہ عالم کو معلوم سے اور علم کو عالم سے جدا سمجھے کیونکہ ان نسبتوں میں کوئی فرق نہیں، سب ایک ہی سے ہیں، لہذا صحیح نظریہ تو یہی ہو گا کہ ”اللہ تعالیٰ عالم ہے علم سے، زندہ ہے حیات سے، قادر ہے قدرت سے وغیرہ اور یہ اوصاف اس کے ان قدیم صفات سے ہیں“ یہ صفات خدا کی ذات سے غیر منفک ہیں۔ صفات کے تعدد سے وحدانیت باری تعالیٰ متاثر نہیں ہوتی اور تعدد قدام لازم نہیں آتا۔ تعدد قدام تو اسی وقت لازم آتا جب نصاریٰ کی طرح صفات کے مستقل ہونے کا عقیدہ مانا جاتا اور ذات سے الگ الگ ان کی مستقل حیثیت تسلیم کی جاتی !

علاقہ کا ایک عقیدہ یہ بھی تھا کہ اہل جنت و دوزخ کی حرکات منقطع ہو کر سکون دائمی طاری ہو جائے گا اور اس سکون دائمی میں لذات اہل جنت کے لئے اور آلام اہل دوزخ کے لئے جمع

ہو جائیں گے اور یہی معنی ابدی راحت و ابدی الم کے ہیں۔ کیونکہ یہی مذہب جہم بن صفوان کا بھی تھا کہ جنت و دوزخ فنا ہو جائیں گے اس لئے معتزلہ علاق کو بھی الاخرۃ کہا کرتے تھے۔ امور آخرت میں جو امور غیبی ہیں اور جو عقل و حواس کے ادراک کے دائرہ کے ماوراء ہیں عقل نظری کو استعمال کرنا بے عقلی کی علامت ہے نہ کہ عقل مندی کی۔

علاق نے عدل اور توحید و عدد و عید، منزلت بن المنزلیتین کا نام اصول خمسہ رکھا ہے (۳) نظامیہ۔ یہ ابواسحق ابراہیم بن سیار نظام (بہ تشدید نظامی معجم) کے پیرو ہیں۔

نظام علاق سے عمر میں چھوٹا تھا اور مشہور ہے کہ اس کا شاگرد بھی تھا۔ یہ خلیفہ مامون اور معتصم کے عہد میں گذرا ہے اور سنہ ۲۳۱ میں وفات پائی۔ بے مثل ادیب اور شاعر تھا۔ اس نے یونانی فلسفہ کا اچھی طرح مطالعہ کیا تھا۔ اور فلسفہ کی بہت سی باتیں معتزلہ کے کلام میں ملا دی تھیں۔ عام لوگ اس کو دیوانہ یا کافر سمجھتے تھے اس کی تعلیم کے اکثر حصے اس فلسفہ سے ملنے جلتے ہیں جو اہل شرق امی زافلوں اور انکسافورٹ کا فلسفہ سمجھا کرتے تھے۔ معتزلہ میں سب سے پہلے اسی نے اہل قبلہ کی تکفیر کی، تشیع کی طرف مائل تھا۔ صحابہ پر طعن کرتا تھا، سمجھتا تھا کہ حضرت فاطمہ کو ان کی میراث سے محروم کیا گیا۔ نظام کے فلسفیانہ خیالات کا خلاصہ یہ ہے۔

۱) خدا قبیح پر قادر نہیں، نظام کے نزدیک خدا کو قبیح پر یعنی شر اور معصیت پر سرے سے قدرت ہی حاصل نہیں ہے اس کی قدرت کے سلب ہو جانے کے بعد یہ واقعہ ہوتی ہیں۔ دوسرے معتزلہ خدا کی قدرت کی توفیق نہیں کرتے بلکہ صرف فعل کی نفی کرتے ہیں یعنی ان کی رائے میں خدا کو شر پر قدرت تو حاصل ہے لیکن وہ اس قدرت کو استعمال کر کے فعل کا ظہور نہیں کرتا،

لے Empedocles و Amaxojoras کہ بغدادی نے الفرق بین الفرق صفحہ ۱۱۳-۱۱۴ میں لکھا ہے کہ نظام سچپن میں ثنویہ اور سولسطائس کی محبت میں رہا کرتا تھا، پھر ملاصدہ فلاسفہ کے ساتھ رہا اور پھر اس کی ملاقات ہشام بن الحکم رافضی سے ہوئی جس کی وجہ سے اس نے رافضی اختیار کیا، معجزات کا قائل نہ تھا قرآن کے اعجاز کو نہیں مانتا تھا خود معتزلہ اس کی تکفیر کرتے ہیں۔ علاق نے بھی اس کی تکفیر کی ہے ابوالحسن اشعری نے اس کے نزدیک توحید میں تین کتابیں لکھی ہیں۔

ان کے برخلاف نظام کہتا ہے کہ شر یا قبیح جب شئی کی ذات یا صفت ہے جس کی وجہ سے اس کے فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف جائز نہیں تو پھر اس فعل کا امکان وقوع یا قدرت بھی قبیح ہوگی لہذا خدا جو فاعلِ عدل و خیر ہے ظلم و شر پر قدرت کے ساتھ بھی موصوف نہیں کیا جاسکتا اسی طرح نظام کے نزدیک آخرت میں بھی اللہ جنتیوں اور دوزخیوں کے عذاب و ثواب میں بھی نہ کوئی کمی یا زیادتی کر سکتا ہے اور نہ جنت و دوزخ سے انھیں نکال سکتا ہے رہا یہ الزام کہ قدرت کے سلب ہو جانے سے خدا کا مجبور ہونا لازم آتا ہے تو اس کا جواب نظام نے یہ دیا ہے کہ قدرت کی طرح فعل کی نفی سے بھی تو خدا کا مجبور ہونا لازم آتا ہے اور فعل ظلم کی نفی تو تم بھی کرتے ہو، اس لئے دونوں میں کوئی اصولی فرق نہیں آتا۔

وہ خدا جو خیر محض ہے اور عدل مطلق، قبیح پر قادر نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ اگر خدا قبیح پر قادر ہو تو لازم آئے گا کہ وہ جاہل اور محتاج ہے۔ اب لازم محال ہے ہذا ملزوم بھی محال ہے۔ اس "ملازمت" کی وضاحت یوں کی جاسکتی ہے :-

اگر خدا قبیح پر قادر ہو تو قبیح کا وقوع ممکن ہوگا اور ممکن کے فرض وقوع سے کوئی محال لازم نہیں آتا لہذا ہم فرض کہتے ہیں کہ قبیح واقع ہوا۔ اب خدا کو اس قبیح کا جو وقوع پذیر ہوا ہے یا تو علم ہوگا یا نہ ہوگا اگر یہ کہا جائے کہ اس کو قبیح کا علم نہیں تو خدا کا جاہل لازم آتا ہے اور اگر کہا جائے کہ وہ قبیح کو جانتا ہے تو اس کو قبیح کی احتیاج لازم آئے گی، کیونکہ اگر وہ اس کا محتاج نہ ہوتا تو وہ اس سے صادر کیوں ہوتا؟

عذر کہہ کہ اگر کوئی شخص کسی چیز سے غنی ہوتا ہے اور اس کے قبیح کو جانتا بھی ہے تو ایسا شخص اگر حکیم ہوگا تو اس فعل قبیح کو ہرگز نہ کرے گا۔

اب یہ امر مسلم ہے کہ خدا حکیم مطلق ہے، لہذا جب حکیم مطلق سے قبیح واقع ہوگا تو قطعاً لازم آئے گا کہ وہ اس کا محتاج ہے ورنہ قبیح ہرگز واقع نہ ہوگا۔

چونکہ لازم محال ہے (یعنی خدا نہ جاہل ہے اور نہ محتاج) لہذا ملزوم بھی محال ہے (یعنی خدا قبیح پر قادر نہیں)

تردید :- نظام کے اس فلسفیانہ استدلال کو اس طرح رد کیا گیا ہے :-

کسی شے کے مقدور ہونے سے اس کا واقع ہونا لازم نہیں آتا، لہذا خدا کی قدرت کا انکار ضروری نہیں اس کی توضیح یہ ہے کہ جائز ہے کہ کوئی شے ممکن بذاتہ ہو اور واقع نہ ہو جہل اور احتیاج دونوں قبیح کے وقوع کے لئے لازم ہوں تو ہوں لیکن اس کے ”مقدور“ ہونے کے لئے تو ہرگز لازم نہیں تاکہ جہل و احتیاج کے استحالة سے مقدوریت بھی محال ہو جائے باری تعالیٰ شانہ قبیح پر قادر ہے مگر یہ اس سے واقع نہیں ہوتا کیونکہ اس کا کوئی داعی موجود نہیں ہاں اس سے قبیح کا واقع ہونا ممتنع ہے کیونکہ وہ مستلزم جہل و احتیاج ہے جو اس کے حق میں مستحیل ہے۔

اس جواب پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے : جب صدور قبیح جناب باری سے ممتنع ہوا تو باری تعالیٰ قبیح پر قادر نہ ہوگا کیونکہ جو شے ممتنع ہوتی ہے وہ مقدور بھی نہیں ہوتی۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ قبیح کے دو اعتبار ہیں ایک تو بنظر ذات، دوسرے بنظر حکمت۔ اعتبار اول سے وہ ممکن ہے اور اسی اعتبار سے وہ مقدور بھی ہے دوسرے اعتبار سے وہ ممتنع ہے لہذا اعتبار قبیح حکمت کی حیثیت سے ہے نہ اس حیثیت سے کہ وہ فی نفسہ ممتنع ہے۔

نظام معتزلی نے خدا کی قدرت کا انکار کیا تھا اس کا دوسرے معتزلہ نے یوں رد کیا لیکن اس ردید سے اتنا ثابت ہوتا ہے کہ گو خدا کو شر یا قبیح پر قدرت ہے لیکن وہ اس قدرت کو فعل میں نہیں لاتا۔ بنظر حکمت۔ اہل حق کی تحقیق یہ ہے کہ خلق قبیح قبیح نہیں، ایجاد شر شر نہیں۔ حق تعالیٰ جس طرح خیر کے خالق ہیں اسی طرح شر کے بھی خالق، وہ ”علی کل شیء“ قادر ہیں اور

۱۔ دیکھو رضا حسین خاں کی کتاب الکلام علی فلسفۃ الاسلام حصہ دوم مطبوعہ نامی پریس لکھنؤ صفحہ ۲۲۴ تا ۲۳۴
اس کتاب کے مصنف مذہب امامیہ رکھتے ہیں اور معتزلہ سے اکثر مسائل میں متفق ہیں یہ کتاب کفوں نے محبت میں لکھی ہے اور شیعہ نقطہ نظر سے لکھی ہے، زبان اصطلاحی، اکثر مسائل کلام پر بحث کی ہے اور ہر حال میں شیعہ نقطہ نظر کا تاہد کی ہے اور اسی کو حق بجانب ثابت کیا ہے۔

خالق کل شیء۔ قبیح بھی شے ضرور ہے لہذا وہ اس کے بھی خالق ہوئے۔ اگر افعال شر و معصیت و کفر کا خالق ہونا خدا کی شان عدل و حکمت، تنزیہ و تقدس کے خلاف ہے تو معدن شر و معصیت مینع کفر و ضلال یعنی شیاطین کا خالق ہونا بدرجہ اولیٰ شان تقدس کے بہت زیادہ منافی ہوگا۔ فہا ہو جو اب کفر فہو جو ابنا! ہاں اگر شیاطین کے مخلوق خدا ہونے سے انکار کر دیا جائے تو ممکن ہے کہ اس اشکال سے رہائی ملے لیکن پھر یہ بتلانا ہوگا کہ شیاطین کس کی مخلوق اور ان کا کون خالق ہے؟ اس مسئلہ کا صحیح حل یہی ہے کہ خلق قبیح قبیح نہیں مثالوں سے یہ اصول واضح ہو جاتا ہے۔

بیت الخلاء بے شک اپنی ذات کی حد تک قبیح قرار دیا جاسکتا ہے لیکن محل رشاہی کے لئے خیر ہے بلکہ اس کے بغیر ناقص و غیر مکمل ہے اسی طرح سیاہ بال اور سیاہ خال کوئی حد ذاتہ بدنا اور برے ہیں مگر حسین چہرے کی دل آویزی ان سے جس حد تک بڑھ جاتی ہے اس سے کوئی دل بے خبر نہیں۔ اسی طرح معدہ اور آنتیں اگرچہ سرنا پا نجاست ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ انسان کے لئے یہ مدار حیات ہیں دھلم جہا لا الحی نخلایت

ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ بعض اشیاء انفرادی طور پر بری ہوتی ہیں مگر مجموعی حیثیت سے وہ بری نہیں ہوتیں۔ ایک اور مثال سے یہ بات اور واضح ہو جاتی ہے کہ خلق شر شر نہیں حکیم مختلف امراض کے لئے مختلف دوائیں تیار کرتا ہے جن میں کڑوی اور زہریلی دوائیں بھی ہوتی ہیں۔ یہ کڑوی اور زہریلی دوائیں جو حکیم نے بنائی ہیں وہ بلحاظ ذائقہ و اثر ہلک بری ضرر ہیں مگر حکیم جو ان کا بنانے والا ہے برا نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ اس کے ہر کام میں حکمت ہے اور یہ دوائیں بھی بعض ہلک امراض کے زائل کرنے کے لئے بنائی گئی ہیں اور اس لحاظ سے وہ خوش مزہ دواؤں کی طرح مفید ہیں! مزہ کے لحاظ سے ان کو اگر برا کہا بھی جائے تو ان کا برا اثر بنانے والے پر نہیں پڑتا بلکہ ان کے کھانے والے پر پڑتا ہے لہذا یہ ثابت ہوتا ہے کہ بری دوا بنانے والے کی نسبت بری نہیں بلکہ کھانے والے کے لئے بری ہیں جس طرح ایک انسان میں خال اور سیاہی کے بغیر حسن نہیں پیدا ہوتا اسی طرح مجموعہ عالم میں کفر و ضلال کی سیاہی کے بغیر حسن نہیں پیدا ہو سکتا!

”واقعہ بیعت یزید“ کی تحقیق مزید

۱۰

(مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد قاضی شہر میرٹھ)

میں نے اپنی کتاب ”خلافت بنی امیہ“ میں جو ندۃ المصنفین دہلی کی طرف سے شائع ہوئی ہے، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعات کے سلسلہ میں ایک واقعہ لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :-

”جب حضرت معاویہ یزید کی دلی عہد نامی کی بیعت لینے کے لئے مکہ معظمہ پہنچے اور باوجود مدارات و ماطفت کے حضرت عبداللہ ابن عمر، حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکر، حضرت عبداللہ ابن زبیر اور امام حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین کسی طرح بیعت کے لئے آمادہ نہ ہوئے تو آپ نے ان اصحاب سے فرمایا کہ میں اب تک آپ صاحبان کا بیت کچھ ادب و احترام کرتا رہا ہوں۔ میں مجمع میں تقریر کرنے کے لئے کھڑا ہوتا تھا اور آپ میں سے کوئی مجھے برسر مجلس جھٹلا دیا کرتا تھا۔ مگر اب ایسا نہ ہو سکے گا میں مجمع عام میں ایک تقریر کروں گا اور آپ صاحبان کو خاموش رہنا پڑے گا۔ اس کے بعد آپ ان چاروں بزرگوں کو ساتھ لے کر مجمع عام میں آئے اور کہا ”حضرات ان صاحبان نے یزید کی بیعت کر لی ہے، آپ بھی اس کی بیعت میں تامل نہ کریں“ اس اعلان کے بعد اہل مکہ نے یزید کی دلی عہد نامی کی بیعت کر لی۔“

اس واقعہ کے متعلق، اسی ہفتہ میرے ایک معزز دوست نے شک و شبہ کا اظہار کیا کہ شبہ یہ تھا کہ حضرت معاویہ صحابی رسول تھے۔ یہ ظوف واقعہ بیان کس طرح ان کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے اور اگر منسوب کیا جائے تو ان کی عدالت کس طرح قائم رہ سکتی ہے۔ حالانکہ یہ مسلم ہے کہ الصحابة کلہم عدول ”صحابہ سب عادل ہیں، ممکن ہے یہی شبہ کتاب کے

دوسرے ناظرین کرام کو بھی پیش آیا ہو اس لئے یہ چند سطور عاجلانہ بغرض رفع اشتباہ قلم بند کر رہا ہوں۔

تاریخ کی حقیقت اور تاریخ نام ہے اس کا کہ اقوام و ملل کے واقعات و حالات کو ان کے حقیقی خدا مورخ کی ذمہ داری خال کے ساتھ پیش کر دیا جاتے جذبہ محبت و عقیدت یا عاطفہ بغض و عداوت کو قطعاً دخل نہ ہو۔ ورنہ تاریخ کا اصل مقصد کہ ”دوسروں کی غلطیوں سے ہم عبرت پذیر ہو“ اور ان سے اجتناب کریں“ ختم ہو جاتا ہے۔ فلسفہ تاریخ کے مایہ ناز امام علامہ ابن خلدون اپنے مقدمہ تاریخ میں لکھتے ہیں کہ: ایک مورخ کو بیان واقعات میں جو ٹھوکر لگتی ہے تو اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ

اذا خاھرھا تشیع لرأی اذ نحلۃ
قبلت ما یوافقہ من الاحبار لاول
وہلۃ زکات ذالک المیل اوال تشیع
غطاء علی عین بصیرتھا عن الانتقا
والتحصیص۔ فتقع فی قبول الکذب
ونقلہ (مقدمہ ابن خلدون ص ۲)

جب کسی خاص رائے یا مسلک کی پیروی اور اس کی طرف میلان اس کی طبیعت پر چھا جاتا ہے تو اس کی طبیعت اس رائے اور مسلک کے مطابق خبروں کو بلا تردد قبول کر لیتی ہے اور یہ میلان اس کی نگاہ بصیرت پر پردہ بن کر چھا جاتا ہے اور کھوٹے کمرے کو نہیں پرکھ سکتا لہذا اس کی طبیعت جھوٹ کو قبول کرتی ہے اور اس کو نقل کرتی ہے

علامہ محمد خضریٰ بک مصری لکھتے ہیں

اسی لئے تاریخ کا مطالعہ کرنے والے کو وسوسہ قلبی کی ضرورت ہے کہ اس کی قوم کی تاریخ پر جو اعتراضات وارد ہوتے ہوں ان کو برداشت کر سکے تاکہ واقعات کے حقائق محبت اور نفرت کے جذبات کی گھٹاؤں میں روپوش ہو کر نہ رہ جائیں

لذا لک یحتاج داس الس تاریخ الی
سعة صدر تحتل کل ما یرد علی
تاس یخ قومہ من نقد حتی لا یبقی
حقائق الاشیاء محجوبۃ بسبب عافیتی
المحب والبغض (تاریخ الامم الاسلامیہ ج ۱ ص ۲)

کوئی دوسری قوم چاہے اپنی تاریخ کو افسانہ یا کتاب المناقب بنانا پسند کرے۔ مگر یہ مسلمانوں کا خیر ہے کہ انہوں نے اپنی تاریخ کو عقیدت مندی کی عینک لگا کر نہیں لکھا بلکہ اسے آئینہ حقیقت بنایا ہے۔

تاریخ اسلام کی خصوصیت | تاریخ اسلام کی یہ خصوصیت ہے کہ اس کی بنیاد احادیث کی طرح سلسلہ رواۃ پر قائم کی گئی ہے مشہور مورخ طبری (متوفی ۳۲۰ھ) نے اپنی کتاب تاسیخ الایم والملوک میں اور دیگر مقدم مورخین و اصحاب سیر نے اپنی کتابوں میں ہر واقعہ کی سند بیان کی ہے مورخ ابن اثیر نے طبری کی تاریخ ہی سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے اس لئے تاریخ ابن اثیر ایک مستند تاریخ کی حیثیت سے علماء اہل سنت میں تسلیم کی جاتی رہی ہے علامہ شبلی نعمانی نے بھی اپنی کتابوں میں جا بجا اس کے حوالے دئے ہیں یہ اہم کتب تاریخ جن کی تالیف عہد عباسی میں حدیث کی معتبر کتابوں کے ساتھ ساتھ عمل میں آئی بعد کے مورخوں کے لئے ماخذ و مرجع قرار پائیں اور جس طرح کسی مستند دینی کی بحث میں بخاری یا مسلم کا حوالہ دینا کافی سمجھا جاتا ہے اسی طرح کسی تاریخی بحث کے سلسلہ میں متقدمین مورخین کی ان کتابوں کا حوالہ دینا سندی اعتبار سے کافی دوانی ہے۔

واقعہ بیعت کی سندی حیثیت | حضرت معاویہ کا سفر مکہ و مدینہ اور حضرت عبداللہ ابن زبیر سے ان کی گفتگو اور مجلس عام میں ان کا ان اصحاب کی بیعت کے متعلق اعلان یہ سب امور جن کو میں نے اپنی کتاب ”خلافت بنی امیہ“ میں درج کیا ہے ”تاریخ ابن اثیر“ سے ماخوذ ہیں اور اپنی عادت کے مطابق میں نے ان کے بیان میں کافی احتیاط برتی ہے۔ درنہ ابن اثیر نے تو یہاں تک نقل کیا ہے کہ جب حضرت معاویہ مجلس میں اعلان کرنے کے لئے ان چاروں بزرگوں کو ساتھ لے کر جانے لگے تو آپ نے ان میں سے ہر ایک کے سر پر دو دو مسلح سپاہی مسلط کر دیئے اور حکم دیا کہ اگر یہ میرے خلاف ایک لفظ بھی زبان سے نکالیں تو ان کا سر قلم کر دیا جائے۔ علامہ محمد حنفی نے اپنی تاریخ میں ابن کثیر کے طویل بیان کی تلخیص ان الفاظ میں کی ہے۔

انی کنت اخطب فیکم فیقوم الے
القائم منکم فیکذب بنی علی سرؤس
الناس فاجمل ذلک فاعفم فانی
قائم بمقالة فاقسیم باللہ لئن ردد علی
احد منکم کلمۃ فی مقامی ہذا الا
ترجیح الیہ کلمۃ غیرہا حتی یسبقہا
السیف الی رأسہ فلا یتقین حل
الا علی نفسہ ثم دعا صاحب حرہ
محضر تمم فقال اقم علی رأس کل
رجل من هؤلاء رجلین مع کل احد
سیف فان ذهب رجل منهم یرد
علی کلمۃ بتصدیق او تکذیب فلیضربہ
بسیفہما ثم خرج وخرجوا معہ

(تاریخ الامم الاسلامیہ ج ۲ ص ۱۸۲)

حضرت معادیہ نے فرمایا اب تک تو یہ صورت ہی
ہے کہ میں تقریر کرنے کھڑا ہوتا تھا تو تم میں سے کوئی
شخص کھڑا ہو کر مجمع عام میں میری تردید کر دیا کرنا
تھا میں اسے برداشت کر لیتا تھا اور چشم پوشی
کر جاتا تھا لیکن اب ایسا نہ ہو سکے گا۔ میں تقریر
کردں گا اور خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تم میں سے
کسی نے میری کسی بات کی تردید کی تو وہ دوسری
بات زبان سے نکالنے بھی نہ پائے گا کہ تلوار اس
کا کام تمام کر دے گی۔ لہذا تم کو اپنی جانوں پر رحم
کرنا چاہئے۔ پھر حضرت معادیہ نے اپنے باڈی گاڈ
کے اسٹر کو بلایا اور اس سے کہا کہ ان چاروں صلحوں
میں سے ہر ایک کے سر پر دو شمشیر بند سپاہیوں
کو مسلط کر دو۔ اگر ان میں سے کوئی کسی قسم کا کوئی
لفظ اپنی زبان سے نکالنا چاہے تو سپاہی اس کا
کام تمام کر دیں اس انتظام کے بعد حضرت معادیہ
ان صاحبان کو ساتھ لے کر مجلس میں گئے۔

تفصیل بالا سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ واقعہ زیر بحث کے متعلق جو کچھ میں نے اپنی کتاب
میں درج کیا ہے وہ مستند تاریخی بنیادوں پر مبنی ہے۔ لہذا بحیثیت مورخ کے اس سلسلہ
میں میں اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو چکا ہوں اور مجھ پر کوئی اعتراض و الزام باقی نہیں رہتا۔
مسئلہ کا دینی پہلو اب مسئلہ کا دینی پہلو رہ جاتا ہے بحیثیت مورخ کے نہیں بلکہ بحیثیت ایک دینی
طالب علم کے آپ مجھ سے یہ سوال کر سکتے ہیں کہ ”کہا گیا ہے الصحابة کلہم عدول اور حضرت“

بھی صحابہ میں سے تھے لہذا یہ غلطی واقعہ بیان انہوں نے مجمع عام میں کیسے دیا اور اس بیان کے بعد ان کی عدالت کیسے باقی رہی؟

تو دراصل آپ کا یہ سوال کچھ اس واقعہ ہی سے متعلق نہیں بلکہ حضرت معاویہ کے دور حکومت و سیاست کے کئی واقعات ایسے ہیں جو اس سوال کو پیدا کرتے ہیں۔ مثلاً واقعہ شہدائے جوجنگ صفین کے دوران میں پیش آیا یا واقعہ استلحاق زید ابن ابیہ۔ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں میدان صفین میں اور دوسرے مواقع میں ان کا صفت آرا ہونا جس کے نتیجے میں ہزاروں صحابہ کرام شہید ہوئے جن میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ جیسے اکابر صحابہ بھی تھے، حالانکہ قرآن کریم میں ہے

مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا متعمداً اخْتِذَا ذُكْحَمًا جَهَنَّمَ
جس کسی نے کسی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کیا اس کا بدلہ جہنم ہے

تو سب سے گہرا دھبہ تو حضرت معاویہ کے دامن عدالت و تقاضیت پر اگر ہو سکتا ہے تو یہ ہے دوسرے سب امور تو ہنسی ہیں اور نسبت غیر اہم۔
حضرت معاویہ کا نقطہ نظر حقیقت واقعہ یہ ہے کہ حضرت معاویہ کا نقطہ نظریہ تھا کہ :-

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد تھے۔ ان کے قاتلین نے ان کو مظلومانہ قتل کیا۔ وہ حضرت علیؓ کو بھی اس گردہ میں شامل سمجھتے تھے یا کم از کم ان کا بارہ مددگار ہی وجہ تھی کہ جو قاصد حضرت معاویہ کے پاس حضرت علیؓ کی طرف سے پیام طلب بیعت لے کر گئے تھے جب وہ واپس آئے اور انہوں نے حضرت معاویہ کے اس الزام کا ذکر کیا تو حضرت علیؓ نے دو جوں با جھاٹھا لکھا کہ
اللهم انی اثیراً اذیت من دم عثمان۔ اے اللہ میں تیرے روبرو قتل عثمان سے پریشان ہوں۔

کہتا ہیں :-

نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو انہوں نے منقطع تسلیم نہیں کیا تھا۔ بر خلاف اس کے اہل شام سے بیعت لے کر انہوں نے خود کو خلیفۃ المسلمین قرار دے لیا تھا۔ اس سلسلہ میں

جو لوگ ان کے مقابلہ کے لئے آمادہ ہوئے وہ ان کو قتل باغیہ قرار دیتے تھے اور ان سے جنگ کرنے کو حق بجانب سمجھتے تھے۔

جب صورت حال یہ تھی تو ان کی پوری سیاست کو اسی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے کہ الحروب خدعة (جنگی نام ہی دھوکہ کا ہے) تو حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ اور اپنے دیگر مخالفین کے مقابلہ میں جو جو حربے استعمال کیے وہ اسی جنگ کے مختلف انداز تھے جن کو وہ ”میدان جنگ“ میں اپنے حربیوں کے مقابلہ میں بالکل جائز سمجھتے تھے۔ واقعتاً بحیثیت ہزیمہ اور اس قسم کے دوسرے واقعات بھی اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔

ابن مسلقؒ البتہ اہل السنۃ والجماعت کا مسلک یہ ہے کہ ”حضرت معاویہؓ کا یہ خیال صحیح نہ تھا۔ شہادت حضرت عثمانؓ واقعی مظلومانہ ہوئی مگر اس سے حضرت علیؓ کا دامن قطعاً آلودہ نہ تھا اور حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے مابین نزاع میں حق حضرت علیؓ کی طرف تھا چنانچہ حضرت عمار بن یاسرؓ کے متعلق ترمذی اور مسلم کی حدیث ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

البشر عمال تغلبك الفئة الباغية اے عمار بشارت ہو کہ تم کو باغی گروہ قتل کرے گا۔

اور حضرت عمارؓ جنگ صفین میں حامیان معاویہؓ کے ہاتھوں شہید ہوئے۔

مشکوۃ المصابیح میں سوانح صحیحین ایک حدیث منقول ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا ”یا رسول اللہ ہم جاہلیت اور شرکی مصیبت میں مبتلا تھے اللہ تعالیٰ نے ہم کو نعمت اسلام سے سرفراز فرمایا اس خیر کے بعد پھر تو ہم کو شر سے واسطہ نہ پڑنے کا یہ آپؐ نے فرمایا ”ہاں اس خیر کے بعد پھر شر ہوگا حضرت حذیفہؓ نے عرض کیا ”اس شر کے بعد پھر خیر آئے گی؟“ حضورؐ نے جواب دیا ”آئے گی مگر وہ خیر فالحسن نہ ہوگی بلکہ اس میں شرکی آمیزش ہوگی“ حضرت حذیفہؓ نے عرض کیا وہ آمیزش کیا ہوگی؟ حضورؐ نے فرمایا ایسی قوم سے واسطہ پڑے گا جو

بستونوں بغیر سنتی و عیدوں
بغیر ہدی تعریف منہم و تنکر
وہ میری سنت کو چھوڑ دیں گے اور سیاست میں
میرے طریقہ کے علاوہ دوسرا طریقہ اختیار کریں گے
کچھ باتیں ان کی قابل قبول ہوں گی اور کچھ قابل رد

حضرت حکیم الامتہ شاہ ولی اللہؒ اپنی مشہور کتاب حجۃ اللہ البالغہ کے ”باب الفتن“ میں اس
حدیث کی تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: یعرف امرہ و منکر حضرت معاویہ سے متعلق ہے
یونکہ ان کی سیرۂ بادشاہوں کے طرز پر بھی نہ کہ خلفاء کی روش پر؟ اور صاحب مرقاۃ علی مشکوٰۃ
نے لکھا ہے کہ ”ثمرتانی سے مراد فتنہ شہادت عثمانؓ ہے اور خیرتانی سے حضرت معاویہؓ اور امام حسن
بنی ہدیہ عنہما کی صلح اور دخن (آمیزش شر) سے وہ واقعات مراد ہیں جو زیادہ حاکم امیر معاویہؓ
کے زمانہ میں ظہور میں آئے۔“

طبرانی کی ایک حدیث ہے جسے حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ والنہایہ میں نقل کیا ہے کہ فرمایا
ول اکرم صلعم نے

ان هذا الامر بدائرحمة ونبوة ثم
لکون رحمة وخلافة ثم کائن منکا
عضوضائم کائن عنوجلبوبہ وفساد
فی الامر من يستعملون الحریرو والفرج
والخموس ویرتاقون علی ذلك منصف
حتى یلقوا الله
اسلام کا آغاز رحمت و نبوت سے ہوا ہے۔ پھر یہ
رحمت اور خلافت ہوگی۔ پھر یہ جابرانہ سلطنت ہوگی
پھر یہ سرکشی اور فتنہ و فساد میں تبدیل ہو جائے گی
کہ لوگ ریشم اور زنا اور شراب کو طمان قرار دے لیں گے
تاہم رزق اور فتوحات ان کو حاصل ہوتی رہیں گی
یہاں تک کہ وہ اللہ تعالیٰ سے ہالیں گے۔

(البدایہ والنہایہ ج ۸ صفحہ ۸۷)

اس حدیث کی تشریح فرماتے ہوئے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ البالغہ میں
لے ہیں کہ: اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے نبوت کا اختتام ہو گیا۔ اور وہ خلافت
دار سے آلودہ نہ ہوئی حضرت عثمانؓ کی شہادت پر ختم ہو گئی اور اصل خلافت حضرت علیؓ کی

شہادت اور امام حسن رضی اللہ عنہ کی معزلی پر ختم ہو گئی۔ اور ”ملک عصوم“ وہ زمانہ ہے جس پر بنی امیہ سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی لڑائیاں رہیں۔ اور بنی امیہ سختیاں کرتے رہے یہاں تک کہ حضرت معاویہ کی حکومت قائم ہو گئی اور سرکشی اور تشدد کا زمانہ عباسیوں کا ہے۔ انہوں نے آئین حکومت میں قیصر و کسریٰ کا طریقہ اختیار کیا تھا۔

حضرت معاویہ کی خطار اجتہادی ان تفصیلات سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت معاویہ حضرت علیؓ کے مقابلہ میں حق پر نہ تھے۔ ان کا حضرت علیؓ کے مقابلہ میں آمان کی خطار تھی اور اپنی اور اپنے گروہ کی کامیابی کے لئے انہوں نے جو مجموع اور غلط طریقے اختیار کئے وہ خطرات خالی نہ تھے البتہ یہ خطا خطا اجتہادی تھی یعنی انہوں نے دیدہ و دانستہ حق سے چشم پوشی نہیں کی تھی بلکہ تحقیق و واقعات اور ان سے استخراج نتائج میں ان سے نادانستہ غلطی ہوئی۔ اگرچہ انہوں نے اپنی طرف سے تحقیق حق کوئی کی نہیں کی مگر صورت حالات کچھ ایسی پیدا ہو گئی کہ وہ حق کو نہ پہنچ سکے۔

ایسی خطار ”خطار اجتہادی“ کہلاتی ہے اور خطار اجتہادی نہ صرف یہ کہ ناقابل گرفت ہے بلکہ کسی دینی معاملہ میں کسی رئیس دینی سے ایسی غلطی سرزد ہو جائے تو بردے حدیث وہ مستحق ہوگا۔ فرمایا جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

اذا اجتهد الحاكم فاختاء فله اجر مالم اسلام سے اگر اجتہادی غلطی سرزد ہو تب بھی اسے ثواب ملتا ہے۔

لہذا اپنی خلافت کے قیام کے لئے حضرت علیؓ سے جنگ کرنے میں، اور اپنی خلافت کے استحکام کے لئے دوسرے اقدامات میں جن میں واقعہ بیعت یزید بھی شامل ہے، اگرچہ وہ حق پر نہ اور ان سے مختلف غلطیاں ہوئیں تاہم وہ سب ان کی حسن نیت کی برکت سے ان کے نامہ اعمال میں ثواب ہی بن کر لکھی گئیں اور ان سے ان کی عدالت و تقاضیت پر کوئی جھج نہیں آیا۔

خلافت بحث اس بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہ کے مابین مشاجرات میں حضرت حق پر تھے اور حضرت معاویہ ناحق پر۔ حضرت معاویہ سے اپنی سیاست کو کامیاب بنانے کے سلسلہ یہ انداز تغیر احتیاط کے خلاف ہے (صحیح) ۳۶

میں متعدد غلطیاں ہوں جن میں بنیادی غلطی یہی تھی کہ وہ خلیفہ رابع کے مقابلہ میں میدان جنگ میں آئے اور انہیں ناکام بنا کر خود کا سیلاب ہونے لگا حضرت معاویہ کی یہ غلطی اجتہادی غلطی تھی اور اجتہادی غلطی سے من کی عدالت و ثقاہت مجروح نہیں ہوتی بلکہ ان کے اجر و قدر میں اضافہ ہوتا ہے۔

عدالت اور عصمت کا فرق اسی ذیل میں اس طرف اشارہ بھی ضروری ہے کہ عصمت اور عدالت میں بڑا فرق ہے۔ عصمت تو اس وصف کا نام ہے جس کی بنا پر صاحب عصمت گناہوں سے بالکل محفوظ رہتا ہے۔ داخلی و خارجی اسباب کی بنا پر اس سے گناہوں کا صدور ہی ناممکن ہو جاتا ہے۔ خداوند قدوس خود اس کی حفاظت و عصمت کا ذمہ دار بن جاتا ہے یہ درجہ ہے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کا جن کی ذات گرامی امت کے لئے مکمل نمونہ ہدایت و سعادت ہوئی ہے اور جن کی ذرا سی لغزش سے اقوام و مل کی زندگی کا نظام تہ و بالا ہوسکتا ہے۔

امام راعب اصفہانی "مفردات القرآن" میں تحریر فرماتے ہیں:-

وَعَصْمَةُ الْأَنْبِيَاءِ حِفْظُهُ تَعَالَى أَيَاهُمْ	اور عصمت انبیاء سے مراد وہ نگرانی و حفاظت
أَوَّلًا بِمَا خَصَّوهُمْ بِهِ مِنْ صَفَاءِ الْجَوْهَرِ	ہے جو جناب باری تعالیٰ کی طرف سے ان کی ہوتی
ثُمَّ بِمَا أَوْلَاهُمْ مِنَ الْفَضَائِلِ الْجَسْمِيَّةِ	ہے اولاً اس طرح کہ ان کا مایہ خمیر ہی طہارت و
وَالنَّفْسِيَّةِ ثُمَّ بِالنَّصْرَةِ وَتَثْبِيتِ أَعْدَائِهِمْ	پاکیزگی کو بنایا جاتا ہے پھر اس طرح کہ ان کو اعلیٰ جسمانی
ثُمَّ بِأَنْزَالِ السَّكِينَةِ عَلَيْهِمْ وَبِحِفْظِ	و نفسانی کمالات عطا فرمائے جاتے ہیں۔ پھر اس
قُلُوبِهِمْ وَبِالتَّوْفِيقِ قَالَ تَعَالَى وَاللَّهِ	طرح کہ نازک مواقع پر نصرتِ خداوندی ان کی مدد
بَعْضُهُمْ مِنَ النَّاسِ	کرتی ہے اور ان کے قدموں کو راہ حق سے ڈمگناؤں

(مفردات ۳۴)

نہیں دیا جاتا پھر اس طرح کہ ان کو طہائیت باطنی، جمعیت قلبی اور توفیقِ خیر سے سرفراز فرمایا جاتا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

عدالت اصولیین کی ایک اصطلاح ہے۔ وہ "عادل" سے کہتے ہیں جو رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹا بہتان نہ باندھے اور ان کی طرف کسی روایت کی غلط طور پر نسبت نہ کرے۔ الصحابة کلہم عدول اگرچہ حدیث نہیں ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ علماء اہل سنت نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ صحابہ کرام سب عدول تھے اور ان میں سے کسی نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کی طرف کوئی جھوٹی حدیث منسوب نہیں کی۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی کے فتاویٰ میں ایک سوال و جواب کی عبارت یہ ہے:

سوال۔ در عقیدہ اہل سنت است کہ الصحابة کلہم عدول مراد از عدالت چیست۔

سوال۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کلہم عدول مراد عدالت سے کیا ہے؟

جواب۔ یہ عقیدہ نہ عقائد کی قدیم کتابوں میں ملتا ہے اور نہ علم کلام کی کتابوں میں بلکہ اس فقرہ کو محدثین اصول حدیث میں راویان حدیث کے مختلف طبقوں کی تعدیل کے موقع پر استعمال کرتے ہیں تو جس کسی نے اسے عقائد میں شامل کیا وہیں سے اس کو افد کیا ہوگا اور عدالت سے مراد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی حدیث کو روایت کرنے میں قصداً جھوٹ بولنے سے پرہیز کرنا۔ اور درحقیقت تمام صحابہ کرام اس قسم کی عدالت سے موصوف تھے اور حضور ﷺ کی طرف جھوٹی حدیث کی نسبت کو سخت منع ہے۔

اس تفصیل سے یہ ظاہر ہے کہ مشاجرات کے سلسلہ میں اگر کسی صحابی سے نادانستہ پاداشہ

کوئی غلطی ہوئی بھی ہو تو اس سے ان کے دامن عدالت پر کوئی داغ نہیں آتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام

علم حدیث بہار میں ایک اجمالی خاکہ

۱۰

(مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی لکچرر تاریخ مدرسہ عالیہ کلکتہ)

صوبہ بہار کو بڑے بڑے افاضل واعیان کے مولد و منشاء ہونے کا فخر حاصل ہے اس صوبہ میں شاعر، صوفیاء، محدثین و فقہاء کی جماعتیں ہر دور میں نظر آتی ہیں جن کے آثار علمیہ کا اکثر وسیع حصہ نفاذِ ایام اور اعقاب کی کور و مذاقی کی نظر ہوا، شیخ بدھ، ملا حب اللہ، ملا غلام سبکی، مگرہسوی، علامہ نذیر حسین سورج گڑھی وغیرہ جن کا تبحر منطق، فلسفہ، اصول، فقہ اور حدیث میں مسلم ہے اسی خاک سے پیدا ہوئے!

بہار میں مسلمانوں کا پہلا کارواں اختیار الدین محمد بن بختیار خلجی (۱۲۰۲ھ - ۱۲۰۷ھ) سے بھی پیشتر ان مجاہدین کرام کا نظر آتا ہے جو رہبان فی اللیل و فرسان فی النہار کے مصداق تھے، میری مراد حضرت تاج فقیہ اور قطب سالار کی مختصر سی جماعت سے ہے جنہوں نے مخدوم زادگان میر کے سفینوں کی لہریں سے ۱۲۰۷ھ / ۱۲۰۸ھ میں منیر کو فتح کیا، جہاں بانی و ملک گیرتی ان بزرگوں کا شیوہ نہ تھا البتہ ان کے اقدام و شوقِ جہاد نے مسلم مملکت کی توسیع میں ہمیشہ تہیہ کا کام لیا فتح منیر کی تاریخ دین محمد شرفی ۶ سے لگتی ہے، منیر اور اس کے نواحی میں حضرت تاج فقیہ کے ورد سے پہلے مسلمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے، ایک برہمنی کتبہ کے معنوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بختیار خلجی کے حمل سے چھیا شہد برس قبل منیر اور اس کے مقامات میں ترک مسلمان محصول وصول کرنے لگے یہ کتبہ قنوج کے راجہ لوند چنڈرا دیو (۱۰۵۰ھ / ۱۲۴۸ھ) کا ہے جو ۱۱۸۳ھ ذکر ماسوٹ ۱۲۱۵ھ کا لکھا ہوا ہے اس کتبہ کو منیر کے کسی برہمن نے عدالت میں پیش کیا تھا، اس کتبہ کی اصل عبارت مع انگریزی ترجمہ کے نیچے دیکھئے نیز دیکھو ندیم بہار نمبر ۱۹۲۵

دیا ہے: حضرت تاج فقیہ کا خاندان فتح کے بعد منیری میں سکونت پذیر ہوا اور آج تک منیر اور اس کے مصنافات میں سادات کے جو خالوادے موجود ہیں ان میں سے اکثر انھیں فاضلین کے بقایا ہیں۔

اسلامی علوم و فنون اور خصوصاً قرآن و سنت نبویہ ان بزرگوں کے دم سے وابستہ ہو کر رواج پاتے رہے ان کے ہند و مواعظ اور مکتوبات و ملفوظات کی درق گردانی کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ترغیب و ترہیب، طب و رتی، فتنائل و مناقب اور احسان و سلوک کی حدیثوں سے ان کا کشکول بھرا پڑا تھا۔

بہار میں حدیث و سنت کا رواج حضرت مخدوم شرف الدین احمد بن یحییٰ منیری رحمہ اللہ سحرری، اور ان کے خلفاء عظام ہی کے دور میں عام تھا، چنانچہ صحاح ستہ، مسند ابویعلیٰ مشارق الانوار، سنن بیہقی، اور مستدرک وغیرہ کی روایتیں ان بزرگوں کے ملفوظات و مکاتیب میں جا بجا نظر آتی ہیں، حضرت مخدوم کی خدمت میں شیخ زین الدین دیوی کا صبح مسلم پیش کرنا اور امام مظفر شمس بلخی رحمہ اللہ کے مطالعہ میں اس کے ایک مصحح نسخہ کا رہنا مقرر ہے۔ حضرت مخدوم احمد لنگر دریا (م ۱۸۹۱ء) نے چھ ماہ کے عرصہ میں متن مصابیح حفظ کیا اسی دور میں ایک بزرگ شرف الدین احمد بن یعقوب بن اسحق بن خواجہ الکرازی البہاری البھٹی نے ملک شاہ پنج گڑھ شیخ صلاح الدین ابو عبد اللہ محمد بن الشیخ تقی الدین احمد بن الشیخ ابراہیم بن عبد اللہ المقدسی (م ۱۳۸۰ھ) کے حلقہ تہذیب میں سماعت حدیث کی تھی۔

حضرت مخدوم الملک کے دوسرے خلیفہ شیخ مہناج راسنی نے پھلواڑی کو روئی بخشی یہاں یہ شجرہ مبارکہ خوب پھلا پھولا اس سلسلہ کے مشاہیر میں خواجہ عماد الدین قلندر بن شاہ

۱۔ تہذیب الخواطر (ص ۲۶) بحوالہ سیرت شریف ۲۔ مناقب الامامین ص ۱۵، مناقب کی عبارت بلفظ مکتوبات بہت دہشتہ کے خانہ میں بھی ملے گی (۳)، تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو معارف اہل السنۃ ج ۲ ص ۲۹۵-۲۹۹، مئی ۲۳ ج ۲ ص ۳۶۱-۳۶۵، اکتوبر ۲۴ ج ۲ ص ۲۵۱، نیز جامعہ اکتوبر ۱۹۳۱ء ص ۱۱۱، کتاب خانہ مشرقیہ، لاہور ج ۵ صفحہ ۲ ص ۱۱۱ طبع ۱۹۳۱ء سات برس کے بعد کہ واحد نے شیخ نور الحق دہلوی سے تیرکا حدیث کی اجازت دلوائی، شیخ ابوسعید دہلوی دہلی کا نائب و مقرر تھا

برہان الدین قادری (۱۰۶۵ھ/۱۶۵۲ء) مؤلف ”سیدھا رستہ“ مولانا عتیق بہاری تلمیذ شیخ نور الحق دہلوی (دم ۱۰۳۰ھ) و مولانا سید نسیم گجراتی اور شیخ محمد وجیہ بن شیخ امان اللہ جعفری وغیرہ کا طور پر قابل ذکر ہیں حضرت شاہ ظہور الحق (دم ۱۲۳۳ھ) حافظ صحیحین و حصن حصین اسی جن کے گل سرسید تھے۔

حضرت امام مظفر بلخی کی شرح مشارق غالباً بہار میں فن حدیث کی پہلی تصنیف ہے جس کے اجزاء کا ذکر حضرت مخدومؒ اپنے مکتوب دوازدہم میں اس طرح فرماتے ہیں :-

”اجزائے از شرح مشارق نبشتہ بود، آں مقدار کہ بیاض سواد بود مطالعہ کردہ شد، موافق خاطر بود، معنی

بسیار دار دازہر نوع و جنبے دھائے، در آں مشغول نشود کہ علم مشغول کنندہ است“

حاجی پور کے ایک بزرگ خواجہ بہاری، شیخ جمال الاولیاء کی خدمت میں تحصیل علم کرنے کے بعد لاہور پہنچے اور ملا محمد فاضل لاہوری سے تکمیل کی پھر استاذی کے گھر پر سکونت پذیر ہو گئے ان کے متعلق صاحب تذکرہ علماء ہند کے الفاظ یہ ہیں: فقیہ، محدث، مفسر، واقع اسرار حقانی بود، ۱۰۶۵ھ میں لاہور ہی میں پوند خاک ہوئے۔

متاخرین میں سے مولانا کمال علی پوری اور مولانا محمد سعید حسرت (۱۲۳۱ھ/۱۸۱۷ء) اسی میدان کے شہسوار تھے، مولانا محمد سعید حسرت نے سید محمد عطوشی مدنی، سید محمد سنوسی مغربی، شیخ عبد الغنی دمیاطی، اور مولانا محمد یعقوب نواسہ شاہ عبد العزیز دہلوی سے بزمان قیام حرمین شریفین ۱۲۶۲ھ میں حدیث نبوی کی سند و اجازت لی۔

ان بزرگوں کے علاوہ بہار کی تاریخ حدیث میں جن کے اسماء گرامی رہتی دنیا تک روشن

دیکھنا چاہئے (گذشتہ) حدیث کی تکمیل کی ان کا رسالہ سیدھا رستہ بہار کی عوامی زبان کا بہترین نمونہ ہے اس کا ایک فلمی نسخہ

مولانا محی الدین تنہا عمادی نزیل ڈھاکہ کے پاس محفوظ ہے نہ مکتوبات بہت و بہشت: صفحہ ۱، مطبع علوی ۱۲۸۶ھ

نہ تراجم و تفسیر جن علی ص ۵ طبع اول ۱۲۹۲ھ نہ تسلط البلاغہ: ص ۳۸۸-۳۸۹، دیکھو جامعہ اکتوبر

وہیں گے ان میں سے حضرت مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا شیخ محمد نور علی محدث سہسرامی (۱۲۱۵ھ - ۱۲۶۲ھ) تلمیذ حضرت شاہ محمد اسحق دہلوی، مولانا ولایت علی صاحب رسالہ عمل بالحدیث، مولانا فیاض علی جعفری صادق پوری صاحب فیض الفیوض، مولانا عبد الرحیم آبادی مصنف حسن البیان، مولانا فضل حسین ہدانوی، مولانا مشہود الحق عظیم آبادی، مولانا عبد الغفار ہدانوی و مولانا ابو محمد ابراہیم اردوئی رحمہم اللہ رحمۃ واسعہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

اب آئیے تھوڑی دیر ڈیادان، شکرادان، اور نبی کے اس زریں دور کی یاد تازہ کریں جسے تاریخ کبھی نہیں دہرائے گی :

مہی تعود لیال فیک لی سلفت دھم یقولون ان الدھر دھار

ڈیادان | جب تک علوم اسلامیہ کی دنیا آباد رہے گی ڈیادان اور اس کے فرزند جلیل علامہ ابو الطیب شمس الحق بن امیر علی بن علی بن حمید الصدیقی کی یاد تازہ ہوتی رہے گی، کچھ زیادہ دن کا قصہ نہیں ہے کہ بہار کا یہ چوڑا سا خطہ علم حدیث کی صنوف نشانیوں سے بقتہ نور بنا ہوا تھا، بہین التعلیق المنفی علی سنن الدار قطنی، غایۃ المقصود اور عون المعبود جیسی اہم کتابیں لکھی گئیں :

علامہ شمس الحق ڈیادوی مشہور محدث علامہ نذیر حسین دم شہ (۱۳۲۲ھ) کے ارشد تلامذہ سے ہیں آپ کو قاضی حسین بن محسن انصاری سے بھی اجازت حاصل تھی : آپ نے اپنے شیوخ

مہ قرۃ سورج گدھ میں پیدا ہوئے (عون المعبود ۳/۱ بحوالہ ہنایہ السوخ) ان کی کتاب معیار الحق، تنویر الحق مصنف محمد شاہ پنجابی کے جواب میں ہے یہ تفصیل کے لئے دیکھو معارف فردری شہ ج ۲۹ ص ۱۳۳ - ۱۳۴، یہ رسالہ تین فصلوں میں ہے، (الف، نقد کی تعریف و محاسن و ب، تقلید کا نخل جواز و عدم جواز ج)، علم و قرآن و حدیث کی تسہیل ان کے دوسرے رسائل : رد شرک، اربعین فی المہدین، رسالہ دعوة، تبسیر الصلوٰۃ، شجرۃ باثمرہ تبیان الشک وغیرہ ہیں یہ کتاب شہادہ میں دہلی سے شائع ہوئی جو ان کی ایک تصنیف تخریر مولانا شاہ ارشاد حسین رامپوری کی کتاب انتصار الحق پر جواب معیار الحق کے جواب میں ہے نہ مولانا عبدالغفار ہدانوی اور مولانا ابراہیم اردوئی دونوں نے الادب المفرد لکھنؤی کا اردو ترجمہ کیا ہے، اول الذکر کا ترجمہ سلیقہ شہادہ میں مرتب ہوا پوری کتاب تین حصوں میں منقسم ہے، اس میں کل تیرہ سو اٹھائیس حدیثیں ہیں، زبان بامحاورہ اور سلیس ہے، ثانی الذکر کا ترجمہ طریق النجاة کے نام سے موسوم ہے ان کا انتقال شہادہ میں ہوئے تفصیل کے لئے دیکھو جامعہ اہل الحق، التعلیق المنفی مطبع انصاری دہلی میں طبع ہوئی یہ دیکھو معارف فردری شہ

کے حالات میں نہایت الرسوخ فی معجم الشیوخ لکھی سنن ابی داؤد کی شرح غایۃ المقصود علامہ موصوف
 بہرہ، بڑی تصنیف تھی جو ستیس اجزاء کو محیط تھی شاید اس کا ایک آدھ جزد چھپا تھا، اسی کا
 تھانہ ابن عون المعبود ہے، غایۃ المقصود کی تلخیص و اختصار کا کام علامہ شمس الحق ڈیالوی کے پرنسپل
 ابو عبد الرحمن شرف الحق معرفت بہ محمد اشرف ڈیالوی نے شروع کیا تھا پھر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا
 اس الحق بھی اس کی تلخیص میں شریک رہے لیکن آخری دونوں جلدوں کی تلخیص میں یہ شرکت
 تم ہو جاتی ہے اور ان جلدوں کی تلخیص مولانا شمس الحق نے بذات خود کی یہی وجہ ہے کہ پہلی دو جلدوں
 کے بعد مولانا شرف الحق کا نام نہیں آتا۔

اس شرح کے سلسلہ میں علامہ مذکور کی ایک بڑی علمی خدمت یہ ہے کہ سنن ابی داؤد کے
 متن کی تصحیح میں انھوں نے خاص اہتمام کیا تھا، چنانچہ سنن کے گیارہ نسخے جمع کئے گئے جن میں
 تین مطبوعہ اور آٹھ مخطوط نسخے تھے، ان مخطوطات کی تفصیل یہ ہے :-
 ۱۔ نسخہ مکتوبہ سنہ ۱۱۸۲ھ بخط شیخ صدیق بن محمد حنفی زبیدی تلمیذ علامہ زکی الدین طاہر بن حسین
 بن عبد الرحمن، یہ نسخہ مصحح اور اصل سے مقابلہ کر دیا تھا۔

۲۔ نسخہ مکتوبہ ۱۱۸۲ھ بخط شیخ محمد خلیلی۔ اس پر علامہ مرتضیٰ زبیدی کے خطوط تھے

۳۔ نسخہ مکتوبہ ۱۱۸۳ھ بخط سید سحبی بن احمد بن علی بن احمد بن حسین مینی۔

۴۔ نسخہ صحیحہ عتیقہ ناتمام حضرت مولانا نذیر حسین دہلوی سے مستعار۔

۵۔ نسخہ مکتوبہ ۱۲۲۲ھ بخط مرزا حسن علی صاحب لکھنوی، اس پر علامہ کرام کے خطوط تھے، حضرت

انا عبد الحق لکھنوی سے مستعار۔

۶۔ شیخ عبد الغنی بن اسمعیل نابلسی کے نسخہ سے مقابلہ کیا ہوا نسخہ، شیخ نابلسی کے نسخے کی تصحیح

اس سے ظاہر ہے کہ یہ نسخہ میں بارہ نسخوں سے مقابلہ کیا گیا تھا۔

عنوان المعبود ج ۲ صفحہ ۵۵۳ لے عنوان المعبود ج ۴ صفحہ ۵۵۲-۵۵۳

یہ نسخہ مولانا تھقف حسین کی ملکیت تھا۔

۷۔ قاضی حسین بن محسن انصاری یانی کے اصل مصحح نسخہ سے مقابلہ کردہ نسخہ۔

۸۔ نسخہ قدیمہ عتیقہ نامہ جو ابو بکر محمد بن بکر بن محمد بن عبد الرزاق التمار البصری معروف بہ ابن داسہ کی روایت کا تھا نسخہ مطبوعہ میں سے ایک مصری نسخہ تھا جس کی طباعت ۱۲۸۱ھ میں ہوئی۔ دوسرا دہلی کا چھپا ہوا تھا جو حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ کے اصل مکی نسخہ سے منقول اور اس کے علاوہ چند قدیم نسخوں سے مقابلہ کردہ تھا، یہ نسخہ ۱۲۶۲ھ میں چھپا، تبصرہ نسخہ معری عن الحواشی ہندوستان ہی کا مطبوعہ تھا۔ متن کی تصحیح و معارفہ میں جن لوگوں نے علامہ کی مدد کی تھی ان میں سے مولانا عبدالرحمن مہبلنگ صاحب تحفۃ الاحوذی (دم ۱۳۵۳ھ) اور مولانا شرف الحق ڈیابلی خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اس شرح کے سلسلہ میں جن نادر و کمیاب کتب کی طرف مراجعت کی گئی تھی ان میں سے بعض کتابیں یہ ہیں: تحفۃ الاشرف للماقظ مزنی، مختصر السنن حافظ منذری، جامع الاصول حافظ ابن الاثیر، معالم السنن خطابی، معرۃ السنن والاشعار بیہقی، المنتقى ابن تیمیہ، کتاب الاحکام حافظ عبد الحق اشبیلی، نصب الراية ذیلی، حاشیۃ السنن ابن قیم، تلخیص الجبر حافظ ابن حجر، استیعاب حافظ ابن عبد البر، اسد الغابہ ابن الاثیر، تجرید اسماء الصحابة ذہبی، اصحاب ابن حجر وغیرہ ان میں سے بعض کتابیں آج تک نادر و نایاب ہیں جو علامہ موصوف کے کتب خانہ کی زینت تھیں۔

ان کا دوسرا کارنامہ التعلیق المغنی ہے جو سنن دارقطنی کی نہایت بہتر شرح ہے، سنن دارقطنی کی تصحیح میں بھی انہوں نے متعدد مخطوطات کا مقابلہ کیا، اس کا نہایت عمدہ و خوش خط کامل نسخہ ان کی ذاتی ملکیت تھا مقابلہ کے لئے مولانا صدیق حسن خاں سے ایک کامل نسخہ مستعار لیا اور مولانا رفیع الدین بہاری کا نسخہ بھی پیش نظر رکھا۔

مذکورہ بالا تالیفات کے علاوہ اہل العصر فی احکام رکعتی الفجر اور دوسرے رسائل فردعی مسائل پران کی یادگار ہیں، ڈیادان کا کتب خانہ ہندوستان کے عجائب میں سے تھا جس میں خصوصی

ملکذاتی معالم السنن للخطابی دنی تہذیب الاسماء: محمد بن ابی بکر بن عبد الرزاق بن داسہ و بفتح السین و تخفیفہا،

ابو الحجاج یوسف بن عبدالرحمن بن یوسف بن جمال الدین المزی العفطاعی الشافعی انہوں نے اپنی کتاب تحفۃ الاشرف بمعرفۃ الاطراف کی تصنیف ۱۲۹۳ھ میں شروع کی تھی اور ۱۲۹۲ھ میں اس سے فارغ ہوئے۔

طور پر احادیث نبویہ کے نادر مخطوطات کا بیش قیمت ذخیرہ تھا، چنانچہ ابن القیم کی تہذیب السنن، امام زکی الدین منذری کی تلخیص، خلق افعال العباد للبخاری اور کتاب العرش والعلو للذہبی، جیسی کتابیں اسی کتب خانہ کے اصل نسخوں کے مطابق طبع ہوئیں، لیکن افسوس کہ اُن قدح لبکست دآں ساتی نامند، اس کتب خانہ کے سیر کرنے والے لوگ اب بھی موجود ہیں جو اس خزانہ علم کا مرقع منقہ قرطاس پر کھینچ دین تو اس کی عظمت رفتہ کے دھندلے نقوش اکبر آئیں۔

شکراوان | مولانا شمس الحق ڈیلانوی کے ہم عصر و ہم مشرب مولانا رفیع الدین شکراوان کے مشہور صاحب عز و جاہ ذی علم تھے ان کا علمی ذوق بھی بلند تھا، حدیث سے شغف رکھتے تھے، نوادر و مخطوطات کا بیش بہا ذخیرہ انہوں نے بھی جمع کیا تھا ان کے اخلاف کے پاس پورا کتب خانہ اب تک محفوظ ہے اس کتب خانہ کی اہمیت کے لئے اتنا کافی ہے کہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف سورتی تلمیذ علامہ طیبی نے بہار کے جن کتب خانوں کی سیر کی تھی ان میں سے ایک مولانا رفیع الدین کا کتب خانہ بھی تھا۔ مولانا موصوف نے کتاب التہمید ابن عبد البر کی نقل مدینہ طیبہ سے منگوائی تھی! آپ کے پاس سنن قطنی کا ایک نا تمام لیکن بہت ہی قدیم و صحیح نسخہ تھا اس نسخہ کی قدر و قیمت اس سے ظاہر ہے کہ بالکلیں حفاظ و محدثین کے دستخط اس پر موجود تھے ان میں سے حافظ ابوالحجاج بن یوسف دمشقی، عبد المؤمن بن خلف و میاتی عبد الرحیم بن حسین العزاقی، حافظ ابن حجر عسقلانی، شیخ عبید اللہ بن عمر النجفی، شیخ صالح الفلانی جیسے اساطین حدیث بھی ہیں۔

سلیمان بن احمد بن ایوب الطبرانی (۲۶۰ھ - ۳۲۰ھ) کی کتاب المعجم الصغیر کا نسخہ مکتوبہ ۱۲۱۶ھ بوہٹنہ لائبریری میں موجود ہے، مولانا رفیع الدین ہی کا عطیہ ہے، یہ نسخہ بہار کے مشہور صاحب جاہ و زوت مولانا عبد العزیز مرحوم کو مکہ معظمہ میں دستیاب ہوا تھا جس کو انہوں نے مولانا رفیع کے پاس شکراوان بھیجا تھا۔

نبی | انہی کو پورب کے محدث یگانہ محمد بن علی معروف بہ ظہیر احسن شوق رحمہ اللہ کے مولد و منشأ

لہ کشیلاگ کتب خانہ شرقیہ بانکی پور، ج ۵ حصہ اول طبع ۱۹۲۵ء

ہونے کا شرف حاصل ہے علامہ نیموی کی مشہور تصنیف آثار السنن اپنے خصائص و مزایا کے لحاظ سے شاہکار سمجھی جاتی ہے۔ علامہ نیموی کے پاس قلمی نوادر کا گراں بہا ذخیرہ تھا جو ۱۹۴۶ء کے طوفان حوادث میں بالکل برباد ہو گیا اور اب صرف اس کی یاد باقی ہے، انہوں نے مخطوطات کے تحسین میں کہاں کہاں کی خاک چھانی اس کا اندازہ ان نسخ عتیقہ کے حوالجات سے معلوم ہو سکتا ہے جو آثار السنن کی متعلق اور ان کے بہترے فروغی رسائل میں بکثرت نظر آتے ہیں، حدیث میں نیموی کا درجہ اتنا بلند تھا کہ حسب بیان مولانا سعید احمد صاحب کبر آبادی عمید مدرسہ عالیہ کلکتہ محدث منیل علامہ حبیل حضرت شاہ انور کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نیموی کو علامہ شوکانی پر ترجیح دیتے تھے۔

مذکورہ بالا اساطین داعیان کے علاوہ مولانا عبدالرؤف دانا پوری، مولانا اصغر حسین صاحب نزل الثوی رحمہما اللہ رحمۃ واسعہ، اور مولانا طفر الدین صاحب استاذ مدرسہ شمس الہدی، مولانا فضل مونگیری نزیل حیدر آباد (کن)، حضرت الاستاذ مفتی سید محمد عمیم الاحسان مجددی برکتی مدظلہ العالی کے اسماء گرامی اسی سلسلہ الذہب کی کڑیاں ہیں؛ مولانا طفر الدین صاحب کی جامع الرضوی رجال علم دفن تک پہنچ چکی ہے لہذا اس کے متعلق ارباب بصیرت خود ہی صحیح رائے قائم کر سکتے ہیں مولانا فضل صاحب نے الادب المفرد کی نہایت عمدہ شرح لکھی ہے جس کا تعارف برہان کے صفحات میں رقم کے قلم سے گذر چکا ہے، اس شمارہ میں حضرة الاستاذ مفتی سید محمد عمیم الاحسان مدظلہ العالی کے علمی خدمات اور علی الخصوص ان کی تصنیف فقہ السنن والآثار کے بعض خصائص و محاسن پیش کرتا ہوں۔

حضرة الاستاذ کا موطن شیخ پورہ کا ایک قریہ رانکوٹ ہے نشو و نما کلکتہ میں ہوئی، تحصیل علم کے تمام مدارج مدرسہ عالیہ میں طے ہوئے، تحصیل سے فارغ ہوتے ہی جامع مسجد ناخدا کے مسند افتاء پر رونق افروز ہوئے اور جامع مسجد سے متصل مدرسہ میں تعلیم و تدریس کا مشغلہ بھی جاری رہا، مطالعہ کتب اور تالیف و تصنیف کا ذوق طالب علمی ہی میں پیدا ہو چکا تھا، اسی زمانہ میں مدرسہ عالیہ کلکتہ

کے پرنسپل ڈاکٹر ہدایت حسین مرحوم نے جب دارقطنی کی کتاب الاسنیاء والا جواد کو ایڈٹ کرنے کا ارادہ کیا تو حضرت مفتی صاحب نہایت بہتر معاون ثابت ہوئے۔

۱۹۳۳ء کے اوائل میں آپ کا تقرر مدرسہ عالیہ میں ہوا۔ تقسیم ہند کے موقع پر مدرسہ کے ساتھ پورا اساتذہ کا جا پہنچا آپ آجکل وہیں قیام پذیر ہیں۔ آپ کے متعدد رسائل و حواشی کی اشاعت ہو چکی ہے، یہ رسائل مصنف کے علمی ذوق کے آئینہ دار ہیں۔ چند مطبوعات حسب ذیل ہیں:

۱۔ حواشی السعدی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کے مقدمہ مشکوٰۃ المصابیح پر مفید و پرازمعلومات حواشی کا مجموعہ، اس مقدمہ کی ایک مستقل شرح آپ کی تصنیف سے ہے جو اب تک طبع نہیں ہوئی۔ حواشی السعدی اسی کی تلخیص ہے۔

۲۔ رسالہ مالا بد منہ للفقہ۔

۳۔ ادب المفتی: یہ رسالہ پہلی دفعہ مدرسہ عالیہ کے عربی میگزین صوت العالیہ میں چھپا تھا، اب مستقل طور پر طبع ہوا ہے اور مدرسہ عالیہ ڈھاکہ کے نصاب درس میں داخل ہے۔

۴۔ منہ الباری: آپ کے جمیع مرربات کے اسانید و اجازت کا مجموعہ اس رسالہ کے ساتھ میزان الاخبار بھی چھپا تھا۔

۵۔ میزان الاخبار: اصول حدیث میں مفید رسالہ جو دراصل فقہ السنن والاثر کا مقدمہ ہے اس میں حنفی محدثین و فقہاء کے اصول تصحیح و تصنیف کی وضاحت کی گئی ہے، یہ رسالہ الگ چھپا ہے اور مدرسہ عالیہ ڈھاکہ کے نصاب تعلیم میں شامل ہے۔

۶۔ اوجز السیر: سیرت پر مختصر رسالہ جو ابوالحسنین احمد بن فارس بن زکریا کے رسالہ اوجز السیر خیر البشر کے پنج پر ہے، احمد بن فارس کا رسالہ ۳۱۸ھ میں بمبئی سے شائع ہوا ہے۔

۷۔ التنویر: اصول تفسیر میں۔

۸۔ تحفۃ الاشراف: علامہ زرخشری کی تفسیر کشف بقدر نصاب مدرسہ عالیہ پر مفید حاشیہ جو

تازہ بہ تازہ چھپا ہے، اس تعلق کے سلسلہ میں مصنف کے پیش نظر علامہ قطب الدین ستمانی دم ۱۳۶۴ کی شرح الکشاف بھی رہی ہے، جو شرح الکشاف للطیبی کی تنقیح و تلخیص ہے، یہ شرح رائل انشیکلک سوسائٹی آف بنگال کی لائبریری میں سخت رقم ۶۰۰، موجود ہے۔

مذکورہ بالا مطبوعہ رسائل کے علاوہ آپ کی غیر مطبوع تصانیف کی فہرست طویل ہے، ان میں سے ایک مجموعہ ان احادیث منبرکہ کا ہے جو احسان و سلوک اور ترغیب و ترہیب جیسے مضامین سے تعلق رکھتے ہیں اس مجموعہ کا نام مناسج السعداء ہے، کنز العمال جو احادیث نبویہ کی انسائیکلو پیڈیا ہے آپ نے اس کی کلید و مفتاح مرتب فرما کر ایک بڑی علمی خدمت انجام دی ہے۔

فقه السنن والائمار آپ کی سب سے گر اندر تصنیف فقه السنن والائمار ہے جسے مصنف کا شاہکار کہا جائے تو بجا ہے اس میں احادیث کے احکام کو فقہی ابواب کے تحت جمع کر دیا ہے، حنفیت کی تائید و انتصار کے باوجود اس کتاب کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ صرف حنفی مسلک کی مؤید حدیثوں پر عمل القدر مصنف نے اکتفا نہیں کیا بلکہ انتہائی انشراح صدر کے ساتھ دوسروں کے اولیٰ بھی پیش کئے ہیں پھر مختصر الفاظ میں توجیہ و توفیق یا مؤیدات حنفیہ کی ترجیح کی توضیح کی گئی ہے۔ ہر مسئلہ کے لئے صحیح ترین متن حدیث کے انتخاب کے بعد اس مسئلہ کے مؤید دوسرے متون بعید سامی مخبرین و رواۃ منقول ہیں رواۃ کے الفاظ میں اختلاف و زیادات کا اظہار بھی کیا گیا ہے اور اس طرح اکثر طرق کا استنباط ہو گیا ہے، ہر حدیث کی اسنادی حالت اس کی تصحیح و تصنیف کے متعلق ائمہ فن کی رائے، رجال پر جرح و تنقیح وغیرہ ایسے امور ہیں جن کی تمہین کا التزام علی وجہ الاحتیاط کتاب کے ہر حصے میں نظر آتا ہے۔

احکام کی مشہور تصانیف | احکام میں اکابر و اعیان کی جتنی تصانیف ہیں ان میں سے عاقل عبد الحق بن عبد الرحمن ازدی اشبیلی دم ۱۵۵۴ھ / ۱۱۵۸ء کی کتاب الاحکام الکبریٰ، علامہ ابن تیمیہ رانی کے جد بزرگوار ابو البرکات محمد بن عبد السلام دم ۶۵۲ھ / ۱۲۵۲ء کی المنتقى، محمد بن علی بن وہب، مددوت بہ ابن دقین الامجد دم ۷۳۲ھ / ۱۳۳۰ء کی کتاب الامام باحادیث الاحکام اور اس کی شرح الامام، ابن قدامہ شہلی

۱۱۔ احکام الکبریٰ کے نام بہت ہی مشہور ہیں، اس سلسلہ کی جو کتابیں طبع ہوئی ہیں ان میں سے تین اہم تصانیف حسب ذیل ہیں :-

- ۱۔ المحرر فی الاحکام الشرعیۃ : حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن الشیخ علاء الدین احمد بن عبد اللہ المقدسی الجنبلی معروف بہ ابن قدامہ (م ۷۴۷ھ / ۱۳۴۵ء) کی تصنیف جو ابن دقین السیّد کی کتاب کا ملخص ہے،
- ۲۔ بلوغ المرام : علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۷۵۳ھ / ۱۳۵۲ء) کی مشہور کتاب جس کو محمد بن عبد الغزیز ہاشمی حنفی نے بھوپال سے شائع کیا،
- ۳۔ منتقى الاخبار : علامہ ابوالبرکات حرانی کی جو علامہ شوکانی کی شرح نیل الاوطار کے تفسیر ہے، اس موضوع پر ہندوستان کے حنفی محدثین کے قلم سے جو کتابیں نکلیں ان کی ایک فہرست ہدیہ ناظرین ہے۔

- ۱۔ البخرۃ المنیفۃ فی ترجمہ مذہب ابیحنیفۃ :- ابو حفص سراج الدین عمر بن اسحق الہندی القزوی (م ۷۷۵ھ / ۱۳۷۳ء) کی تصنیف، یہ اس موضوع پر پہلی تصنیف ہے۔
- ۲۔ فتح المنان فی تائید مذہب النعمان : شیخ عبد الحق محدث دہلوی (م ۷۵۲ھ) کی تصنیف اس کے مخطوط نسخوں پر مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی اور مولانا ابوبیسی امام خاں صاحب نیشہری کے نگارشات معارف میں ملاحظہ فرمائے۔

- ۳۔ عقود الجواهر المنیفۃ فی أدلة الامام ابیحنیفۃ :- علامہ سید محمد تقی بلگرامی زمینی (م ۱۲۰۵ھ / ۱۸۹۰ء) کی تصنیف مصر و استنبول شائع ہوئی :-
- ۴۔ اثار السنن : اس کے مصنف صوئے بہار کے محدث یگانہ علامہ ظہیر حسن شوق نبوی ہیں، یہ کتاب، کتاب الجنائز تک دو حصوں میں چھپی ہے۔

۱۔ ترجمہ کے لئے دیکھئے الفوائد البہیۃ ص ۱۴۸-۱۴۹ الطبعۃ الاولیٰ ۱۳۳۷ھ مطبعۃ السعادة مصر، ترجمۃ الخواطر ص ۹۵-۹۶ نیز حسن الحاضرہ سیوطی ۲۰۰/۱، ۱۰۹/۲ و مفتاح السعادة ۵۹۰/۲ ۵۹۰/۱ اول الذکر کے مضمون کے لئے دیکھئے مدار ۲۰۳ ص ۵۰ اور ثانی الذکر کے لئے جلد ۶۳ صفحہ ۲۶۹-۲۷۰ م ۷۷۷ھ المتوفی ۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۲ء

۵۔ اعلیٰ السنن، علمائے تھانہ بھون کی تصنیف جو کتاب الحج تک گیارہ جلدوں میں شائع ہوئی، اس کے باقی حصے شاید مکمل ہیں جو اب تک نہیں چھپے؛

۶۔ جامع الرضوی: مولانا ظفر الدین صاحب بہاری کی تصنیف جسے چار جلدوں میں طبع برقی ابوالعلائی نے طبع کیا۔

مولانا حافظ عبدالعلی گرامی (۱۲۳۲ھ۔ ۱۲۹۶ھ) کی دو کتابیں نور الایمان فی تائید مذہب النعمان اور اللطیفۃ فی تائید مذہب البیہقیۃ بھی اسی موضوع پر ہیں؛

مشکوٰۃ و بلوغ المرام حدیث کے ابتدائی صفحوں میں پڑھائی جاتی ہیں، ان دونوں کتابوں کی افادیت اور ان کے مصنفین کی عظمت و جلالت مسلم ہے لیکن ایک حنفی طالب علم کو اپنی نا تجربکدی کی وجہ سے بڑی دشواری یہ پیش آتی ہے کہ اسے ان کتابوں میں اپنے مسلک کے تمسکات خالص نظر آتے ہیں، اور وہ محسوس کرتا ہے کہ حنفی فقہ کی بنیاد روایت سے زیادہ درایت و عقل پر قائم ہے چنانچہ حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ بھی اسی دہم میں مبتلا ہو چکے تھے۔ خود فرماتے ہیں

ولما كنت أنا العبد المسكين عبد الحق في بنده مسكين عبد الحق بن سيف الدين

بن سيف الدين جب حرمین شریفین

... بالحرمین الشریفین نہاد ہوا

اللہ تشریفاً و تعظیماً و کنت اقرأ

کتاب مشکوٰۃ و وقعت فی هذه الخیال

و همت ان ادخل فی مذهب

الشافعی فی الحال

لیکن شیخ عبدالباقی المتقی سندوی (دم ۱۲۸۷ھ) نے اس خیال کا پردہ چاک کیا اور فرمایا:

بے تذکرہ علمائے ہند رحمٰن علیٰہم ۱۲۸۷ھ طبع اول ۱۲۸۷ھ: کہ یہ عبارت فتح المنان کی ہے درمیان کی کچھ عبارت کو میں نے

قصداً حذف کر دیا ہے پوری عبارت کے لئے دیکھئے معارف ج ۳ ص ۶۱۷ م جون ۱۹۲۹ء

قل من ابن وقعتم فی هذه الخیال
لعل حاکم علیہ قراءۃ المشکوۃ
بالاستیجال وقال ما هو الا انهم
تبعوا الاحادیث الواقعة موافقة
لذہبہم فأوردوها فی کتبہم مکرراً
وهنا احادیث اخوی ساجدة
علیہا ینتبت مذہبنا مکرراً کما مر

فرمایا تم اس خیال میں کیسے مبتلا ہوئے، غالباً عملہ
کے ساتھ مشکوٰۃ پڑھنے کی وجہ سے یہ پیدا ہوا اور کیا
کہ اصل وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنے مسلک کے
موافق احادیث کو تلاش کر کے اپنی کتابوں میں جمع
کر دیا ہے بجا لیکہ دوسری رائج حدیثیں بھی ہیں جن
پر ہمارے مذہب کی بنیاد قائم ہے۔

اس گفتگو کے بعد شاہ عبدالحق دہلوی کا دماغ صاف ہوا اور آپ حنفیت پر ثابت قدم
ہے پھر فتح المنان تائید حنفیت کے پیش نظر تصنیف فرمائی؛ اسی مقصد کے ماتحت علامہ بخوی
نے اپنی کتاب آثار السنن تصنیف کی لیکن افسوس کہ علامہ موصوف کا کاسۂ حیات اس کی تکمیل
سے پیشتر ہی لبریز ہو چکا تھا، آثار السنن جہاں تک چھپی ہے درسی کتابوں میں شامل ہے اور
لاب حدیث کو فائدہ پہنچا رہی ہے۔ اس سلسلہ کی مفید و جامع کتاب فقہ السنن والاثر ہے
گریہ طبع ہو گئی تو اس قابل ہو گی کہ حلقہ درس و تدریس میں رواج پذیر ہو اس کتاب کے ذریعہ
عرب کی نگاہ احادیث کی بڑی تعداد پر پڑے گی اور ان کو حدیث کے ساتھ فنی مناسبت اور جرح
تعدیل کی ترمیم و مہارت حاصل ہو گی؛

باب ۱۱ نظر | فقہ السنن والاثر کی ترتیب میں مصنف نے ایک خاص پنج اختیار کیا ہے فقہی
اب و تراجم کے علاوہ موقع و مقام کی مناسبت سے ایسے ابواب بھی منعقد کئے ہیں جن کو ابواب
سے کوئی تعلق نہیں کتاب کی ابتداء ایمانیات، اصول دین اور مناقب سے متعلق ابواب سے
کی ہے یہ سارے ابواب ”کتاب الجامع“ کے ماتحت لائے گئے ہیں۔

فقہی ابواب میں احادیث کی ترتیب اس طرح ہے کہ سب سے پہلے ترجمۃ الباب کی شرعی

حقیقت منع کرنے والی حدیث پھر ترغیب و ترہیب کی حدیثیں پھر فروع مسائل کی مفصل حدیثیں اور اخیر میں حسب ضرورت ادعیہ کی بھی حدیثیں لائی گئی ہیں، کتاب کی انتہا آداب ظاہرہ و باطنہ اور تہذیب اخلاق سے متعلق ابواب پر ہوتی ہے جن کو کتاب الاحسان محتوی ہے غرض یہ کتاب اپنی جامعیت و افادیت کے لحاظ سے گوناگوں خصائص پر مشتمل ہے۔

کتاب کی اہمیت پر ایمان اس کتاب کے متعلق اتنا کر عرض ہے کہ اختلافی مسائل میں مصنف نے دافا مثل کی شہادت اپنے مسلک اور حنفی نظریات کی تائید و توثیق کی ہے لیکن اس سے کسی حجت کی دشمنی ہرگز مقصود نہیں، لہذا وہ حضرات جو حنفیت کے ہمنوا نہیں ہیں اگر خالص علمی نقطہ نظر سے اس کے خصائص و مزایا کا جائزہ لیں گے تو ہمارے بیان سے ان کو کوئی اختلاف نہ ہوگا۔ مشہور محدث حضرت مولانا ندیر حسین مونگیری ثم الدہلوی (م ۱۳۲۲ھ) کے ایک جلیل القدر شاگرد جناب مولانا عبدالرحمن صاحب گیلانی کے ملاحظہ سے یہ کتاب گزری تو آپ نے اپنا تاثر ان لفظوں میں ظاہر کیا :-

”آپ کی کتاب فقہ السنن والاثار کے مطالعہ سے دل بہت خوش ہوا، شکایتیں اپنی جگہ پر ہیں لیکن آپ کی

محنت قابل قدر ہے، انتہا زہد و سادگی میں آپ نے جتنی توسیع کامیابی حاصل کی“

کتاب کے محاسن و جامعیت کو دیکھ کر راجعہ العلوم دیوبند کے ناظم مولانا محمد طیب صاحب نے فرمایا تھا کہ اگر یہ کتاب چھپ گئی تو فوراً درس میں شامل کر لی جائے گی، لیکن افسوس کہ اب تک اس کی طباعت معرض التوار میں ہے۔

علامہ طیب علی کے خاص شاگرد حضرت الاستاذ شمس العلماء مولانا سید ولایت بیر بھومی سابق صدر المدرسین مدرسہ عالیہ کلکتہ نے بھی اس کتاب کا مطالعہ بغور کیا اور عربی نظم میں اپنی قیمتی و رفیع رائے ظاہر فرمائی اس نظم کے دو شعر یہ ناظرین ہیں۔

تخالف الراي في الاحكام محتضن
للسرف في الدين لا للبغض والشحن
فصبت فيما امرى في كل مسألة
بالحق فليدعونا ما بين عمر ۱۰۰ھ

أحد الحد من المسلمين ما استطعتم فلا إمام
ان يخطى في العقوبة من ان يخطى
في العقوبة فاذا وجدتم للمسلم
مخرجاً فادروا عنه اخرج به محمد
في الآثار وهو مرسل صحيح
والخرج به ابن حزم في الاصل
له بسند صحيح وعن ابن عباس
نحوه مرفوعاً عند ابن عدي والحاكم
بسند صحيح وعن عائشة نحوه مرفوعاً
عند الترمذي وصححه الحاكم ورجح
البیهقي وقفه وعن علي عند الأقطبي
بسند ضعيف وعن أبي هريرة عند
ابن ماجه بسند ضعيف قلت در
الحدود بالشبهات مجمع عليه
ثبت من معنی كثير من الصحاح
والله اعلم

فرمایا کہ بقدر امکان مسلمانوں سے
درگذر کر دو، امام کا درگذر میں خطا کرنا اس سے بہتر
ہے کہ وہ سزا دینے میں خطا کرے پس کوئی سبیل
نظر آئے تو مسلمان سے حد کو ساقط کر دو، اس کی
تخریج کی امام محمد نے آثار میں اور یہ مرسل صحیح ہے
نیز ابن حزم نے الاصل میں یہ سند صحیح، ابن عباس
کی مرفوع روایت ابن عدی اور عاریتی کے نزدیک
ثابت ہے، حضرت عائشہ کی مرفوع روایت ترمذی
میں ہے جس کی تصحیح حاکم نے کی ہے، بیہقی نے اس
کے وقف کو ترجیح دی ہے: حضرت علی اور حضرت
ابو ہریرہ کی روایتیں یہ سند ضعیف دارقطنی اور ابن ماجہ
میں علی الترتیب میں؛ میرا کہنا یہ ہے کہ شبہ کی بنا پر حد نہ
جاری کرنا مجمع علیہ اور روایات صحیحہ کے مفہوم سے
ثابت ہے۔

ص ۸۳، عن ابی صنف عن حماد عن ابراهيم عن عمر بن الخطاب: ج ۱، ص ۱۹، المجاہد المینف: ج ۱، ص ۱۰۰
یہ بتا دی کا بیان ہے دیکھو قاشیہ ہدایہ للسنن علی: ج ۲، ص ۲۲۱، ج ۱، ص ۱۴۱، ج ۲، ص ۳۰، علامہ ذہبی نے تصحیح
کیا ہے، امام ترمذی نے اس روایت کو زید بن زیاد کی وجہ سے مغلوط بتایا ہے کہ نصبت: ج ۲، ص ۵، ج ۱، ص ۱۰۰
ص ۲۲۲، سند میں بخاری التمار ضعیف راوی ہے ص ۱۸۶، تہ بلوغ المرام ص ۹۹، تہ ما غر فیہا بی کا واقعہ مشہور ہے
جس کی روایت ابن عباس نے کی ہے (بخاری)

مصنف کی طرز نگارش کا اندازہ مذکورہ بالا دو باب سے ہو سکتا ہے، فٹ نوٹ پڑھنے کے مطابق حوالجات اور فنی اشارات بھی پیش کر دیے گئے ہیں؛ چونکہ یہ کتاب متن حدیث کی ہے لہذا طول کلام سے بالکل احتراز کیا گیا ہے البتہ بقدر امکان یہ کوشش کی گئی ہے کہ ہر باب میں جملہ مباحث کا عطر و خلاصہ پیش کر دیا جائے۔

ابتداءً انتہا کتاب کی تصنیف کا آغاز مورخہ ۲۰ رذوالحجہ ۱۳۵۰ھ کو ہوا اور مورخہ ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۵۹ھ کو قبیل طلوع فجر، جامع مسجد ناخدا کلکتہ، میں قلم کا مسافر تمام منازل طے کرنا ہوا منزل مقصود کو پہنچا؛

اس کی پہلی حدیث ”انما الاعمال بالنیات“ ہے اور آخری حدیث ”کلمتان حبیبتان الی الرحمن خفیفتان علی الناس ثقیلتان فی المیزان سبحان اللہ ومجده سبحان اللہ العظیم“ ہے؛ ہذا و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔

خلافت عباسیہ

جلد دوم۔ تاریخ ملت کا چٹا حقہ جس میں اٹھائیس ہزار نو سو نوے کے مستعصم تک کے تمام تاریخی حالات بڑی کاوش سے جمع کئے گئے ہیں اس حصے میں بھی پہلے حصے کی تمام خصوصیات کا لحاظ رکھا گیا ہے واثق باللہ کے زمانہ تک ایک صدی کو چھوڑ کر عباسی خلافت کے چار سو چوبیس سال کے دور حکومت کی تاریخ آپ کو اس میں ملے گی جس سے اندازہ ہوگا کہ بغداد جو مسلمانوں کی عظمت و اقتدار کا گہوارہ اور مشرقی ملکوں کا سمرناج تھا کس طرح دیران و پراگندہ ہو کر ان متفرق جماعتوں کا مسکن ہو کر رہ گیا جو ہلاکو خاں کی فوج کے ساتھ آئی تھی سلاطین بوریہ، سلاجقہ، زنگی ایوبی علویین، باطنیہ وغیرہ ہم عصر دول اسلامیہ کے حالات کا جامع خلاصہ بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا کتاب کے آخر میں عباسی خلافت کے تمام دوروں پر ایک سیاسی اور تاریخی نظر ڈالی گئی ہے جو کم و بیش ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے صفحات ۷۶۷ قیمت غیر مجلد چار روپے بارہ آنے قیمت مجلد پانچ روپے

مکتبہ برہنہ ان اردو بازار جامع مسجد دہلی

امیر الامراء نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ

ادرس جنگ پانی پت

(مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی اکبر آبادی)

(۹)

اس روایت کا راوی کاشی رائے ہے وہ نجیب الدولہ کا سخت دشمن ہے یہ فرین تیا کہاں تک ہو سکتا ہے کہ برخوردار خاں کے آدمی اتنی جلد قتل بھی کر دیں لاشیں زمین میں دفن کر کے نشان تک باقی نہ رکھیں شاہ کے آدمی پہنچ نہ سکیں اور بادشاہ منتظر بیٹھا رہے یہ گپ سے زیادہ وقیع نہیں مورخین میدان جنگ میں جنگجو جی بابو پنڈت کا کام آتا لکھتے ہیں

نواب غیاث حافظ الملک مرض سرسام میں مبتلا ہونے کے باعث جنگ پانی پت میں حصہ نہ لے سکے مگر نواب غیاث خاں نے ایک کافی تعداد سپاہ کے ساتھ بادشاہ کے ہمراہ رہ کر مختلف معرکوں میں اپنی شجاعت کے جوہر دکھائے " ہر ایک سردار و سپاہی نے اپنی کرنے میں کسر نہ رکھی سب کی مساعی کا ہی ثمرہ تھا کہ عظیم الشان فوج پر فتح پائی مگر اس کے ساتھ ہی یہ دیکھنے کے قابل ہے کہ شجاع الدولہ بہادر سے تعلق ہر حال میں رکھ رہے تھے مگر مرہٹوں میں کوئی ایسا شخص نہ تھا جو اپنی جماعت کے خلاف کوئی کام کر رہا ہو حتیٰ کہ مسلمان اس کے ساتھی و ملازم کا کامل طور سے مظاہرہ کر رہے تھے فتح خاں گاردی کو بہت کچھ پیغام پہنچائے گئے تھے کہ وہ اگر شاہ درانی کے ساتھ ہو جائے مگر اس نے بہادر کی دوستی کو ترجیح دی فتح خاں گاردی و امراہیم خاں گاردی کو مطلق اسلامی لشکر سے ہمدردی نہ تھی بقول مولانا اکبر شاہ خاں

لہ تاریخ ہندوستان از مولوی سید مدد علی تیش اکبر آبادی

جس دلوں بھائیوں سے اسلامی لشکر کو اس قدر عظیم الشان نقصان پہنچا اتنا مرہٹہ سرداروں سے

نہیں پہنچا۔

شاہی دربار اس معرکہ میں جس قدر مال غنیمت اور ساز و سامان سرکاری خزانہ میں آیا اس کا اندازہ کرنا کچھ آسان نہیں۔ نمایاں فتح وغیرہ کی کے بعد ایک رفیع الشان و بارہ منعقد کیا گیا جس میں شاہ نے فوج کے تمام افسروں کو ان کی حیثیت و خدمت کے مناسب عہدے منصب اور خلعت فاخرہ مرحمت فرمائے۔

عنایت خاں بہادر کی شاہ نامدار نے خصوصیت کے ساتھ تعریف کی اور فرمایا یہ نمایاں فتح تم کو مبارک اور نعم پڑا اور تمہارے والد ماجد حافظ الملک پر اللہ کی رحمت ہو جنہوں نے اسلامی جہت میں روحان خدائے ادا کیں جو قیامت تک تاریخی صفحات کے ذریعہ یادگار رہیں گی۔ یہ کہہ کر فرط مسرت سے بے بادشاہ یکایک کھڑا ہو گیا اور نہایت جوش قلبی سے فرمایا کہ عنایت خاں آج خدا کے فضل سے ہندوستان کی اقلیم دہلی سے بنگالہ اور دکن تک تمہاری مملکت ہے میں نے امداد الہی سے یہ زمین تمہارے دشمنوں سے بالکل خالی کر دی امید کہ یہ آئے دن کے جملہ روزوں اور روز کے تمانعات سے پاک و صاف رہے گی اور تم اطمینان کے ساتھ ہندوستان پر فرماؤ والی کرو گے اور اس جانب کے لئے ہمیشہ دعائے خیر کرتے رہو گے اس واقعہ کو عبدالکریم ناریخ احمد میں یہ لکھتا ہے۔

دارالہ عنایت خاں سلطان عنایت خاں بہادر غلفہ، حفظ الملک ارشاد فرمادے کہ اس فتح تو مبارک باد و رحمت خدایہ تو یہ پور تو بد، خطاب سربراہان نمودہ فرمود کہ انوں ملک ہندوستان پر اور دہلی تا بنگالہ دو کھن برائے شہنائی و از دشمنان پاک کردم بد بھڑا و آسائش تمام عمل خود نمودہ بد عاتے دولت مامشغول ہوئی۔

یہی مورخ لکھتا ہے کہ شاہ درانی نے آگے شاہ فرمایا۔

اور نواب شاہ بہادر کو میں اپنے ساتھ لے جاتا ہوں اس لئے کہ وہ تمہاری قوم میں سے

لے ناریخ احمد صفحہ ۱۱۱

نہیں ہے۔ میں اس کو ایک وسیع اور زر خیز ملک بخش دوں گا۔

جب بادشاہ تقریر ختم کر چکا تو حافظ الملک نے کھڑے ہو کر مودبانہ معروضہ پیش کیا کہ نعل سبزا ہم میں اور نواب شجاع الدولہ میں ہرگز دوئی نہیں ہے ہم اور وہ ایک ہیں انھوں نے بہت سے نازک موقعوں پر ہمیں امداد دی ہے اور اکثر خوفناک مقاموں پر ہماری کمک کی ہے اصل یہ ہے کہ ہم ان کے قیمتی احسانات سے ہرگز سبکدوش نہیں ہو سکتے اس لئے جہاں پناہ اپنے ہم کاب لیا قیمتی خیال کو گودہ سراسر نواب صاحب کے سود و بہبود اور فلاح کے متعلق ہی کیوں نہ ہو ترک فرمائیں ورنہ ہندوستانیوں کو یہ کہنے کا موقع مل جائے گا کہ آخر قوم افغانہ نے آپس میں اتفاق کر کے ایک شخص کو جو ہندوستان میں باقی رہ گیا تھا نکال دیا۔

فرمایا کہ میں خود جانتا ہوں کہ تمہیں نواب سے خصومت نہیں لیکن آئندہ اس کا نتیجہ حسبہ دلخواہ نہ ہو گا خیر میں اس وقت تمہاری التجا قبول کرتا ہوں۔

غداروں کا انجام

قتل ابراہیم گاردی | جشن فتح کے بعد احمد شاہ درانی نے دریافت کیا ابراہیم خاں کس سردار کے پاس فید ہے حافظ الملک نے حضور شاہ میں حاضر کیا البتہ رحم دلی سے اس کے لڑکے کو مخفی طور پر رہا کر دیا۔ آخر شہنشاہ ابراہیم افغانہ کے خون کے بدلہ میں قتل کر دیا گیا۔

غازی ملہ بن خاں | غازی الدین خاں عماد الملک جو اس لڑائی کا بانی تھا وہ جنگ کا رنگ دیکھ کر حیران جاٹ کے پاس بھرت پور چلا گیا پھر دکن چلا گیا اور بیس سال تک بھیس بدلے مارا مارا پھرا اور ادارہ گردی میں کوئی کام ایسا نہ کیا جس سے تاریخ میں اس کا ذکر آتا۔

میر تقی میر اپنی تصنیف ”ذکر میر“ میں لکھتے ہیں کہ

نواب عماد الملک باب سن بگاہ عصر است اوصاف بسیار دارد۔ چنانچہ پنج شش خط بخوبی می نویسد شعر

ریختہ فارسی ہر دو با مزہ می گوید بکمال فقیر عنایتے بیش از بیش می کند ہر گاہ بخدمت شریف او حاضر شدہ ام

۱۔ تاریخ تذکرہ عالم حصہ اول صفحہ ۳۹۲ ۲۔ گل رحمت ۳۔ حیات حافظ رحمت خاں صفحہ ۱۰۹

خط برداشتہ

بقیہ عماد الملک کے احوال میں مولوی سید الطاف علی بریلوی لکھتے ہیں ۹۷۹ء میں انگریزی پولیس نے عماد الملک کو گرفتار کیا تو اس کا حلل معلوم ہوا اور گورنر جنرل کے حکم سے مکہ معظمہ بھیج دیا گیا آخر عمر میں ہندوستان آکر احمد شاہ ابدالی کے جانشین تیمور شاہ سے اخلاص پیدا کیا اور ملتان کے صوبہ دار سے یارۂ جہاد اور یہیں اس کی عمر کا خاتمہ ہوا۔

امیر امراتی [شجاع الدولہ کو تاکید کی شاہ عالم جو اپنے باپ عالمگیر ثانی کے شہید ہونے سے قبل بنگال چلے گئے تھے ان کی اطاعت محفوظ رکھے اور وزارت شاہ عالم کا عہدہ ان کو تفویض کیا اور جب تک شاہ عالم دلی واپس ہو مرزا جو ان بخت کو نائب سلطنت مقرر کر کے نواب نجیب الدولہ کو منصب امیر امراتی پر فائز کیا اور حکم دیا کہ شاہزادے کے ساتھ دہلی میں قیام پذیر ہو نواب احمد خاں بنگش کو بخشی گری پر ممتاز کیا اور حاکم الملک کو اپنی جانب سے بادشاہ ہندوستان کے پاس وکیل مطلق یا مختار کل مقرر فرمایا۔

اسی طرح دوسرے امرا کو مناصب و خلعت ہائے سرفرازی عطا کئے نواب عنایت خاں اور نواب دوندے خاں کی عدیم المثال بہادری کی بنا پر سرکارِ اودہ عنایت خاں کو اور شکوہ آباد دوندے خاں کو بطور انعام عطا کیا۔ جاگیر کے علاوہ عنایت خاں کو منصب ہفت ہزاری خلعت واسپ خطاب نوابی اور نوبت و علم بھی مرحمت کئے گئے۔

۱۶ شعبان ۱۱۰۰ھ کو شاہ درانی معاودت فرما سنے قندھار ہوئے۔

(باقی آئندہ)

تہ تاریخ ہندوستان مولفہ مولوی ذکار الشرف

تہ حیات ماقظ رحمت خاں صفحہ ۱۱۰

تہ حیات ماقظ رحمت خاں صفحہ ۱۱۰

ادبیت

عزل

(جناب آلم مظفرنگوی)

طاہرِ سدرہ پہ میرا نہ کھلے راز کہیں
پردہ جوہرِ آئینہ اٹھا کر دیکھوں
مد سے آگے چمن دہر میں اڑنے والے
دیدہ شوق سے کی سیرِ دو عالم تو کھلا
آتشِ نغمہ بھڑکنے لگی مطربِ مہیا
ذوقِ نظارہ میں دل میں کہ مذاقِ دل میں
منزلِ عرش پہ دم لینے کو بٹھروں تو گر
اور بھی ذوقِ وفا اہل وفا کا بڑھ جائے
تو نے سمجھا ہے جسے جلوۂ تشریف بہار
مجھ کو عرفانِ حقیقت نے یہ سمجھایا ہے
اس لئے میں ہوں کہیں اور مری پرواز کہیں
آئینے ہی میں نہ ہو آئینہ پرواز کہیں
دے گی دھوکہ تجھے بے ضابطہ پرواز کہیں
تم کہیں، جلوہ کہیں جلوہ گرِ ناز کہیں
ساز کو بھونک نہ دے شعلہ آواز کہیں
ہے تو محفوظ نگاہِ غلط انداز کہیں
دم بھی لینے دے مجھے لذتِ پرواز کہیں
ہو تو مائل بہ کرم وہ نگہِ ناز کہیں
طاہرِ رنگ چمن کی نہ ہو پرواز کہیں
ہے وہی راز کہ جو رہ نہ سکے راز کہیں

دل کے مٹنے پہ ہر اندازِ فناں پھیکا ہو
لعنت دیتا ہے آلم نغمہ بے ساز کہیں

غزل

(جناب صوفی نذیر احمد صاحب)

ہوں مجبور اک شوخ کی بندگی کا
 مالِ نظر رکھا ہی زندگی کا
 پٹ جادوں تجھ سے کہاں تابِ مجھ میں
 کروں ناز کیا ایسی فرخندگی کا
 دلِ دور میں سے ہے اتنی سہولت
 سہارا سا ہے اک خوش آئندگی کا
 الجھنے میں ہے لطفِ سعیِ مسلسل
 یہ ہے جاذبہ جادۂ زندگی کا
 یقین سے ہے مضبوط تعمیرِ انساں
 ہی گامِ ازل ہے پائندگی کا
 کٹا دوں ہر راہ سر کو دفا میں
 صلہ یہ بھی ہے اک مری بندگی کا

تقریب

مراقبات از جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب قلیچ کلاں صفاست ۸۸ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد پیرچہ ۱۔ حیدر آباد ایجوکیشنل کانفرنس حیدر آباد دکن۔

جناب ڈاکٹر صاحب کا نام علمی حلقوں میں کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ موصوف جامعہ عثمانیہ میں فلسفہ کے صدر شعبہ ہیں لیکن دل و دماغ قرآن مجید کی تجلیات و انوار سے معمور اور فکر کا ہر گوشہ اسی منبع برکات و حقائق کی فیض یاریوں سے روشن ہے۔ موصوف نے اس کتاب میں صحت و عافیت، طمانیت نفس، جمہیت خاطر، اعتماد و فور رزق، ہدایت و حفاظت آزادی و کامیابی، رنج خوف و حزن غرض کہ جملہ حسنات دینی و دنیوی حاصل کرنے کے لئے دعائیں نقل کی ہیں جو زیادہ تر قرآن مجید سے، بعض بعض احادیث اور بعض کبار اولیاء اللہ کے معمولات سے ماخوذ ہیں۔ ادنیٰ ماثورہ پر تو اور بھی بہت سی کتابیں ہیں لیکن اس کتاب کی بڑی خصوصیت جو ایک فلسفہ جدید نفسیات کے مبصر عالم سے متوقع ہو سکتی تھی ہے کہ موصوف نے ہر دعا کے ساتھ اس کی تشریح اس انداز میں کی ہے کہ اگر دعا مانگنے والا دعا کرتے وقت اس تشریح کو پورے طور پر اپنے دل و دماغ پر مسلط کر لے تو پھر خود از روئے نفسیات و علم افعال انسانی دعا کا اثر ظاہر ہونے میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔ فاعل مرتب اپنے تشریحی نوٹوں میں جو جا بجا صوفیائے کرام کے بعض وجد آفریں اشعار کا پیر بند لگاتے گئے ہیں اس نے کتاب کی افادیت و اثر انگیزی کو چار چاند لگا دیئے ہیں اس طرح یہ کتاب بقول مولانا عبد اللہ دریا بادی کے جنہوں نے اس کتاب پر تعارف لکھا ہے صرف بہترین دعاؤں کا مجموعہ نہیں بلکہ اس میں فلسفہ دعائی موجود ہے حق تعالیٰ ڈاکٹر صاحب کو اجر جزیل عطا فرمائے کہ درحقیقت یہ کتاب لکھ کر انھوں نے ایک بڑی اہم اسلامی نہیں بلکہ انسانی بھی خدمت انجام دی ہے جو ہر مملکت و مملکتوں میں ہر مسلمان عام طور پر پریشان ہیں ضرورت ہے کہ ہر مسلمان کم از کم ایک نسخہ اس

اس کتاب کا اپنے پاس رکھے اور اس میں جو دعائیں لکھی گئی ہیں ان کو اپنا روزانہ کا معمول بنائے
مسدس بے نظیر مرتبہ جناب محمد علی خاں صاحب اثر رام پوری۔ تقطیع متوسط تھا
 ۱۶ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد دو روپیہ چار آنہ۔ خسرو باغ روڈ۔ رام پور
 (دیوبند) کے پتہ پر مصنف سے ملے گی۔

ریاست رام پور کے نواب سید کلب علی خاں بہادر ایک ریاست کا مالک ہونے
 کے ساتھ ساتھ علم و فن اور شعر و ادب کے بھی بڑے قدردان۔ تھے چنانچہ ان کے دربار میں
 ہر قسم کے ارباب کمال کا ہجوم رہتا تھا نواب صاحب مرحوم نے اپنے سال جلوس ۱۸۶۵ء
 کی یادگار قائم کرنے کی غرض سے ایک سالانہ میلہ کی نیوڈالی تھی جس کا مقصد مقامی صنعت
 و حرفت کو ترقی دینے کے علاوہ یہ بھی تھا کہ شعر و سخن کا چرچا ہو۔ اور موسیقی کے ارباب کمال
 کی مہارت فن کا مظاہرہ ہو۔ یہ میلہ باغ بنظیر میں ہر سہ ماہ کے آغاز یعنی مارچ میں بڑے دھوم
 دھام سے لگتا تھا نواب صاحب کا کمپ مستقل ہوتا تھا ملک کے اطراف و اکناف سے ارباب کمال
 نواب صاحب کی داد و دہش کی آرزو اور کمال فن کی تحسین و آفرین کی تمنا میں یہاں آتے تھے اور
 دامن مراد بھر کر واپس جاتے تھے غرض کہ اس طرح کم و بیش ایک ہفتہ تک رامپور ”دامان
 باغبان“ ”دکھ گل فروش“ بنا رہتا تھا۔ نواب صاحب کے اہل دربار میں اردو کے مشہور ریختی گو
 میر با علی جان صاحب بھی تھے جو عموماً جان صاحب کے نام سے مشہور ہیں جان صاحب نے اسی
 میلہ کی تفریحات و خصوصیات پر ایک مسدس لکھا تھا۔ یہ مسدس خود زیادہ طویل نہیں ہے
 یعنی زیر تبصرہ کتاب کے کل تیس صفحات پر آ رہا ہے لیکن جناب اثر رامپوری نے اس کو بڑی قافیہ
 محنت اور عمدگی کے ساتھ ڈٹ کر کے اس کو شائع کیا ہے موصوف نے اصل مسدس پر ۱۳۰
 صفحہ کا مقدمہ لکھا ہے جس میں نواب صاحب کے ذاتی حالات و خصوصیات۔ میلہ میں جو ارباب فن
 آئے تھے ان کے حالات میلہ کی تاریخ اور اس کی خصوصیات جان صاحب کے سوانح اور
 ان کی شاعری ان سب کا تذکرہ و بیان محققانہ انداز اور شگفتہ زبان میں کیا گیا ہے۔ پھر ان سب

سے زیادہ قابل قدر وہ حواشی ہیں جو فاضل مرتب نے مسدس کے بعض خاص خاص الفاظ و مصطلحات کی تشریح کے لئے لکھے ہیں اس بنا پر موصوف کا یہ کارنامہ صرف ادبی نہیں بلکہ تاریخی اور لسانی و لغوی اہمیت بھی رکھتا ہے اس کو پڑھ کر انیسویں صدی کی ہندوستانی "معاشرت کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے امید ہے ارباب ذوق اس کی قدر کر کے فاضل مرتب کی اس کوشش کو مشکور کرینگے۔

منشور متحدہ اقوام و دیگر بین الاقوامی دساتیر و شاویرات مترجم جناب احمد عبداللہ المسدوسی ضخامت ۸۰ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ بہتر تقطیع متوسط قیمت محلہ پتہ ۱۔ مکتبہ خدام ملت اے۔ ایم۔ ۲۔ فیروز روڈ کراچی۔

مجلس اقوام متحدہ آج سب سے بڑی انجمن ہے جس کے فیصلوں پر تمام دنیا کی نگاہیں لگی ہوئی ہیں۔ یہ مجلس کب اور کس طرح قائم ہوئی اس کے اغراض و مقاصد کیا ہیں؟ کون کون اقوام عالم اس میں شریک ہیں اس کا دستور دائین کیا ہے؟ اور اس کے ماتحت کتنی انجمنیں ہیں اور ان کے اغراض و مقاصد کیا ہیں؟ اردو میں غالباً یہ سب سے پہلی کتاب ہے جس میں تفصیل کے ساتھ ان تمام مباحث کو اور ان کے ساتھ دوسرے اور معاہدات و دساتیر مثلاً اعلان طہران اعلان ماسکو۔ اعلامیہ کریمیہ۔ اٹلانٹک چارٹر۔ معاہدہ اٹلانٹک۔ اعلان پوٹسڈم۔ بین الاقوامی بینک برائے تعمیر نو۔ عالمی ادارہ صحت وغیرہ ان تمام چیزوں کو بھی بیان کیا گیا ہے ترجمہ اگرچہ مناسب اور سلیس ہے لیکن کہیں کہیں گنجلک ہو گیا ہے اور اس کی عائدہ یہ ہے کہ اردو زبان میں ان دستوری اور قانونی مباحث کو بیان کرنے اور سننے کا ذوق عام نہیں ہوا ہے بہر حال کتاب کے آخر میں ان دستوری اور قانونی اصطلاحات کے لئے جو اس کتاب میں آئی ہیں اصل انگریزی الفاظ بھی دے دیئے گئے تو زیادہ بہتر ہوتا تاکہ کم از کم نیم انگریزی داں اصحاب اس سے مکمل استفادہ کر سکیں۔ اسی طرح اگر ہر معاہدہ کے ساتھ اس کی تاریخ بھی اجمالاً بیان کر دی جاتی تو زیادہ فائدہ ہوتا۔ بہر حال کتاب موجودہ حالات میں بھی اردو داں طبقہ کے لئے بڑے کام کی چیز ہے امید ہے کہ اس کی قدر کی جائے گی۔

قصص القرآن - جلد چہارم - حضرت عیسیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور
متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں
ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت ۱۰/- جلد معبر
اسلام کا اقتصادی نظام - وقت
کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی
کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للعلماء جلد ۴
مسلمانوں کا عروج و زوال -

جدید ایڈیشن قیمت للعلماء جلد ۴
مکمل لغات القرآن - مع فہرست الفاظ
لغت قرآن پر بے مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للعلماء جلد ۴

جلد ثانی :- قیمت للعلماء جلد ۴

جلد ثالث :- قیمت للعلماء جلد ۴

مسلمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور

مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم بی بی ایچ ڈی کی

محققانہ کتاب النظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت للعلماء جلد ۴

ہندوستان میں مسلمانوں کا

نظام تعلیم و تربیت

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت للعلماء

جلد ثانی :- قیمت للعلماء - جلد ۴

قرآن اور تصوف - حقیقی اسلامی تصوف

اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت علم جلد ۲

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات نبوی کا

جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ - تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت علم جلد ۱

ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو

کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت للعلماء جلد ۲

تحفۃ النظار یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

مع تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر

قیمت ۱۰/-

قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات

قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے۔

جلد اول جلد ۱

جلد دوم جلد ۲

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر

پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر لیے دل پذیر

انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت

کا ایمان انروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت ۱۰/- جلد ۱

میجر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد ملی

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکمشت مرحمت فرمائیں وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین میں
کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر
کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات پچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے
ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان
حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض
مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوة المصنفین کے حلقہ معاونین
میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چندد پھر روپے ہے
بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب۔ نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوة المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت
دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر
علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

قواعد رسالہ برہان (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے

اترے برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ٹاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے
وہ زیادہ سے زیادہ ۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔
اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۲ آنے کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیے خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آنے (مع محصول ٹاک) فی پرچہ دس آنے ۱۰۔

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جید برقی پریس میں طبع کراکر دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۷ سے شائع کیا۔

نَدْوَةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّي كَارِي دِلِّي مَاهِنَا

مُرَکَّبَان

مُرَاتِبُ
سَعِيدِ اَحْمَدِ کَسْرِ اَبَادِي

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جا رہی ہے جن میں آپ کو ادارے کے معلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت - جدید ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کیے گئے ہیں - قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

تاریخ مصر - تاریخ ملت، کاساتواں حصہ ۱۰۰ روپے

فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اضافے کیے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از نو مرتب کیا گیا ہے - قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

غلامان اسلام - اسی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان - جدید ایڈیشن قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق پر ایک مبنی و محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے ہیں اور مضامین کی کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

قصص القرآن - جلد اول تیسرا ایڈیشن آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات تک - قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

قصص القرآن جلد دوم - حضرت یوشع حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

قصص القرآن جلد سوم - انبیاء علیہم السلام کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

سلسلہ تاریخ ملت - مختصر وقت میں تاریخ اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے یہ سلسلہ نہایت مفید ہے - اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی ہیں اور جامع بھی - اندازہ بیان نکھر ہوا اور شگفتہ -

نبی عربی صلعم - تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشین انداز میں یکجا کیا گیا ہے - قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

خلافت راشدہ - تاریخ ملت کا دوسرا حصہ عمر قلعے راشدین کے حالات و واقعات کا دل پذیر بیان - قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

خلافت عباسیہ - تاریخ ملت کا تیسرا حصہ قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

خلافت عباسیہ - جلد اول تاریخ ملت کا چوتھا حصہ قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

خلافت عباسیہ - جلد دوم تاریخ ملت کا چھٹا حصہ قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

خلافت عباسیہ - جلد سوم تاریخ ملت کا چھٹا حصہ قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

قیمت سے پہلے ۱۰۰ روپے

بُرْهَانُ

جلد ہست و ششم شمارہ نمبر ۳

مارچ ۱۹۵۱ء مطابق جمادی الثانی ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| ۱۲۰ | سعید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۱۳۳ | حضرت مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی | ۲۔ تدوین حدیث |
| ۱۴۳ | ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے پی۔ ایچ۔ ڈی | ۳۔ معتزلہ |
| | لندن بیرسٹریٹ لا صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ | |
| ۱۵۷ | حضرت مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی | ۴۔ تورات کے دس احکام اور |
| | صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن | قرآن کے دس احکام |
| ۱۶۹ | ڈاکٹر مخدوم رشید احمد فارق ایم۔ اے پی۔ ایچ۔ ڈی | ۵۔ مختار من ابو عبید الثقفی |
| ۱۸۱ | ۶۔ التقریظ والانتقاد (شاہ ولی اللہ صاحب کے سیاسی مکتوبات) سعید احمد اکبر آبادی | |
| ۱۹۱ | جناب اکرم مظفر نگری | ۷۔ ادبیات |

فرش بہار

نظرات

مولانا عبید اللہ سندھیؒ جو ترکی کے انقلاب اور کمالِ انا ترک کی اصلاحاتِ دینی و ملکی کے کسی قدر ترمیم و تنسیخ کے ساتھ زبردست حامی اور موید تھے فرمایا کرتے تھے کہ ان اصلاحات کی وجہ سے یہ سمجھنا کہ ترکوں نے اسلام کو خیر آباد کہا دیا ہے سخت دھوکا اور غلطی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جیسا کہ غالب نے کہا ہے

درد ہے جاں کے عوض ہر گدے پے میں ساری چارہ گر ہم نہیں ہونے کے جو درماں ہوگا

اسلام دردِ دین کر ترکوں کے گوشتِ پوست میں اس درجہ سرایت کر گیا ہے کہ اگر ترک اس کو چھوڑ بھی جائیں تو نہیں چھوڑ سکتے گویا ترکوں کے لئے اسلام کی نفی خود اپنے وجود اور سستی کی نفی ہے مولانا کا یہ خیال کس قدر صحیح تھا اس کا اندازہ ان اطلاعات سے ہو سکتا ہے جو آج کل عام اخبارات میں ترکی کے متعلق شائع ہو رہی ہیں۔

اس سلسلہ میں مکہ مکرمہ کے رسالہ ”الحجۃ“ نے گزشتہ اشاعت ماہ ربیع الاول میں بیروت کے رسالہ ”المجہور“ سے ایک مقالہ کا اقتباس نقل کیا ہے ہم ذیل میں اس کا خلاصہ درج کرتے ہیں جو اس پر مسلمانوں کے لئے خاص طور پر مسرت کا باعث ہو گا۔

مصطفیٰ کمالِ انا ترک نے خلافتِ اسلامیہ کو ختم کیا، دین کو حکومت سے جدا کیا، عربی میں گفتگو کرنا اور عربی میں اذان دینا ممنوع کر دیا۔ ترکوں نے ان سب چیزوں کو محض کمالِ انا ترک کے ساتھ عقیدت و محبت کی وجہ سے قبول تو کر لیا مگر یک گونہ ناراضگی اور بددلی کے ساتھ چنانچہ کمالِ انا ترک کی وفات کے بعد سے ہی ترکوں میں دینی تحریک شروع ہو گئی جس کا مقصد ان اسلامی شعائر و رسوم کا احیاء تھا جنہیں قانونی طور پر ممنوع کر دیا گیا تھا ترکی میں جو مختلف پارٹیاں تھیں وہ اور خصوصاً اناطولہ کے باشندے سب اس ایک مقصد پر متفق ہو گئے اور اس سلسلہ میں سب سے زیادہ دلچسپ

ت یہ ہے کہ اس عظیم الشان تحریکِ دینی کے قائد اور لیڈر وہ ہی سید جلال بیار تھے جو آج ترکی جمہوریہ نے پریذیڈنٹ ہیں۔ سید جلال بیار باقاعدہ عالمِ دین اور فقیہ ہیں ایک عرصہ تک عمامہ باندھتے رہے ہیں رسالتِ نبوی بہت بڑے دو لہجہ بھی ہیں مصطفیٰ کمال نے جب علمِ انقلاب و حریت بلند کیا تو سید جلال بیار کے سرگرم حامی اور سفید عمامہ برسران کے اول درجہ کے مددگاروں میں سے تھے۔

سید جلال بیار کے برسرِ اقتدار آنے ہی جیسا کہ توقع تھی سب سے بڑا انقلاب تو یہ ہوا کہ ترکی کی پارلیمنٹ نے اعلان کیا کہ جس قوم کا کوئی مذہب نہیں ہوتا اس کی کوئی قیمت نہیں ہوتی اس بنا پر ترکوں چاہتے کہ اپنی عام زندگی میں احکامِ دین کی پابندی کریں اور آج کل دنیا میں جو لاندہ بیت پیدا ہو رہی اور تھی کر رہی ہے اس کے مقابلہ کے لئے تیار ہو جائیں پارلیمنٹ کے مذکورہ بالا اعلان کے بعد حکومت دوسرا قدم یہ تھا کہ اس نے استاذ احمد حمدی اسی کی کو امورِ دینیہ کا مدار المہام مقرر کیا اور ان کو اس بات پروری آزادی دی کہ دینی شعائر و رسوم کے احیاء کے لئے وہ جو مناسب سمجھیں کریں چنانچہ احمد حمدی نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ پارلیمنٹ سے حسب ذیل امور کا مطالبہ کیا۔

(۱) مسجدوں میں اذان زبانِ عربی میں دی جائے۔

(۲) مدارس میں دینی تعلیم کو جبری قرار دیا جائے۔

(۳) ریڈیو پر دگرام میں قرآن مجید کی تلاوت اور دغظدار شاد کو مستقل طور پر شامل کیا جائے

(۴) جتنے اسلامی اوقات ہیں ان کا انتظام حکومت سے چھین کر ایک مذہبی ادارہ اسلامی جماعت

کے سپرد کیا جائے۔

(۵) جگہ جگہ دینی مدارس قائم کئے جائیں جہاں سے علماء پیدا ہوں۔

علاوہ بریں متعدد انجمنیں بنائی گئی ہیں جو مختلف مقامات پر جامع مسجدیں تعمیر کریں گی اگرچہ کثرت

ساجد کے اعتبار سے عالم اسلام کا کوئی ملک یا شہر ترکی کا اور خاص طور پر استنبول کا حریف نہیں

سکتا۔ تاہم ترکوں کو شوق ہے کہ اور بڑی اور شاندار جامع مسجدیں تعمیر کی جائیں اس عام شوق اور

سبکی وجہ سے ہی یہ مسجد کمیٹیاں قائم کی گئی ہیں

استاذ احمد حمدی اکیسی کا پہلا مطالبہ یعنی یہ کہ اذان عربی میں دی جائے۔ جب پارلیمنٹ میں نہا ہوا تو تمام ترکی میں انتہائی مسرت و شادمانی کی لہر دوڑ گئی۔ رمضان کے ماہ مبارک کی پہلی تاریخ عرا میں اذان کے افتتاح کے لئے مقرر کی گئی تھی۔ اذان کا وقت جب آیا تو ترک مرد اور عورت ہوا اور بوڑھے سب اپنے اپنے محل کی مسجدوں کے ارد گرد یا مکانوں کی چھتوں پر جوق در جوق جمع ہوئے اور فطر اشتیاق و بے قراری کا یہ عالم تھا کہ جوں ہی مؤذن نے تقریباً ایک چوتھائی صدی کے وقفہ بعد پہلی مرتبہ ترکی سرزمین پر آباد بلند اللہ اکبر اللہ اکبر کہا تو یہ کلمات ابھی مؤذن کے منہ سے پوری طر براد ابھی نہیں ہوئے تھے کہ ترک جوش مسرت سے بے قابو ہو کر چیخنے لگے بہت سے غش کا گر پڑے، کتنے ہی تھے کہ ان پر شادی مرگ کی کیفیت طاری ہو گئی، جو اپنے ہوش و حواس میں وہ ایک دوسرے سے بغلگیر ہو رہے تھے، باہم مبارکباد دے رہے تھے اور بارگاہ خداوندی میں رخساروں پر بہتے ہوئے آنسوؤں کے ساتھ دونوں ہاتھ اٹھا کر شکر بجا رہے تھے کہ خدا نے ان کی زندگی میں ہی وہ دن دکھا دیا کہ ترکی میں پھر اذان عربی زبان میں ہو رہی ہے۔

اس موقع پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اگرچہ ترکی میں پردہ نہیں ہے لیکن ابھی پچھلے دنوں مقالہ نگار نے اپنا ذاتی تجربہ اور مشاہدہ بیان کیا تھا کہ بے پردگی کے باوجود یورپ کی عریانی اور بے حجابی کا تمام ترکی میں کہیں نام و نشان نہیں ہے قانونی طور پر کسی مرد کی مجال نہیں کہ بازار تفریح گاہ میں یا کسی جلسہ گاہ میں کہیں بھی کسی غیر عورت کو کجا خود اپنی بہن یا بیوی یا ماں کے بھی چل پھر سکے۔

تدوین حدیث محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن)

(۱۴)

لیکن دوسرا طبقہ ان ہی ہاجرین اولین میں ان حضرات کا بھی تھا جس نے اصرار کیا کہ آپ واپس لوٹ جائیے، کہتے تھے کہ ایسے خطرناک موقع پر آپ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص خاص صحابیوں کو لے کر اقدام کرنا مناسب نہ ہوگا اس اختلافی رائے کو دیکھ کر حضرت عمرؓ نے کہا کہ آپ لوگ تشریف لے جائیے۔ وہ فیصلہ چاہتے تھے اور ان بزرگوں نے بجائے فیصلہ کے مسئلہ میں اور زیادہ تذبذب پیدا کر دیا تھا، پھر آپ نے ان لوگوں کو فوج سے بلوایا جو طبقہ انصار سے تعلق رکھتے تھے یہی سوال ان کے سامنے بھی پیش کیا ان میں بھی اسی اختلاف رائے کو حضرت عمرؓ نے پایا، ان کو بھی آپ نے رخصت کر دیا۔ اور حکم دیا کہ قریش کے ان سربراہان و دروہ لوگوں میں سے جو جو فوج میں موجود ہوں بھج دو جنہوں نے فتح مکہ کے بعد اسلام قبول کیا اور ہجرت کر کے مدینہ پہنچے، یعنی جنہیں ”ہجرت الفتح“ کہتے تھے، کہتے ہیں کہ قریش کے یثیمہ (بھاری بھکم بڑے لوگ) جب حضرت عمرؓ کے پاس حاضر ہوئے اور ان سے اس مسئلہ میں مشورہ لیا گیا تو اب کی ان میں سے ہر ایک کی رائے یہی ہوئی کہ آپ ہرگز ہرگز آگے بڑھنے کا ارادہ نہ فرمائیں اور ہمیں سے مدینہ منورہ لوٹ جائیں حضرت عمرؓ نے ان کے مشورہ کو قبول کر لیا اور اعلان کر دیا گیا کہ سرخ ہی سے آپ واپس ہو جائیں گے، بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کے اس ارادہ پر اعتراض کیا خصوصاً ابو عبیدہ بن الجراح نے کہا کہ آپ خدا کی تقدیر سے بھاگتے ہیں حضرت عمرؓ نے ان ہی کے اس اعتراض کے جواب

میں وہ مشہور حکیمانہ فقرہ فرمایا کہ

نفر من قد سأل الله الحى قديم الله

میں خدا کی تقدیر سے خدا کی تقدیر کی طرف بھاگ رہا ہوں

ابھی حضرت عمرؓ اور ابو عبیدہؓ میں یہ گفتگو ہی ہو رہی تھی کہ اتنے میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آگئے وہ کسی ضرورت سے کہیں گئے ہوئے تھے، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے دونوں کی گفتگو کو سن کر فرمایا کہ میرے پاس اس مسئلہ کے متعلق ایک ”علم“ ہے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں اس زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر ہی کا نام علم تھا پھر اپنے علم کا اظہار ان الفاظ میں فرمانے لگے۔

یہ تقدیر و تدبیر کی پرانی جنگ کو جن تقریروں سے سٹے کرنے کی کوشش کی گئی ہے میرے خیال میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ چند الفاظ سب پر بھاری ہیں، مقصود حضرت کا بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”تقدیر“ خداوند تعالیٰ کے مقرر قوانین ہی کا تو نام ہے پس جیسے مرض اور بیماری بھی خدا کے قانون ہی کے زیر اثر پیدا ہوتی ہے، اسی طرح مرض کا علاج جن دواؤں سے کیا جاتا ہے یہ دوائیں بھی کسی دوسرے کی بنائی ہوئی نہیں ہوتیں بلکہ جیسے بیماری خدا کا قانون ہے اور دوا میں شفا بخشی کی قوت یہ بھی خدا کا قانون اور اس کی تقدیر ہی کا نتیجہ ہے، حضرت عمرؓ نے تمثیلاً ابو عبیدہؓ سے کہا بھی تھا کہ تمہارے پاس اگر ادنٹ ہوں اور ان کو چرانے کے لئے گھر سے باہر نکلو سامنے دوا دی نظر آئیں ایک میں سبزہ لہلہا رہا ہو مگر غزار ہو اور دوسری خشک میدان کی شکل میں ہو تو تم اس خشک دوا کو چھوڑ کر ہری بھری دوا کی طرف اگر رخ کر دو گے تو خدا کی تقدیر سے کیا بھاگنا ہو گا۔ ظاہر ہے کہ ان دونوں میں سے جس دوا کی میں چرانے کا موقعہ تم کو ملے گا دونوں خدا کی تقدیر ہی ہوگی۔

طاعون کا مسئلہ حضرت عمرؓ کے عہد سے اس وقت تک مختلف نہ بنا ہوا ہے حقیقی کتب خیال کے علماء کی رائے بھی مختلف ہیں مولانا انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ اپنے درس حدیث میں ہمیشہ درختار کے اس جزئیہ کو نفل فرمایا کرتے تھے جس کا ذکر ”مسائل شتی“ کے عنوان کے تحت اس کتاب میں کیا گیا ہے یعنی طاعون زدہ آبادی سے ہٹ جانے کی اجازت دی گئی ہے اسی میں لکھا ہے کہ ممانعت صرف ان لوگوں کی حد تک محدود ہے جو سمجھتے ہیں کہ ان کی تدبیر سے جان بچ گئی اس قسم کے اعتقاد رکھنے والے کو تو شاید دوا کرنے کی بھی اجازت نہیں دی جا سکتی خود بخود ہی میں لایحیر جکھرا لاخضر را منہ کے الفاظ سے بھی لوگوں نے طاعون زدہ آبادیوں سے نقل مکان کا جواز نکالا ہے یعنی فرائض انکارنا جائز اور علائق انکارنا جائز ہے جیسے علاج و معالجہ کے سارے طریقے خدا کی دی ہوئی بیماری سے بھاگنا نہیں ہے اسی طرح دبا زدہ علاقہ سے ہٹ جانا علاج ہی کا ایک طریقہ ہے ۱۲

سمعت رسول اللہ علیہ وسلم یقول
 اذا سمعتم بہ باس رض فلا تقدروا
 علیہ واذا وقع باس رض وانتم بہا
 فلا تخرجوا فراساً منہ ۱۳۵ ج ۲

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا ہے کہ
 کسی علاقہ میں اس دبا کے پھوٹ پڑنے کی خبر جب نہیں
 معلوم ہو تو اس علاقہ کی طرف نہ جاؤ اور جس علاقہ میں تم
 مقیم ہو اگر وہیں یہ دبا پھوٹ پڑے تو دبا سے بھاگنے
 کے ذمہ سے اس علاقہ سے نہ نکلو۔

ظاہر ہے کہ حدیث میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فیصلہ کی تائید موجود تھی جو اس طاعون^{زود}
 علاقہ میں نہ جانے کے متعلق آپ نے اختیار فرمایا تھا گویا عین منشاء نبوی کی تکمیل فرما رہے تھے
 لکھا ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف سے حدیث سن کر حضرت عمرؓ نے الحمد للہ کہا اور اپنے فیصلہ
 کے مطابق جس کی تائید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے بھی ہو چکی تھی۔ آپ سرخ ری سے
 مدینہ لوٹ گئے۔

بہر حال طاعون زدہ علاقوں میں رہنے نہ رہنے کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 مذکورہ بالا حدیث جسے حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے پیش کیا یا وجوب غسل کے مسئلہ میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نفل کے متعلق صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جو علم تھا یہ اور اسی قسم کے
 متعدد ایسے واقعات حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں پیش آتے رہے ہیں جن سے ایک طرف تو اس
 نظریہ کی تصدیق ہوتی ہے کہ دین کے اس حصہ کی تبلیغ ایسے رنگ میں کی گئی تھی کہ ہاجرین و انصار
 صحابہ کا عام گردہ بسا اوقات اس سلسلہ کی حدیثوں سے نادانگہ نظر آتا ہے اور کتنا نادانگہ کہ ہزار ہا
 ہزار صحابیوں کے درمیان ایک دو صاحب تک ان حدیثوں کا علم محدود ہے۔ اور دوسری طرف جہاں
 تک میں سمجھتا ہوں غالباً ان ہی تجربات کے تسلسل نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان حدیثوں کے
 متعلق طرز عمل کے بدلنے پر شاید آمادہ کیا تبیر مطلب یہ ہے کہ بیہقی نے مدخل میں اور ابن عبدالبر نے
 جامع بیان العلم میں زہری کے حوالہ سے حضرت عروہ بن زبیر کے اس بیان کو جو نفل کیا ہے کہ
 ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمر بن خطاب نے چاہا کہ سنن یعنی حدیثوں کو لکھوایا

عند اراد ان یکتب السنن فاستفتی
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فی ذلک فاشارہ اعلیہ ان یکتبہا
جائے تب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
صحابیوں سے فتویٰ طلب کیا تو لوگوں نے یہی کہا کہ حدیثیں
لکھوالی جائیں۔

۶۴۷ جامع بیان العلم

صحابہ سے فتویٰ لینے کے لئے ان کی مجلس شوریٰ میں حضرت عمرؓ کا اپنی تجویز کو رکھنا۔ یہ ظاہر
اس کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ ان حدیثوں کی تبلیغ میں بجائے عمومیت کے خاص خاص افراد تک
ان کے علم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس مصالحت کے پیش نظر پہنچایا تھا اور ایک زمانہ تک
خود حضرت عمرؓ بھی اسی مصالحت کی بنیاد پر ان حدیثوں کے بیان کرنے میں اقلال پر جواصر رکرتے
رہے تھے، یہی دریافت کرنا چاہتے تھے کہ کیا اس مصالحت کی رعایت کی ضرورت اب بھی باقی ہے؟
کیونکہ پہلے بھی میں کہہ چکا ہوں کہ اس خدمت کی نوعیت ایک وقتی خدمت کی تھی، نبوت اور نبوت سر
قرب تر زمانوں میں عمومیت کا رنگ ان حدیثوں میں اگر پیدا ہو جاتا تو یقیناً آئندہ زمانے میں ان کے مطالبہ
میں زیادہ سختی پیدا ہو جاتی جو شارع علیہ السلام کا مقصود نہ تھا، سوال یہی تھا کہ وہ زمانہ گزر گیا ابھی ان
اسباب کی مزاحمت کے سلسلے کو جاری رکھنے کی ضرورت ہے جن سے ان حدیثوں کے مطالبات
میں شدت کے پیدا ہونے کا خطرہ پیش آسکتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کی اس مجلس شوریٰ
نے یہی طے کیا کہ وہ وقت گزر گیا اور اب قلم بند ہو کر مسلمانوں کی ایک نسل سے دوسری نسل تک اگر حدیثیں
منتقل بھی ہوتی رہیں گی تو لوگ ان کے مطالبات کو اسلام کے بنیاتی مطالبات کے برابر نہ قرار دیں گے
لیکن مجلس شوریٰ کے اس فیصلہ سے حضرت عمرؓ کا قلب مطمئن نہیں ہوا، لکھا ہے کہ استشارة
کے بعد حضرت عمرؓ نے دوسرے مذن طریقہ یعنی استخارہ سے بھی فیصلہ کی یکسوئی میں مدد حاصل کر لی
چاہی، فاروقی احتیاط اور اس کی نزاکتوں کی یہ انتہا ہے کہ بجائے ایک دو دفعہ کے عودہ کا بیان ہے کہ
فطعن عمر يستخير الله فيها شهرا
کامل ایک مہینہ تک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس
معاملہ میں استخارہ کرتے رہے (یعنی جو پہلو خیر ہو اسی پر
۶۴۸

عمل کی توفیق عطا ہو اس کی دعا کرتے رہے۔
 ایک ماہ تک استخارہ کی نماز اور جو دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے سکھائی
 ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو جاری رکھا، آخر ایک ماہ کے بعد جس فیصلہ کو اپنے
 قلب مبارک میں آپ نے پایا عودہ نے اس کو ان الفاظ میں ادا کیا ہے،

ثم اصبحت يومئذ قد عزم الله له
 فقال اني كنت اسيد ان اكتب
 السنن والاني ذكرت قوما كانوا
 قبلكم كتبوا الكتاب فاكبر عليهم وتركوا
 كتاب الله والاني والله لا اشوب
 كتاب الله بشئ ابدًا ۶۳۱
 پھر ایک دن جب صبح ہوئی اور اس وقت حق تعالیٰ
 نے فیصلہ میں یک سوزی کی کیفیت ان کے قلب میں
 پیدا کر دی تھی حضرت عمرؓ نے لوگوں سے کہا کہ میں نے
 حدیثوں کو قلم بند کرانے کا ارادہ کیا تھا پھر مجھے ان توہوں
 کا خیال آیا جو تم سے پہلے گزری ہیں کہ انھوں نے کتابیں
 لکھیں اور ان ہی پر ٹوٹ پڑیں اور اللہ کی کتاب کو چھوڑ
 بیٹھیں اور قسم ہے اللہ کی کہ میں اللہ کی کتاب کو کسی

دوسری چیز کے ساتھ مخلوط کرنا نہیں چاہتا۔

بہیقی کے مدخل سے صاحب فتح الملہم نے اسی روایت کو جو درج کیا ہے اس میں بجائے

لا اشوب

یعنی اللہ کی کتاب کو کسی دوسری چیز کے ساتھ مشتبہ

لا الیس کتاب اللہ بشئ

ہونے زدوں کا۔

کے الفاظ میں۔

معنی "اشوب" اور "الیس" دونوں کے قریب قریب ایک ہی ہیں اور یہی چیز دراصل دریافت
 طالب تھی یعنی کتاب اللہ کے مطالبوں کی جو کیفیت ہے آیا وہی کیفیت ان حدیثوں میں بھی تو نہیں
 پیدا ہو جائے گی اگر اسی زمانہ میں ان کو قلم بند کر دیا گیا؟ استخارے نے حضرت عمرؓ میں اسی احساس
 کو استوار اور مستحکم کیا کہ ابھی اس کا خطرہ باقی ہے۔

اور واقعہ بھی یہی تھا کیونکہ گو نبوت کا زمانہ گزر چکا تھا، نبوت کے بعد خلافت کا ایک دور بھی ختم ہو چکا تھا اور دوسری خلافت پر بھی کافی عرصہ گزر چکا تھا، لیکن میں پوچھتا ہوں کہ خلافت اور حکومت کی جانب سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدد و مرتب کی ہوئی یا کرائی ہوئی حدیث کی کوئی کتاب دنیا میں اس وقت اگر موجود ہوتی تو کیا نفسیاتی طور پر مسلمانوں کے قابو کی یہ بات تھی کہ ان حدیثوں کے ساتھ اور ان سے پیدا ہونے والے احکام و مطالبات کے ساتھ وہ قلب کے تعلق کی نوعیت دہی باقی رکھ سکتے تھے جو آج خبر آحاد کی روایتوں کے ساتھ پائی جاتی ہے، چونکہ واقعہ سامنے نہیں ہے اس لئے کہنے والے جو کچھ چاہیں کہہ سکتے ہیں لیکن میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے استعارے کی دعاؤں میں جس خطرے کا احساس ہوا تھا یعنی اللہ کی کتاب کے ساتھ خلط و ملط لبس اور گڈمڈ ہو جانے کا خطرہ جسے انھوں نے

فواللہ لا لبس کتاب اللہ بشئ فدا کی قسم اللہ کی کتاب کو کسی دوسری چیز کے ساتھ مشتبہ ہونے نہ دوں گا۔

کے الفاظ میں ادا فرمایا ہے۔ یقیناً یہ اندیشہ واقعہ کی شکل اختیار کر لیتا آخر مسلمان بھی انسان ہی ہیں، ان کے عواطف و جذبات، احساسات و تاثرات بھی وہی ہیں جو دوسرے انسانوں کے ہیں۔ ان ہی بے احتیاطیوں اور مراتب کے فرق کو ملحوظ نہ رکھنے کا نتیجہ دوسری قوموں میں بائبل شکل ظاہر ہو چکا تھا جس کی طرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے کہ میں نے تم سے پہلے کی قوموں کو دیکھا کہ انھوں نے ایسی کتابیں لکھیں جن پر وہ اس طرح ٹوٹ کر گرے کہ اللہ کی کتاب چھوڑ دی گئی یہ ظاہر ان کا اشارہ یہود و نصاریٰ کی طرف تھا لیکن سچی بات یہ ہے کہ دنیا کے سارے مذاہب و ادیان میں بھی یہی خلط و ملط پیدا ہوا یعنی ان کے ایمان دین کے بنیاتی اور غیر بنیاتی حصہ کی کوئی تقسیم باقی نہ رہی، مذہب کی طرف کسی چیز کا انتساب اس طاقت کو پیدا کر دینے کے لئے کافی ہے جس قوت کو صرف ان مطالبات ہی کی حد تک محدود رہنا چاہئے جن کی براہ راست حق تعالیٰ کی طرف سے ذمہ داری بندوں پر عاید کی گئی ہے۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ یہ

صرف اسلام کی خصوصیت ہے کہ کتاب و سنت و قیاس سے پیدا ہونے والے نتائج کی گرفت اور لازم کی قوت میں فرق سمجھا جاتا ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو، عروہ کی مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جیسے حضرت ابو بکرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ خیال کر کے اب آپ کی حدیثوں کے جمع کرنے میں کوئی حرج نہیں اور یہی سوچ کر پانسو حدیثوں کا مجموعہ تیار بھی کر لیا تھا، لیکن بعد کو اپنے خیال کی غلطی آپ پر واضح ہوئی اور اسی وقت اس مجموعہ کو نذر آتش فرما دیا اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی خلافت کے ابتدائی سالوں میں تو اسی پر مصر رہے کہ حدیثوں کی اشاعت میں عمومیت کی کیفیت کو پیدا ہونے نہ دیا جائے لیکن جیسا کہ میرا خیال ہے خلافت کے آخری سالوں میں ان تجربات سے متاثر ہو کر جس کی چند مثالیں میں نے درج کی ہیں، آپ کے ارادے میں بھی تذبذب پیدا ہوا اور جو

ملہ یہ واقعہ ہے کہ آج بائبل کے نام سے کتابوں کا جو مجموعہ پایا جاتا ہے، ان کے متعلق اس کا پتہ چلانا کہ براہ راست موسیٰ علیہ السلام کو حق تعالیٰ کی طرف سے جو چیزیں عطا کی گئی تھیں پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام مشکوٰۃ نبوت کی روشنی میں جو باتیں فرماتے تھے اور بعد کو موسیٰ علیہ السلام کے جانشینوں نیز صحابہ و فقہاء وغیرہ نے دین موسوی میں جن اجتہادی امور کا اضافہ کیا ان سب سے پیدا ہونے والے نتائج کے مطالبات میں کسی قسم کا کوئی فرق پایا نہیں جاتا۔ پھر خدا کی طرف سے موسیٰ علیہ السلام کو جو کچھ دیا گیا تھا اس کی تشریح و توضیح و تفسیر بعد کو جو لوگوں نے کی اصل متن توراۃ کے ساتھ سب مخلوط ہو چکے ہیں، ایک کو دوسرے سے جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے مراد ہے اور خیر ہو کہ تو دین گو کسی نہ کسی شکل میں پایا بھی جاتا ہے، کچھ نہیں تو دوسری چیزوں کے ساتھ موسیٰ علیہ السلام کی کچھ باتیں ان میں بھی باقی ہیں دوسرے مذاہب کا حال تو یہ ہے کہ کتابوں پر کتابوں کا اضافہ ہوتا چلا گیا۔ تاہم ان کے آخر میں چند رزمی انسانوں پر ان کے دین کی بنیاد آج قائم ہے ہندوستان میں جس دین کا رواج تھا کہنے کو تو اس میں آسمانی کتاب کا بھی پتہ دیا جاتا ہے، نصوت و کلام (اپنشد) اور فقہ (شاستر) کا بھی نام لیا جاتا ہے لیکن پرانوں کے مروج ہونے کے بعد عمومی طور پر کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ ہر چیز کو چھوڑ کر ایک سچا مخلص ہندو صرف بالیسی کی رزمیہ نظم رامائن اور ہا بھارت کو دیکھ کر کے جنگ نامے کو پڑھ لینا کافی سمجھتا ہے۔ قطعی طور پر اس کتاب کو لوگوں نے چھوڑ دیا ہے جس کے متعلق ان کا دعویٰ ہے کہ ”برہما“ پردہ نازل ہوئی تھی ۱۱

صورت حال تھی اس کو دیکھتے ہوئے اس کیفیت کا پیدا ہونا بعید بھی نہ تھا خیال تو کیجئے کہ ہاجرین
 اولین بلائے جاتے ہیں، اور طاعون زدہ علاقہ کے متعلق کوئی علم ان کے پاس نہیں ہوتا، انصار
 آنے ہیں ان سے بھی دریافت کیا جاتا ہے ان کے پاس بھی قطعاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 کوئی روایت اس باب میں نہیں ملتی، فتح مکہ کے قریش سرداروں کو بلایا جاتا ہے وہ اس علم
 سے خالی نظر آتے ہیں آخر میں ایک آدمی عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ملتی ہے، اور ایک مسئلہ جس میں ہاجرین میں بھی اور انصار میں
 بھی شدید اختلاف پیدا ہو گیا تھا خود حضرت عمرؓ کے پاس بھی کوئی علم اس باب میں پیغمبر کا عطا
 کیا ہوا موجود نہ تھا اپنی بصیرت سے وہ ایک رائے کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن بعض جلیل القدر صحابی
 کا حضرت عمرؓ کے اس اجتہادی فیصلہ پر اعتراض باقی رہتا ہے مسلمانوں میں خلفشار مچا ہوا ہے
 کہ اچانک ایک جاننے والا ان کے سامنے اس علم کو ۔ ۔ ۔ پیش کرتا ہے جس سے مسئلہ صاف
 ہو جاتا ہے، ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر مطمئن ہو کر بیٹھ جاتا ہے، جس علم کے نتائج اتنے قیمتی ہوں
 جس وقت خیال حضرت عمرؓ کو آتا ہوگا کہ یہ افراد کے پاس پھیلا ہوا ہے۔ مرنے والے مر رہے
 ہیں جس کے پاس جو علم ہے اپنے ساتھ لئے چلا جا رہا ہے اگر اس حال کو دیکھ کر حضرت عمرؓ
 کے خیال میں تبدیلی پیدا ہوئی تو یقیناً یہ چیز سی ایسی تھی کہ اس مقام پر جو بھی ہوتا اس کی بھی یہی
 کوشش ہوتی کہ علم کے اس قیمتی ذخیرے کو ضائع ہونے سے بچا لیا جائے مگر دوسری طرف خود
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء مبارک تھا کہ معلومات کے اس ذخیرے کو اتنی اہمیت نہ دی جائے
 کہ ائذہ مسلمانوں کی بد بختیوں میں بد بختیوں کے اضافہ کا ذریعہ بن جائے اور یہ چیز بھی ایسی نہ
 تھی کہ اس سے قطع نظر کر کے کوئی اقدام کر دیا جاتا آج لوگوں کے سامنے اس قسم کی روایتیں
 گزرتی ہیں پڑھنے والے ان کو پڑھ کر گزر جاتے ہیں ٹھہر کر ذرا کوئی نہیں سوچتا کہ پیغمبر کی حدیثوں کے
 قلم بند کرانے کا مسئلہ بھی کیا کسی مشورے کا محتاج تھا۔ نیکی میں بھی کیا پوچھنے کی ضرورت ہوتی ہے
 پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کی مجلس شوریٰ میں اسی نیکی کے کام کو آخر کیوں پیش کرتے

ہیں اور پیش کرنے کے بعد مجلس کی رائے ان کو مطمئن کیوں نہیں کرتی، کام بھی نیک مشورہ دینے والوں کی جماعت بھی نیک، اس میں فکر و تامل کی کیا ضرورت تھی لوگ اپنا فیصلہ دے چکے تھے چاہئے تھا کہ اسی کے مطابق جیسے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن کی تدوین کا ایک دفتر خلافت کی طرف سے قائم کر کے قرآنی سورتوں کو ایک تقطیع پر لکھوا کر ایک ہی جلد میں مجلد کرانے کا کام کیا تھا۔ حضرت عمرؓ بھی ”تدوین حدیث“ کا ایک دفتر قائم کر دیتے، چند ہی دنوں میں ”قرآن“ کے ساتھ اس زمانہ میں حدیثوں کا بھی ایک مجموعہ حکومت کی طرف سے مدون کر لیا ہوا مسلمانوں کو مل جاتا۔ اس سے بہتر تجویز اور کیا ہو سکتی تھی۔ لیکن عمرؓ یہی نہیں کہ صرف تامل سے کام لیتے ہیں بلکہ مخلوق سے ہٹ کر مسئلہ کی اہمیت ہی کا تو تقاضا تھا کہ خالق کے آستانہ پر اپنے آپ کو گرا دیتے ہیں اور کامل ایک مہینے تک خدا کی چوکھٹ پر ان کی جبین نیاز جھک جھک کر جو ”خیر ہو، اسی کی توفیق عطا کی جائے“ کی مسلسل درخواست میں مصروف رہتی ہے آخر بات اگر اتنی ہی آسان تھی تو ان طویل طویل قصوں کی ضرورت ہی کیا تھی؟ مگر سچ یہ ہے کہ جس دین کے بعد قدرت طے کر چکی تھی کہ نسل انسانی کو کوئی دین نہیں دیا جائے گا، اگر شروع ہی سے اس کے ہر پہلو کی نگرانیوں میں ان نزاکتوں سے کام نہ لیا جاتا تو آج جس روز روشن کی شکل میں اس دین کے سارے عناصر سر عامی و خاصی کے سامنے واضح ہیں، کیا یہ کیفیت ان کی کوششوں کے بغیر ہی پیدا ہو جاتی۔

بلاشبہ حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ الہامی فیصلہ تھا کہ اپنی خلافت و حکومت کی جانب سے حدیثوں کے قلم بند کرانے کا خیال جو ان کے اندر حالات نے پیدا کر دیا تھا، اس خیال کو آپ نے دماغ سے باہر نکال دیا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس استشارہ و استخارہ نے مسئلہ کے نام پہلوؤں کو اور جن خطرات کا اندیشہ تھا ان کے تمام گوشوں کو نئے سرے سے تازہ کر کے آپ کے سامنے پیش کیا۔ ظاہر اسی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف حکومت ہی کی طرف سے ”تدوین حدیث“ کے کام کو اپنے زمانہ میں ایک خطرناک اقدام آپ نے قرار دیا بلکہ آپ کے

عہد خلافت تک تقریباً ایک جگہ (بارہ سال) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جو گزر چکا تھا، اس عرصے میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انفرادی طور پر لوگ حدیثوں کو پھر قلم بند کرنے لگے تھے ابن سعد نے قاسم بن محمد کے حوالہ سے جو روایت طبقات میں درج کی ہے اس کے

ان الفاظ سے یعنی

ان الاحادیث قد کثرت علی عہد عمر بن الخطاب کے زمانہ میں حدیثوں کی بھرکثرت ہو گئی

عمر بن الخطاب قال شد الناس تب حضرت عمرؓ نے لوگوں کو قسمیں دے دے کر

ان یا توه بها حکم دیا کہ ان حدیثوں کو ان کے پاس پیش کریں۔

سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس بارہ سال کے عرصہ میں پھر حدیثوں کے کافی مجموعے لکھے جا چکے تھے شاید اس عرصہ میں حضرت عمرؓ کی طرف سے کچھ ڈھیل بھی لوگوں کو مل گئی ہو کیونکہ جب خود ان ہی میں حدیثوں کے لکھوانے اور مدون کرانے کا خیال پیدا ہو چکا تھا، تو ایسے زمانے میں دوسروں کو روکنے کی کیا وجہ ہو سکتی تھی مگر استخارہ نے آپ کے اندر جس عزم راسخ کو پیدا کیا اس کے بعد خود تو خیر آپ اس ارادے سے ہٹ ہی گئے لیکن اسی کو کافی خیال نہ کیا۔ آپ کو محسوس ہوا ہو گا کہ حکومت کی طرف سے نہ سہی لیکن عمر فاروق کے زمانہ کی مدون کی ہوئی حدیث کی کتاب بھی کچھ کم اہمیت آئندہ زمانہ میں نہ حاصل کرے گی بہر حال قاسم بن محمد کا بیان ہے۔

فلما اتوه بها امر بتجربتها حسب الحكم حضرت عمرؓ کے پاس اپنے اپنے مجموعہ کو

لوگوں نے پیش کر دیا تب آپ نے ان کے جملانے طبقات ج ۵

کا حکم دیا۔

اور حدیثوں کے نذر آتش کرنے کا یہ تفسیر واقعہ ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ تک پیش آیا ہے، پہلی دفعہ تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابیوں سے لے کر اس کو ختم کیا پھر ابو بکر صدیق نے اپنے مدونہ مجموعہ کے ساتھ یہی کارروائی کی اور تیسرا واقعہ ”مدونہ دین“ کی تاریخ میں پیش آیا کہ بکثرت حدیثوں کے مجموعے تیار کئے گئے لیکن سب کو قسمیں دے دے دیکر

حضرت عمرؓ نے منگوا لیا پھر سب کو یہ تیسری دفعہ آپ نے نذر آتش فرمادیا۔
 اور یہ کام تو پایہ تخت خلافت میں کیا گیا، باقی فتوحات فاروقی نے اسلامی علاقوں کے
 طول و عرض کو جتنا پھیلا دیا تھا اور ان علاقوں کی حفاظت و صیانت کے لئے ”الامصار“ یعنی
 مسلمانوں کی جو چھاؤنیاں قائم کی گئی تھیں، اور صحابہ کی بہت بڑی تعداد ان ہی ”الامصار“ میں
 جا کر آباد ہو گئی تھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان امصار میں ہر مصر اور چھاؤنی میں بھی حضرت عمرؓ نے
 گشتی فرمان جاری کیا مانتظ ابو عمرو بن عبد البر نے جامع بیان العلم میں یحییٰ بن جعدہ کے حوالہ سے
 یہ روایت نقل کی ہے کہ

ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 عنہ اراد ان یکتب السنۃ ثم
 بدالہ ان لا یکتبھا ثم کتب فی الامصار
 من کان عندہ شئ فلیحیہ ۶۵ ج ۱
 جامع بیان العلم

عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (پہلے تو یہ،
 چاہا کہ حدیثوں کو قلم بند کر لیا جائے مگر پھر ان پر واضح
 ہوا کہ قلم بند کرنا ان کا مناسب نہ ہوگا تب الامصار
 (یعنی چھاؤنیوں اور دوسرے اضلاعی شہروں) میں
 یہ لکھ کر بھیجا کہ جس کے پاس حدیثوں کے سلسلے کی

کوئی چیز ہو چاہئے کہ اسے محفوظ رکھے یعنی منافع کرے
 اس روایت سے بھی حضرت عروہ کے اس بیان کی تائید ہوتی ہے کہ ارادہ کرنے کے بعد
 حدیثوں کے لکھوانے کے خیال سے حضرت عمرؓ دست بردار ہو گئے، اور دوسرے مسلمانوں

نے اور ان لوگوں کو جنہوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ سامان کتابت کی کمی یا جہالت وغیرہ کی وجہ سے ڈھائی تین سو
 سال تک حدیثوں کو قلم بند ہونے کا موقع نہ ملا سو چاہئے کہ واقعات سے وہ کس درجہ جاہل ہیں حضرت عمرؓ کے
 عہد تک آپ دیکھ رہے ہیں کہ تین تین دفعہ قلم بند ہونے کے بعد حدیثیں نذر آتش کی گئی ہیں عہد فاروقی میں قاسم
 بن محمد کا یہ کہنا کہ کثرت الاحادیث علی عہد عمر بن الخطاب کیا اس سے نہیں معلوم ہوتا کہ حدیثوں
 کے بکثرت مجموعے ان کے زمانے میں لکھے جا چکے تھے مگر مطالعہ کے بغیر رائے قائم کرنے والوں کو اس زمانہ
 میں کون روک سکتا ہے ۱۲

سے بھی آپ نے مطالبہ کیا کہ قرآن کے سوا ان کے زمانہ کا لکھا ہوا کوئی دوسرا نوشتہ آئندہ پیدا ہونے والے مسلمانوں میں نہ پہنچے جائے اس میں ان کی مدد کریں یہ مسئلہ کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس گشتی فرمان کی تعمیل میں کتنی سرگرمی دکھائی گئی۔ اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا کہ بجز ردقین مکتوبہ سرمایہ کے حدیثوں کے متعلق ایسا کوئی نوشتہ سرمایہ مسلمانوں میں باقی نہ رہا جس کے متعلق قطعیت کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہو کہ عہد فاروقی سے پہلے وہ کتابی شکل اختیار کر چکا تھا۔

بحث کے ختم کرنے سے پہلے ایک شبہ کا ازالہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، یعنی حضرت عمرؓ کے متعلق مذکورہ بالا روایتوں میں عموماً ”السنن“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، میں نے کسی موقع پر دعویٰ کیا ہے کہ عام حالات میں ”السنن“ کا لفظ جب ”الفرائض“ کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے تو عموماً اس سے مراد قرآنی مطالبات یعنی الفرائض کے عملی تشکیلات ہی ہوتے ہیں، اس بنیاد پر سوال ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کیا قرآنی مطالبات کے عملی تشکیلات کو لکھوانے کا ارادہ کیا تھا، یا ان کے سوا عام خبرآعاد کی ان حدیثوں کو قلم بند کرالینا چاہتے تھے جن کا علم انفرادی طور پر صحابہ میں پھیلا ہوا تھا جہاں تک میرا خیال ہے ان روایتوں میں چونکہ ”السنن“ کا استعمال ”الفرائض“ کے مقابلہ میں نہیں کیا گیا ہے اس لئے اس کو صرف قرآنی مطالبات کے عملی تشکیلات تک محدود کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی اگر مان بھی لیا جائے کہ یہاں بھی ”السنن“ سے مراد قرآنی مطالبات کے عملی تشکیلات ہی تھے تو مسئلہ اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے آخر قرآن کے سوا جب قرآنی مطالبات کو بھی مکتوبہ شکل میں آئندہ نسلوں تک منتقل کرنے پر حضرت عمرؓ آمادہ نہ ہوئے تو عام انفرادی حدیثوں کے متعلق اس باب میں ان کا جو منشاء ہوگا وہ ظاہر ہے۔

(بانی آئندہ)

معتزلہ

۱۴

(جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی لندن بیرسٹر ایٹ لا حیدر آباد دکن)

(۳)

ایمان و ہدایت اپنی ذات سے حسن میں اور کفر و ضلالت اپنی ذات سے قبیح مگر اسجاد و خلق دونوں کا حسن اور خیر ہے کیونکہ اسجاد و تخلیق کے معنی اعطاء و وجود کے ہیں یعنی کسی شے کو وجود عطا کرنے کے ہیں خالق کی طرف سے صرف وجود عطا ہوتا ہے جو سراسر خیر اور نور محض ہے اور شر خود مخلوق کی ذات میں ہوتا ہے! مخلوق کی ذات کا خالق کی ذات سے غیر یا مبائن ہونا ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے لہذا اگر مخلوق فی ذات قبیح ہو تو خالق یا اس کی اسجاد کی طرف کوئی قبح منسوب نہیں ہو سکتا کسی کوزہ کا بدنا ہونا کوزہ گر کے بدنا ہونے کو مستلزم نہیں کسی حرف کا بدنا ہونا کاتب کے بدنا ہونے کی دلیل نہیں اس لئے کہ کوزہ کوزہ گر سے اور حرف کاتب سے ایک متفصل اور جدا چیز ہے۔

خدا خیر محض ہے اور قادر مطلق بھی، ذات کامل ہو تو صفات بھی ساری کامل ہوں گی، ذات کو کامل مان کر قدرت کو محدود یا ناقص نہیں مانا جاسکتا، شر کا مرجع خود ہماری ذات ہے! کیا خوب کہا ہے کسی فلسفی شاعر نے:-

شہرہ با حضرت خورشید گفت چشم مرا کور چہرامی کنی

گفت ترا طاقت دیدار نیست کور خودی شکوہ زمامی کنی (آزاد بلگرامی)

(۲) نفی ارادہ باری تعالیٰ: قدرت اور فعل کی بحث تو الگ رہی نظام خدا میں ارادہ تک کا قائل نہیں

۱۔ خیر و شر کی کامل توضیح کے لئے دیکھو مصنف کی کتاب قرآن اور تصوف باب پنجم صفحہ ۱۳۲ تا صفحہ ۱۴۱ مسند

ظہن شریعت طویل للذیل ہے ہم نے یہاں نہایت اختصار سے کام لیا ہے وضاحت قرآن اور تصوف میں کی ہے۔
قلیوب جمع

جو قدرت اور فعل دونوں پر مقدم ہے نظام کے نزدیک جب خدا کو ارادے کے ساتھ متصف کیا جاتا ہے تو اس سے مراد محض یہ ہوتی ہے کہ خدا اپنے علم کے مطابق اشیاء کو پیدا کر دیتا ہے یعنی ارادہ فعل اور جب خدا کو بندوں کے افعال کا ارادہ کرنے والا کہا جاتا ہے اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ بعض نظام ارادہ باری کی نفی کیوں کرتا ہے؟ اس لئے کہ اس کے خیال میں ارادے کے صحیح معنی احتیاج کو مستلزم ہیں، یعنی جس چیز کا ارادہ کیا جاتا ہے ارادہ کرنے والے کو اس کی حاجت یا ضرورت ہوتی ہے اور خدا چونکہ غنی عن العالمین، ہے لہذا اس کو کسی چیز کی حاجت یا ضرورت نہیں اس لئے ارادے کے جو تم معنی سمجھتے ہو اس معنی کے لحاظ سے خدا کی طرف ارادہ کو منسوب نہیں کیا جاسکتا لہذا ارادہ نام ہے خدا کے نفس فعل کا یا احکام کا جو انسان کو پہنچائے جاتے ہیں۔

تنقید: نظام نے ارادہ باری کی نفی کرنے میں بڑی سخت ٹھوکر کھائی ہے۔ خدا کے فعل اور ارادہ میں بہت فرق ہے۔ فعل کے لئے ارادہ کی ضرورت ہے خدا تعالیٰ جو کام کرتا ہے ارادے سے کرتا ہے اس سے فعل کا صدر در اضطراری طور پر نہیں ہوتا وہ فاعل مختار ہے وہ فاعل موجب نہیں اس کی وضاحت ایک مثال سے کی جاسکتی ہے۔ فرض کر دو کہ خدا نے زید کو آج پیدا کیا اب زید کا آج سے پہلے یا بعد بھی پیدا ہونا ممکن تھا اور یہ بھی ممکن تھا کہ زید کی بجائے عمر پیدا کیا جاتا تو اب یہاں کوئی چیز ضرور ایسی ہونی چاہئے۔ جو زید کے خاص وقت میں پیدا ہونے کا سبب ہو اور یہ سبب سوائے اس کے کوئی اور چیز نہیں ہو سکتی کہ خدا کا ارادہ ہی یہ تھا کہ زید کو اس وقت پیدا کیا جائے۔ اگر خدا کا ارادہ اس کا سبب قرار نہیں دیا جاتا تو پھر یہ سبب خدا کی قدرت یا علم کو قرار دیا جانا چاہئے۔ لیکن خدا کی قدرت کو تو تمام چیزوں سے ایک جیسی نسبت ہے یعنی جیسے خدا کو اس وقت زید کے پیدا کرنے کی قدرت حاصل ہے ویسے ہی عمر وغیرہ کو پیدا کرنے کی بھی قدرت حاصل ہے اس لئے قدرت کو مخصوص یا مرجع نہیں قرار دیا جاسکتا کہ وہ زید ہی کو پیدا کرے اور عمر کو نہ پیدا کرے۔

اب رہا علم تو علم تابع معلوم ہوتا ہے، یعنی معلوم جس طرح ہو علم بھی اس کے مطابق ہوتا ہے

لے شہرستانی مثلاً دھندلکھی مذہب فی الارادۃ لے مثلاً ایک پتھر پر کوئی شکل کندہ ہو اور اس کا علم انسان کو ہو۔ علم فعل ایک حکایت کے ہے کہ جیسا پتھر پر نقش بنا دیا ہی علم ہو واجب علم تابع معلوم ہو اور موثر نہیں تو وہ مخصوص یا مرجع نہیں۔

علم کو اس بات میں کوئی دخل نہیں کہ وہ ایک شے کے آج پیدا ہونے کا باعث ہو اور ایک شے کے کل پیدا ہونے کا موجب۔ خدا جانتا ہے کہ ممکنات میں سے لامتناہی اشیاء زید کی بجائے موجود ہونے کی قابلیت رکھتی ہیں ان میں کس کو اس خاص وقت میں پیدا کیا جائے علم اس کا مرجع نہیں ہو سکتا ہے یہ مرجع ارادہ ہی ہو سکتا ہے

کسی شے کے ایک خاص وقت میں پیدا کرنے کی علت ارادہ ہوتا ہے اور علم اس کے ساتھ تابع کا حکم رکھتا ہے۔

اسی لئے اہل حق کہتے ہیں کہ دنیا کی سب چیزیں خدا کے ارادے سے موجود ہوئی ہیں اور خدا اور اس کا ارادہ دونوں قدیم ہیں۔ ارادے کے قدیم ہونے پر یہ اعتراض جو عاید کیا جاتا ہے کہ جب ارادہ قدیم ہے تو اس کی کیا وجہ ہے کہ دنیا کی تمام چیزیں اپنے اپنے وقت پر موجود ہوئی ہیں کیونکہ ارادہ قدیم کو سب کے ساتھ ایک نسبت ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ معترض کو ارادے کے معنی سمجھنے میں غلطی ہو رہی ہے ارادہ ایسی صفت کا نام ہے جو ایک چیز کو دوسری چیز سے ممیز کرتا ہے یعنی اس کا ذاتی تقاضا یہ ہوتا ہے کہ یہ چیز فلاں وقت میں پیدا ہونی چاہئے اور وہ چیز فلاں وقت میں اب معترض کا یہ کہنا کہ ارادہ بعض چیزوں کو بعض سے کیوں ممیز کرتا ہے ایسا ہی جیسے کوئی یہ کہے کہ علم معلوم کے منکشف ہونے کا کیوں باعث ہے یا قدرت کیوں قدرت ہے! جیسے یہ کہنا لغو ہے ویسے ارادہ کی تمیز کے بارے میں سوال کرنا فضول ہے لہذا ہر شخص کو مجبور ہو کر ایسی صفت کا اقرار کرنا پڑتا ہے جو دنیا کی چیزوں کے خاص خاص اوقات میں پیدا ہونے کا باعث ہو اور وہ ارادہ الہی ہے نظام عالم میں جس قدر چیزیں ہیں سب کے ساتھ ارادہ کا تعلق ہے کیونکہ کوئی چیز بھی بغیر خدا کی قدرت کے موجود نہیں ہو سکتی اور قدرت جب ہی اثر کر سکتی ہے جب خدا کسی چیز کے پیدا کرنے کا ارادہ رتا ہے لہذا ثابت ہوا کہ ہر چیز کے ساتھ خدا کا ارادہ لگا ہوا ہے، حتیٰ کہ نیکی بدی کفر و شرک وغیرہ بھی اس کے ارادہ سے باہر نہیں۔

نظام یا دوسرے معتزلہ کا یہ کہنا کہ برے کاموں مثلاً زنا، چوری، قتل، شراب نوشی وغیرہ میں خدا کے ارادے کو کوئی دخل نہیں ہوتا بلکہ یہ افعال مذمومہ اس کی مشیت کے خلاف ظہور پذیر ہوتے ہیں عقلاً نقلاً صحیح نہیں۔

بندوں کے تمام افعال خدا کی مشیت یا ارادے سے ہوتے ہیں اس پر نقلی دلیل جس پر تمام امت کا اتفاق ہے یہ ہے کہ

ما شاء اللہ کان وما لم يشاء لم يكن
اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

ان لو يشاء الله لهدى الناس جميعا
ان آيات واحاديث سے یہ صاف ظاہر ہے کہ بندوں کی ہدایت و ضلالت حق تعالیٰ کی مشیت ہی سے ہوئی اور ان کی مشیت کے بغیر ان کا امکان نہیں۔

اب اگر عقلی دلیل کی ضرورت ہو تو ذرا غور کرو کہ اگر حق تعالیٰ گناہوں اور قصوروں کو برا جانتے ہیں اور ان کا ارادہ نہیں کرتے تو کیا پھر یہ نہ کہا جائے گا کہ یہ ان کے دشمن ابلیس لعین کے ارادے سے ہوتے ہیں۔ تو اب حق تعالیٰ کے دشمن کے ارادے کے موافق تو زیادہ چیزیں ہوتی ہیں رکیونکہ ظاہر ہے کہ ہر ایسا نیکوں سے زیادہ ہوتی ہیں) اور حق تعالیٰ کے ارادے کے موافق کم ہوتی ہیں تو ہمیں کوئی یہ بتلائے کہ مسلمان حق تعالیٰ کی سلطنت کو ایسے رتبہ میں کس طرح گھسا دے گا کہ اگر اس رتبہ پر کسی گانوں کے رئیس کو اتار دیا جائے تو وہ بھی ریاست سے نفرت کرے یعنی اس گانوں میں اس کا کوئی دشمن ہو اور اس کے ارادہ کے موافق زیادہ کام ہوتا ہو اور اس کو ارادے کے موافق تعمیل کم ہوتی ہو، تو وہ ایسی ریاست کو ذلت سمجھے گا اور اس سے دست بردار ہو جائے گا چونکہ خلق میں اکثر نافرمانی ہوتی رہتی ہے اور یہ سب معتزلہ کے اعتقاد کی رو سے حق تعالیٰ کے ارادے و مشیت کے خلاف ہے تو یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حق تعالیٰ ضعیف اور عاجز ہیں ایک ضعیف و عاجز خدا کیا لائق عبادت اور قابل استعانت ہو سکتا ہے؟ جس دلیل سے خدا عاجز و ناتوان ثابت ہو وہ دلیل قطعاً قابلِ ترک ہے

(۳) نفی جز ولا تجزی۔ یونانی فلاسفہ مثلاً دیمقراطیس اور اس کے اتباع کی طرح نظام جز ولا تجزی کی نفی کرتا ہے۔

جز ولا تجزی کے ابطال یا انکار سے نظام کی مراد یہ ہے کہ ہر جسم ایسے اجزاء سے مرکب ہے کہ ان کی تقسیم غیر متناہی حد تک ہوتی چلی جاتی ہے یعنی ہر آدھے کا آدھا اور ہر اس آدھے کا آدھا برابر ہوتا چلا جاتا ہے تقسیم کرتے کرتے ہم کبھی ایسی انتہا یا عدد پر نہیں پہنچ سکتے جس کے بعد اس انتہائی چیز کے متعلق یہ نہ کہا جاسکے کہ اس کا بھی آدھا ہو سکتا ہے اسی کو اصطلاحی زبان میں اس طرح ادا کیا جاتا ہے کہ ہر جز ولا الی نہایت قابل تقسیم ہے،

اب اعتراض یہ پیدا ہوا کہ کسی فاصلہ کو طے کرنے کے لئے جو لامتناہی اجزاء سے مرکب ہے لازماً لامتناہی زمانہ درکار ہوگا تو کیا ہر طرح مسافت جو ایک قابل ادراک شے ہے ناممکن ہے؟ کیا حرکت ہی کے وجود کا انکار لازم نہیں آتا؟ یونانی فلسفہ میں پارمی نائڈس نے اور زینو نے تو حرکت ہی کا انکار کر دیا تھا وہ اس حرکت کا تو انکار نہیں کر سکتے تھے جو مشاہدہ میں آتی ہے جو ایک واقعہ ہے اس لئے انھوں نے دعویٰ کیا کہ ادراک اور مشاہدہ جو اس سے حقیقت کا علم نہیں ہو سکتا یہ حقیقی علم کا آلہ نہیں ان سے دھوکا ہوتا ہے اور عالم شہود و التباس کا عالم ہے، غیر حقیقی ہے۔ دھوکا ہے حقیقی عالم عقلی عالم ہے۔ جس کا علم عقل سے ہوتا ہے اس عالم میں نہ کثرت ہے اور نہ تعدد، نہ حرکت ہے اور نہ تغیر وہ واحد عدیم التغیر، دعدیم الحکمت حقیقت ہے! لیکن وہ اس امر کی توجیہ نہ کر سکے کہ اس حقیقی، مطلق عالم سے یہ التباس اور دھوکے کی دنیا کس طرح پیدا ہوئی اس طرح ان کا نظام فلسفہ باوجود وحدیت کے دعوے کے ثنویت پر ختم ہوتا ہے۔

نظام نے ان یونانی فلاسفہ کا حل اختیار نہیں کیا بلکہ اس مشکل کو رفع کرنے کے لئے اس نے ”طفرہ“ کا نظریہ پیش کیا، طفرہ کے معنی جست کرنے کے ہیں اس سے مراد یہ ہے کہ متحرک ایک جزو مسافت سے دوسرے جزو مسافت کو اس طرح طے کرے کہ ان دونوں جڑوں کے

درمیان بہت سارے اجزائے نامتناہی ملے ہو جائیں ظاہر ہے کہ وہ اس طرح ہوتا ہے کہ متحرک فاصلے کے سارے اجزاء کو قطع نہیں کرنا بلکہ چھوڑ چھوڑ کر جسٹ کرتا ہے۔

یہ صحیح نہیں کہ نظام نے طفرہ کا تصور پہلی دفعہ پیش کیا ابو علی سینا نے شفا میں بتلایا ہے کہ افیغورس نے جو حکمائے متقدمین یونان میں سے ہے، اس نظریہ کو پیش کیا تھا جس کو نظام نے اختیار کر لیا۔ شفا کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے

”جب ان لوگوں نے جن کا مذہب یہ ہے کہ جسم اجزائے لاینجری متناہیہ سے مؤلف ہے ان لوگوں

پر اعتراض کیا اور کہا کہ تمہارے مذہب سے تو یہ لازم آتا ہے کہ اگر ایک چوٹی پہاڑ کی چوٹی پر چلے تو اس

کی مسافت قطع نہ کر سکے اور سانپ باوجود تیزی کے کچھوڑے تک نہ پہنچ سکے تو انہوں نے اس

چیز میں پناہ لی جس میں افیغورس نے لی تھی اور طفرہ کے قائل ہو گئے۔“

طفرہ کا طریقہ اشکال کو کسی طرح دور نہیں کر سکتا۔ طفرہ بھی خط مسافت ہے جسم کا نہ سہی اس

کے محاذی نقص کا سہی، لہذا جو اعتراض خط جسم کی صورت میں پڑتا ہے وہی خط مسافت کی صورت

میں بھی پڑتا ہے بات اصل یہ ہے کہ اگر ہم خط کو نامتناہی قابل تقسیم مانیں تو پھر زینو کے ”استبعادات“

کو حل کرنے کا کوئی طریقہ نہیں سوچ سکتا اور حرکت ناقابل تصور ہو جاتی ہے۔“

(۴) کون دیکھو۔ ایک اور خیال نظام نے یونانی فلسفیوں سے لیا اور وہ کون دیکھو یا ظہور

کا تصور ہے اس تصور نے نظام کے ذہن میں یہ شکل اختیار کی کہ خدا نے ساری کائنات کو دفعتاً

یا ایک ساتھ ہی پیدا کر دیا۔ جمادات، نباتات، حیوانات سب ایک ہی وقت میں پیدا ہو گئے

حتیٰ کہ آدم اور ان کی ساری اولاد بھی ایک ساتھ ہی پیدا ہو گئی تھی تقدم و تاخر جو کچھ ہے وہ وجود یا پیدائش

میں نہیں بلکہ ظہور یا بروز میں ہے یعنی سب چیزیں پیدا یا موجود تو ایک ساتھ ہی ہو گئی تھیں لیکن

ان کو اس وقت تک کے لئے مخفی اور پوشیدہ رکھا گیا تھا جب تک کہ ان کے کام کرنے کا وقت

نہ منقول از کتاب تاریخ مذاہب اسلام صفحہ ۱۲۸ اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث دیکھنی منظور ہو تو دیکھو

Stace's critical History of Greek Philosophy, P 54 to 60

نہ آجائے اور جب یہ دنت آگیا تو ان کو کون یعنی خفا سے پردہ ظہور پر لایا گیا۔

اس نظریہ پر تنقید کی کوئی ضرورت نہیں؛ عقل نظری جب وحی الہی سے آزاد ہو جاتی ہے تو اس کی مثال اس مرغی کی سی ہوتی ہے جو بغیر مرغ کے مستی کے انڈے دینے لگتی ہے ع
ماکیاں کز زور مستی خایہ گیر دے خردس

۵۔ نظام نے فلاسفہ یونانی سے یہ بھی سیکھا کہ انسان کی اصل حقیقت روح ہے اور جسم محض اس کا آلہ کار ہے لیکن اس نے فلاسفہ کے مذہب کو اچھی طرح نہیں سمجھا اور آگے چل کر فلاسفہ طبعی کے اس خیال کو اختیار کر لیا کہ روح بھی ایک لطیف جسمانی جوہر ہے جو جسم میں اس طرح داخل ہوتا ہے جس طرح گلاب کی روح یا بو گلاب میں یا مکھن یا گھی دودھ میں یا نیل تل میں! اس نظریہ پر علامہ منصور عبد القاہر بن طاہر البغدادی نے اپنی کتاب الفرق بین الفرق میں ایک دلچسپ تنقید کی ہے جو درج ذیل کی جاتی ہے۔

”جب اصل انسان روح ہے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ہم انسان کو دیکھ نہیں سکتے بلکہ اس کے

جسم ہی کو دیکھ سکتے ہیں جس میں انسان (روح) پایا جاتا ہے اس سے لازمی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا بلکہ اس کا لبد خاکی کو دیکھا جس

میں پیغمبر خدا مستور تھے اس خیال کی رو سے کوئی شخص نہ اپنے باپ کو دیکھتا ہے اور نہ ماں کو محض ان

کے کا لبد خاکی کو؛ علاوہ ازیں اگر نظام انسان کے متعلق یہ کہتا ہے کہ وہ جسم خارجی نہیں بلکہ محض وہ روح

ہے جو جسم کے اندر پائی جاتی ہے تو اس کو یہی بات گدھے کے متعلق بھی کہنی چاہئے کہ گدھا بھی جسم نہیں بلکہ

وہ روح ہے جو اس کے جسم میں پائی جاتی ہے۔ یہی بات گھوڑے اور دوسرے چار پاؤں اور پرندوں

اور جانوروں کے متعلق کہنی پڑے گی اور یہی قول فرشتوں، جنوں اور شیطانوں پر بھی صادق آئے گا تو

کہنا پڑے گا کہ کسی نے گدھے کو دیکھا اور گھوڑے کو اور نہ پرندے کو دیکھا اور نہ کسی جانور کو؛ یہ بھی

کہنا پڑے گا کہ پیغمبر خدا صلعم نے کسی بھی فرشتہ کو نہیں دیکھا اور نہ خود فرشتے ایک دوسرے کو دیکھ

لہ دیکھو شہرستانی صفحہ ۲۵۔

سکتے ہیں! علاوہ ازیں جب جسم میں پانی جانے والی روح ہی انسان اور وہی فاعل ہے نہ کہ جسم جو اس کا محض ڈھانچہ ہے تو نظام کو اس نتیجے سے گریز نہیں کہ روح ہی ذاتی ہے، چور ہے اور قاتل ہے جب ان جرائم کا صدور ہوتا ہے اگر جسم کو کوڑے لگائے جائیں یا بائیکاٹ دیا جائے تو مقطوعہ ہا مقدار کوڑے کھانے والا جسم اصل مجرم نہیں نہ وہ چور ہے نہ ذاتی مگر خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ الزانیۃ والزانی نالجلد واکل واحد منکم ما نلہ جلدۃ اور نیز فرمایا گیا والسا رقت والسا رقة فاعطوا ایڈیکھا جزاء بما کسبنا کلاً من اللہ اس سے نظام کے نظریہ کا صاف طور پر باطل ہونا ثابت ہوتا ہے۔

نظام نے روح کو لطیف جسمانی جوہر قرار دیا ہے دوسرے الفاظ میں وہ روح کے مادی ہونے کا قائل ہے موجودہ زمانہ میں اس نظریہ کو تعدیل مادیت (Neutradualism) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور جدید اصطلاحات میں اس کو اس طرح ادا کرتے ہیں کہ ذہنی مانع کے اجزاء کی حرکت کا نام ہے۔ زمانہ جدید کا مادہ پرست فلسفی ہابز (Hobbes) فکر کرنے کے معنی احساس کرنے کے قرار دیتا ہے اور احساس کو حرکت کی ایک صورت سمجھتا ہے۔ فرانس کا مشہور فلسفی بیو شپو (Beauchamp) کہتا ہے کہ فطرت کی عام حرکت کی ایک صورت سمجھی جاسکتی ہے اور سمجھی جانی چاہئے یہ مرکزی عصبی عناصر کے جوہر کے لئے ویسی ہی مخصوص ہے جیسے تشنج عضلات کے لئے، باردشنی کی حرکت ایسٹر کے لئے، کسی اور جگہ وہ اصرار کے ساتھ کہتا ہے ”عمل نفسی حرکت کی ایک صورت کے سوا کچھ نہیں“

تعدیلی مادیت ناقابل تردید ہے اس لئے نہیں کہ یہ صحیح ہے بلکہ محض اس لئے کہ یہ بالکل بے معنی ہے جب دو چیزیں ایک ہی ہیں تو ہم ایک کو دوسری کی جگہ رکھ سکتے ہیں لیکن کوشش تو کر دے کہ اس ذہنی جملہ کے بجائے کہ ”میں تم سے نفرت کرتا ہوں“ اس طبعی جملہ کو رکھیں ”میرے

۱۷ صفحہ ۱۱۸ اس کتاب کے حوالہ کا ترجمہ انگریزی میں ہوا ہے مترجم کا نام Kate Clamond Seeley

ہے اور کتاب کا نام Muslim Sepias and Seeley ہے کولمبیا یونیورسٹی پریس میں سنہ ۱۹۲۰ء میں شائع کی گئی ہے متعدد جہاں عبارت اس کے صفحہ ۱۲۰ پر درج ہے۔

نظام عصبی اور آنتوں میں ایک قسم کا طبیعی کیمیائی اختلال پیدا ہو رہا ہے، دماغی عمل کا کتنا ہی زردینی امتحان کیوں نہ کیا جائے ہیں فکر یا احساس کا کوئی نشان نہ ملے گا، یہ کہنا کہ فکر دراصل دماغ کی ایک حرکت ہے ایسا بے معنی ہے جیسا کہ لوہے کو لکڑی کا بنا ہوا سمجھنا اس کی تردید حجت سے کیسے کی جاسکتی ہے؟! صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ فکر سے میری مراد فکر ہے، دماغ کے سالمات کی حرکت نہیں، فکر حرکت نہیں، فکر ہے اسی طرح ہم نظام اور اس کے اساتذہ کرام فلاسفہ طبیعیہ سے عرض کریں گے کہ روح مادہ نہیں روح ہے۔

جب ہم نظام کے اس نظریہ پر غور کرتے ہیں کہ ”روح بھی ایک لطیف جسمانی جوہر ہے تو پھر جسم اور روح میں کوئی کیفیت یا ماہیت کا فرق نہیں مانا جاسکتا ہے، اب یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح وہ انسان کی حقیقت محض روح کو قرار دیتا ہے اور جسم کو نہیں، روح و جسم اس کے نزدیک اصل حقیقت کے لحاظ سے دونوں ایک ہیں فرق صرف لطافت و کثافت کا ہے روح کو جسم سے ماہیت کے لحاظ سے غیر مان کر ان دو کا باہمی تعلق، باہمی عمل سمجھنا سخت مشکل ہو جاتا ہے۔ ثنویت کے لئے یہ مسئلہ ناقابل حل ہوتا ہے اس کا حل روحانیت یا تصوریت کے اس نظریہ ہی کی رو سے ہو سکتا ہے کہ روح و جسم اپنی بنیادی حقیقت کے لحاظ سے روحانی ہیں ایک دوسرے کے غیر نہیں ہیں اور اسی وجہ سے وہ ایک دوسرے پر اثر و عمل کر سکتے ہیں جب روحانیت کے اس نقطہ نظر سے ہم جسم پر غور کرتے ہیں تو اس کو روح کا ظاہر قرار دیتے ہیں اور روح کو اس کا باطن (روح) کا ظہور و ظاہر (جسم) میں ہوتا ہے اسی وجہ سے میں اپنے دوست سے مل کر پوری طرح متلذذ ہوتا ہوں اور ذوق ملاقات حاصل کرتا ہوں، روح کی عملی کا کامل طور پر جسم میں مشاہدہ کرتا ہوں۔ جسم کو روح کا بالکل غیر قرار نہیں دیا جاسکتا!

ان فلسفیانہ خیالات کے علاوہ نظام کے مذہبی عقائد میں سے چند عنوانات یہ ہیں۔ معجزات کا قائل نہ تھا، قرآن کے اعجاز کو نہیں مانتا تھا، امام کے نصین کے لئے نص واجب سمجھتا تھا

نہ دیکھو راقم کی کتاب ابطال مادیت ص ۷۷ و ۷۸ جہاں مادیت کے مختلف نظریات کی تردید کی گئی ہے

اس کا زعم تھا کہ حضرت علیؑ کے حق میں نص ثابت ہے لیکن حضرت عمرؓ نے اس کو چمپایا نہ۔
مزادیح کو ناجائز سمجھتا تھا۔ معجزہ الشفاقِ قمر کا منکر تھا، ردیت جن کو محال جانتا تھا نماز فائت کی قفہ
لازم نہیں جانتا تھا، کہتا تھا کہ سونے سے وضو نہیں ٹوٹتا جب تک کہ حدیث نہ ہو۔

نظام کے اتباع میں محمد بن شبیب، ابو شمر، یونس بن عمران، فضل جدلی، احمد بن حنبل،
بشر بن معمر شمامہ ابن عسکر وغیرہ مشہور ہیں۔

۴۔ بشریہ :- یہ بشر بن معمر کے پرورد ہیں۔ نظام کی جماعت کی ایک مشہور شخصیت بشر بن

ہے۔ اس کی تاریخ پیدائش کا صحیح طور پر تعین نہ ہو سکا البتہ تاریخ وفات سنہ ۲۱۰ھ ہے۔

(۱) بشر نے نظریہ تولید کو معتزلہ میں رائج کیا معتزلہ قدر کے قائل ہیں وہ بندے کو اپنے انکار
اختیار یہ کا خالق مانتے ہیں۔ بعض افعال کو بطریق مباشرت پیدا ہوتے ہیں یعنی ان کی تخلیق براہ
بندہ کرتا ہے، لیکن بعض افعال "بطریق تولید" پیدا ہوتے ہیں یعنی فاعل کے ایک فعل سے دوسرا
فعل واجب ہو جاتا ہے جیسے میری انگلی کا ہلنا انگوٹھی کے ہلنے کو واجب کر دیتا ہے، گو کہ اس
دوسری حرکت کا بندہ اصلاً ارادہ نہیں کرتا تاہم اس کا موجد اسی کو قرار دیا جائے گا، ہاں یہ ضرور صحیح
ہے کہ اس کے لئے ایک اور فعل کا توسط ضروری ہے! ہدایت و ضلالت بندہ "بطریق مباشرت"
پیدا کرتا ہے اور پھر کامیابی و ناکامی اس مباشرت سے "بطریق تولید" پیدا ہوتی ہے خدا کے پاس
کرنے کو اس میں کوئی دخل نہیں اور نہ خدا کی مشیت کو ان سے کوئی تعلق ہے۔

اہل حق کے عقیدہ کی رو سے خدا ہی انسان کے اندر ہاتھ پلانے کا ارادہ پیدا کرتا ہے، وہی
ہاتھ میں حرکت اور پھر انگوٹھی میں حرکت پیدا کرتا ہے ہر حرکت براہ راست خود خدا کی تخلیق ہے
لاحول ولا قوۃ الا باللہ (حدیث) اور لا قوۃ الا باللہ واللہ خلقکم وما تعبدون (۲۲ ع ۶) واللہ
خالق کل شیء (۸ ع ۱۳) ہل من خالق غیر اللہ (۲۲ ع ۱۳) نیز اللہ ربکم خالق کل
شیء لا الہ الا ہو (۲۲ ع ۱۲) اور اس قبیل کی بہت ساری آیات بنیات ناطق ہیں کہ اگر دواج
اجسام، افعال و حرکات وغیرہ کا خالق مطلق فاعل حقیقی ذات واجب الوجوب وحدہ لا شریک لہ
۱۔ دیکھو راقم کی کتاب ابطال مادیات ص ۴۴ و ۴۵ جہاں مادیات کے مختلف نظریات کی تردید کی گئی ہے۔ یہ بقول شہرستانی
بشر ملامتے معتزلہ میں سب سے افضل مقام دیکھو شہرستانی ص ۲۸

ہے اور وہ ذات پاک شریعت غیر سے منزہ ہے، تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً
جبر و قدر کے مسئلہ پر ہم آئندہ گفتگو کر رہے ہیں لہذا یہاں تفصیل ترک کی جاتی ہے۔

(۲) بشر خدا کے ارادے کو خدا کا فضل قرار دیتا ہے اور اس کی دو قسموں میں تیز کرتا ہے،
صفت ذات اور صفت فعل۔ صفت ذات کے ذریعہ وہ اپنے تمام افعال اور بندوں کے افعالِ حسنہ
کا ارادہ کرتا ہے، وہ حکیم مطلق ہے نظام کائنات کے لحاظ سے جو شے مناسب اور پسندیدہ ہو لادگی
طور پر اس کا ارادہ اس سے متعلق ہوگا صفت فعل کی بھی دو قسمیں ہیں اگر افعال باری تعالیٰ سے
متعلق ہوں تو اس سے مراد تخلیق ہے اور اگر بندوں کے افعال سے اس کا تعلق ہو تو وہ امر کلامی
اور نظام کے فلسفہ کے سلسلے میں ارادہ الہی کی نفی پر گفتگو کی جا چکی ہے۔ فلیرجع

(۳) بشر کے عقیدے کی رو سے خدا موجودہ دنیا سے بہتر اور مختلف دنیا بنا سکتا تھا۔
جس میں تمام انسانوں کو نجات ہو سکتی تھی لیکن عام معتزلہ کے خلاف بشر کا خیال تھا کہ ایسی دنیا
کی تخلیق خدا پر واجب نہ تھی جو چیز خدا پر واجب تھی وہ صرف یہ کہ وہ انسان کو اختیار اور ارادہ
عطا کرے اور اس کے بعد ہدایت کے لئے وحی اور قانون فطرت معلوم کرنے کے لئے عقل کا
دے دینا کافی تھا تا کہ وہ اس عقل و اختیار کے ذریعہ خود نجات حاصل کرنے پر قادر ہو!

تنقید:- اہل حق کا دعویٰ کہ خدا پر کوئی چیز واجب نہیں اور معتزلہ خدا پر بہت سی چیزیں
واجب قرار دیتے ہیں اس موقع پر ”واجب“ کے معنی کی تحقیق ضروری ہے ”واجب“
کے معنی ہیں وہ کام جس کا کرنا ضروری ہے۔ ایسے فعل کو واجب نہیں کہا جاتا جس کا کرنا نہ کرنے
پر ترجیح نہ رکھتا ہو اور اگر ترجیح بھی رکھتا ہو تو جب تک یہ ترجیح موکد و ضروری نہ ہو اس
کو واجب نہ کہیں گے۔

ہر شخص جانتا ہے کہ بعض افعال ایسے ہوتے ہیں کہ ان کے نہ کرنے پر ضرر لاحق ہوتا ہے
یا لاحق ہونے کا قوی احتمال ہوتا ہے یہ ضرر یا دنیوی ضرر ہوگا یا اخروی، خفیف ہوگا یا شدید
اب جس چیز کے نہ کرنے پر معمولی یا خفیف ضرر ہو تو اس کو واجب نہیں کہا جاسکتا مثلاً اگر کسی

نہ کیونکہ حکیم کے لئے جائز نہیں کہ وہ صلاح و خیر کا علم رکھتا ہو اور اس کا ارادہ نہ کرے یہ شہرستانی صفحہ ۲۹

شخص کو پیاس ہو اور اگر وہ جلد پانی نہ پئے تو اس کو معمولی ضرر لاحق ہونے کا اندیشہ ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے لئے پانی پینا واجب ہے اسی طرح جن افعال کے نہ کرنے سے ضرر نہیں ہوتا مگر ان کے کرنے پر بہت فائدہ ہوتا ہے ان کو واجب نہیں کہا جاسکتا مثلاً تجارت کرنے اور نقل پڑھنے سے فائدہ ہے اور ان کو ترک کرنے سے نقصان نہیں لہذا تجارت کرنا اور نقل پڑھنا واجب نہیں۔ واجب وہی فعل ہوتا ہے جس کے نہ کرنے پر ظاہر نقصان ہو اس نقصان کی در صورتیں ہیں ایک وہ نقصان ہے جو عاقبت میں ہوتا ہے اور ہمیں شرع کے ذریعہ اس کا علم ہوتا ہے دوسرا وہ جو دنیا میں ہوتا ہے اور عقل کے ذریعہ اس کا ہمیں علم ہوتا ہے ان دونوں صورتوں میں فعل کو واجب قرار دیا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ واجب کے دو معنی ہیں :

(۱) ایک یہ کہ اس کے ترک پر دنیا میں ضرر لاحق ہو۔

(۲) دوسرے یہ کہ اس کے ترک پر آخرت میں نقصان اٹھانا پڑے یہی ہمارا مقصد

بالمذات ہے۔

لفظ واجب کبھی تیسرے معنی میں بھی بولا جاتا ہے

(۳) وہ جس کے عدم وقوع پر محال لازم آئے مثلاً خدا کے علم میں یہ بات ہے کہ

فلاں چیز فلاں وقت پر وقوع پذیر ہوگی اب اس چیز کا اس وقت وقوع پذیر ہونا واجب ہے ورنہ معاذ اللہ خدا کا جاہل ہونا لازم آئے گا اور یہ محال ہے۔

اب واجب کے ان معنی کی روشنی میں معتزلہ کے دعوؤں پر نظر کر دو

(باقی آئندہ)

تورات کے دس احکام

اور

قرآن کے دس احکام

اس

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد) جیسا کہ جانتے والے جانتے ہیں کہ تورات کے ان مشہور دس احکام کا ذکر عہدِ عتیق کی دو کتابوں خروج اور استثناء میں پایا جاتا ہے اسی طرح قرآن میں بھی ان سے ملتے جلتے دس احکام ایک ہی جگہ سورہ بنی اسرائیل میں ملتے ہیں۔

احکام کے ان دونوں سلسلوں میں مشابہت پائی جاتی ہے اس کی طرف تو پہلے ہی بعض لوگوں کا ذہن منتقل ہوا ہے لیکن قرآن میں ان احکام کے آگے پیچھے جو باتیں بیان کی گئی ہیں واقعہ یہ ہے کہ صحیح طور پر شاید ان کو اس دقت تک سمجھا نہیں جاسکتا جب تک کہ تورات کے ان دس احکام کے سابقہ و لاحقہ مضامین کو بھی پیش نظر نہ رکھا جائے مسلمان اس زمانہ میں جن حالات سے گزر رہے ہیں اور جن مشکلات میں اپنے آپ کو گھرا پا رہے ہیں ممکن ہے کہ ان کے حل میں اس مزدوری اور دلچسپ بحث سے کچھ مدد ملے اسی خیال کی تکمیل اس مقالہ کا مقصود ہے۔ واللہ یقول الحق دھرم دھدی السبیل۔

مناظر احسن گیلانی

میں پہلے تورات یا بائبل کی کتاب خروج سے ان احکام کو نقل کر دیتا ہوں دیکھئے خروج باب میں ہے ”چنانچہ موسیٰ نے اُن کو ذکر دینی کوہ سینا کی چوٹی جس پر لکھا ہے کہ خداوند خدا

نے بات کرنے کے لئے ان کو بلایا تھا اسی سے اتر کر لوگوں کے پاس گیا اور یہ باتیں ان کو بتائیں اور خدا نے یہ سب باتیں فرمائیں۔

۱۔ مرے حضور تو غیر معبودوں کو نہ ماننا جس کی تشریح یہ کی گئی ہے کہ، تو اپنے لئے تراشی ہوئی صورت نہ بنانا نہ کسی چیز کی صورت بنانا جو اوپر آسمان میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے تو ان کے آگے سجدہ نہ کرنا، اور نہ ان کی عبادت کرنا کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیر خدا ہوں اور جو مجھ سے عداوت رکھتے ہیں ان کی اولاد کو عیسری اور چوتھی پشت تک باپ دادا کی بدکاری کی سزا دیتا ہوں اور ہزاروں پر جو مجھ سے محبت رکھتے اور مرے حکموں کو مانتے ہیں رحم کرتا ہوں۔
(۲) تو خداوند اپنے خدا کا نام بے فائدہ نہ لینا کیونکہ جو اس کا نام بے فائدہ لیتا ہے خداوند اسے بے گناہ نہ ٹھہرائے گا۔

(۳) یاد کر کے تو سبت کا دن پاک ماننا، چھ دن تک تو محنت کر کے اپنا سارا کام کاج کرنا لیکن ساتویں دن خداوند تیرے خدا کا سبت ہے اس میں نہ تو کوئی کام کرے نہ تیرا بیٹا، نہ تیری بیٹی، نہ تیرا غلام نہ تیری لونڈی، نہ تیرا چوپایہ، نہ کوئی مسافر، جو تیرے ہاں تیرے پھانکوں کے اندر ہو کیونکہ خداوند نے چھ دن میں آسمان و زمین اور سمندر اور جو کچھ ان میں ہے وہ سب بنایا اور ساتویں دن آرام کیا اس لئے خداوند نے سبت کے دن کو برکت دی اور اسے مقدس ٹھہرایا۔

(۴) تو اپنے باپ اور اپنی ماں کی عزت کرنا تاکہ تیری عمر اس ملک میں جو خداوند تیرا خدا تجھے دیتا ہے دراز ہو،

(۵) تو خون نہ کرنا۔

(۶) تو زنا نہ کرنا۔

(۷) تو چوری نہ کرنا۔

(۸) تو اپنے پردسی کے خلاف جھوٹی گواہی نہ دینا۔

(۹) تو اپنے پردسی کے گھر کا لالچ نہ کرنا۔

(۱۰) تو اپنے پڑوسی کی بیوی کا لالچ نہ کرنا، نہ اس کے غلام اور اس کی لونڈی اور اس کے بیل اور اس کے گدھے کا اور نہ اپنے پڑوسی کی کسی اور چیز کا لالچ کرنا۔
بعضوں نے دشوئیں حکم کو نوئیں حکم میں شریک کر کے پہلے حکم کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے یعنی مرے حضور تو غیر کو معبود نہ بنانا، یہ پہلا حکم ہوا اور دوسرا حکم وہ ہے جس میں تراشی ہوئی صورت اور کسی چیز کی صورت بنانے کی ممانعت کی گئی ہے بہر حال یوں دش کا عدد پورا ہو جاتا ہے رہے قرآن کے دس احکام جو سورۃ بنی اسرائیل میں ایک ہی جگہ سلسلہ وار پائے جاتے ہیں وہ یہ ہیں:-

(۱) اور نہ بنانا اللہ کے ساتھ کسی دوسرے کو الہ (معبود) پھر تو میٹھ رہے گا براہن کر اور چھوڑا ہوا
(۲) اور فیصلہ کیا تیرے پروردگار نے کہ نہ پوچھا کسی کو مگر اسی کو اور والدین (ماں باپ) کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنا اور اگر پیرانہ سری کی عمر تک ان دونوں میں کوئی ایک یا دونوں تیرے سامنے پہنچ جائیں تو ان کو ات بھی نہ کہنا، اور نہ ان کو جھڑکنا اور کیا کر دان سے شریفانہ گفتگو اور جھکار کھان کے آگے خاکساری کے بازو، نیاز سے، اور کہہ کہ پروردگار! ان پر رحم فرما جیسے پالا مجھے چھوٹا، تمہارا رب خوب جانتا ہے جو تمہارے جی میں ہے جو تم نیک ہو گے تو پلٹے والوں کے لئے وہ بہت بڑا نرزدگار ہے،

(۳) اور دور رشتہ داروں کو ان کا حق اور مسکین کو اور مسافر کو اور مت اڑانا بکھیر کر بے شک اڑانے والے بھائی ہیں شیطانوں کے اور ہے شیطان اپنے پروردگار کا ناشکر اور اپنے پروردگار کی ہربانی کی تلاش میں جس کی تجھے توقع ہو ان سے اگر تو توجہ پھیرے تو کر ان سے نرم گفتگو اور نہ رکھ پناہ تھمبہ اپنی گردن کے ساتھ اور نہ کھول اس کو زنا کھولنا کہ میٹھ رہے تو دھتکارا ہوا تھکا ہارا در رب تیرا کشادہ کرتا ہے ریزی جس کے لئے چاہے اور کستا ہے وہی اپنے بندوں پر اور ہے وہ اپنے بندوں کے حال سے باخبر دیکھنے والا۔

(۴) اور نہ مارتا اپنی اولاد کو ڈر سے مفلسی کے، ہم ریزی دیتے ہیں ان کو اور تم کو بے شک ان کا

مارنا بڑی چوک ہے۔

(۵) اور پاس نہ جانا، زنا کے وہ ہے بے حیائی اور بری راہ۔

(۶) اور نہ مارنا اس جان کو جسے حرام ٹھہرایا ہے اللہ نے مگر حق پر اور جو مارا جائے ظلم سے تو بخشا ہے ہم نے اس کے وارث کو اقتدار، پس نہ حد سے تجاوز کرے وہ قتل میں بے شک وہ مدد یافتہ ہے،

(۷) اور پاس نہ جانا یتیم کے مال کے مگر اسی طریقہ سے جو بہتر ہو جب تک وہ نہ پہنچ جائے اپنی جوانی کی حد تک اور پورا کرد عہد کو بے شک اس سے پوچھا جائے گا۔

(۸) اور پورا کر دینے کو جب ناپوتم اور تو لا کر دیکھ کر ترازو سے یہ بہتر ہے اور اچھا ہے انجام میں

(۹) اور نہ پیچھے پڑنا ایسی باتوں کے جن کا نتیجہ علم نہ ہو، بے شک شفوئی اور مبنیائی اور دل

ہر ایک سے اس معاملہ میں پوچھا جائے گا۔

(۱۰) اور نہ چل زمین پر اترانا تو سرگرم نہ بھاڑے گا زمین کو اور نہ پہنچے گا پہاڑوں تک لمبائی میں

ظاہر ہے کہ احکام شمار میں دس ہیں جس وقت موسیٰ علیہ السلام کو یہ احکام دئے گئے تھے

نہ اسی وقت یہ کہا گیا تھا کہ ان کی تعداد دس ہے اور نہ قرآن ہی میں دس کے عدد کی صراحت پائی

جاتی ہے محض قیاس اور تخمینہ کی ایک بات ہے در نہ تفصیلی اجزاء کے حساب سے دیکھا جائے

تو دونوں کتابوں کے مندرجہ احکام کی تعداد دس سے زیادہ بڑھ جائے گی اور اجمال پیش نظر ہو تو

یہ تعداد گھٹ بھی سکتی ہے بہر حال عدد دس اور شمار کے مسئلہ کو چیزاں اہمیت بھی نہیں ہے۔

توجہ کی مستحق اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ دونوں کتابوں کے ان احکام عشرہ میں

بظاہر چند دفعات تو مشترک نظر آنے ہیں مثلاً توحید یعنی خالق تعالیٰ کے سوا کسی کی عبادت نہ کی

جائے اسی طرح خون نہ کرنا زنا نہ کرنا والدین کا احترام نورات میں بھی ان کا حکم پایا جاتا ہے اور قرآن میں

بھی ان کے سوا سب کے مٹانے کا حکم اور خدا کا نام بے فائدہ نہ لینا قرآن کے احکام میں یہ دونوں

دفعات نہیں شریک کئے گئے ہیں باقی باتیں تو راہ کی ایسی ہیں کہ بظاہر شاید قرآن میں نظر نہ آتی ہوں

لیکن معمولی تامل سے قرآنی کلیات کے نیچے تورات کے ان احکام کو ہم مندرج پا سکتے ہیں لیکن تورات کے دفعات میں اس کی گنجائش نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چوری نہ کرنا، اور چوری کے خلاف گواہی نہ دینا اس کے گھر اس کی بیوی اور اس کے ملکات کے متعلق لالچ نہ کرنے کے جو احکام ہیں، سو چنے کی بات ہے کہ جب مالی لین دین میں ناپ تول تک کی کمی کو قرآن برداشت نہیں کر سکتا۔ نو چوری اور لالچ کے ذریعہ دوسرے کے مال پر قبضہ کرنے کی اجازت کیسے دے سکتا، اسی طرح بے جانے کسی بات کے پیچھے پڑنے کی قرآن جب ممانعت کر رہا ہے تو بے جانے جھوٹی گواہی تو بدرجہ اولیٰ اس ممانعت کا لازمی اقتضا ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ قرآنی احکام میں جو منطقی ترتیب پائی جاتی ہے یعنی پہلے تو خالق و مخلوق کے تعلق کو مسئلہ توحید کے ذریعہ واضح کیا گیا ہے،

خالق کے بعد ہمارے تعلقات ان سے پیدا ہوتے ہیں جن سے نکل کر دنیا میں ہم آتے ہیں یعنی والدین پھر وہ لوگ ہیں جو ہمارے ساتھ پیدا ہوتے ہیں جن میں مقدم رشتہ داروں کا طبقہ ہے پھر ان لوگوں کا جو ہمارے ہم عصر ہوتے ہیں ان کے بعد پھر وہ ہیں جو ہم سے پیدا ہوتے ہیں، یعنی ہماری آئندہ نسلیں، دیکھئے کس ترتیب کے ساتھ چاروں تعلقات کے متعلق احکام دیے گئے ہیں پھر ناموس (عزت و آبرو) کے بعد جان، جان کے بعد مال کے متعلق احکام ہیں یعنی زنا، سے مانعت کی گئی، زنا کے بعد قتل کی، قتل کے بعد مال کے سلسلے میں پہلے اہمیت یتیموں کے مال کو دی گئی اور اس کے بعد مالیات کے لین دین میں ناپ تول کی درستی کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور زنا و در خون کی ممانعت دونوں میں مشترک ہے لیکن تورات میں براہ راست زنا سے روکا گیا ہے قرآن نے زنا ہی نہیں بلکہ زنا کے اسباب و مقدمات ہی سے بچنے کا مطالبہ کیا ہے اسی لئے بچانے: تَزْنُوا کے لئے تَقْرَبُوا الزَّنا کے الفاظ قرآن نے اختیار کئے ہیں اسی طرح قتل کی ممانعت کے ساتھ قاتل کے حقوق کی بھی حفاظت کی گئی ہے، عموماً مغرور قومیں یا اپنے آپ کو اونچی ذات کے سمجھنے والے بسا اوقات اپنی قوم کے ایک مقتول کے قصاص میں قاتل کے خاندان بلکہ کبھی

کبھی اس کی پوری قوم کو نیست و نابود کرنے پر تیار ہو جاتے ہیں اور یہی قاتل کے ساتھ غیر قانونی اور غیر منصفانہ زیادتیوں کے لوگ عموماً عادی ہوتے ہیں ان ساری زیادتیوں کا بھی قرآن میں انسداد کیا گیا ہے آخر میں دو دفعات ایسے ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ دوسروں سے غلط اثر لے کر اس کے مطابق کارروائی بھی ناجائز ہے

اسی طرح جن لوگوں میں آدمی رہتا ہے ان میں ایسے اثرات قائم کرنا جن سے خواہ مخواہ ان کو تکلیف پہنچے اور غلط اقدامات پر وہ آمادہ ہو جائیں الغرض ناجائز بے بنیاد اثر لینا یا دوسروں میں قائم کرنا جو عموماً فساد و فتنہ کے اسباب بن جاتے ہیں ان ہی دونوں باتوں کو غور کیجئے (۹) اور (۱۰) والے دفعات میں ممانعت کی گئی ہے، نویں حکم میں کہا گیا ہے کہ بے جا نہ کسی بات کے سننے یا دیکھنے کا دعویٰ ہو جاتا، یا سنی اور دیکھی باتوں میں اپنے دل سے گھر کر اضافہ کر کے اسی کے مطابق عمل پر آمادہ ہو جانا ایسا نہ کرنا چاہئے، ظاہر کیا گیا ہے کہ سمع (شنوائی)، بصر (بنیائی)، الفواد (دل)، قینوں سے پوچھ گچھ ہوگی یہ قوتیں واقعات و حقائق کے جاننے کے لئے دی گئی ہیں نہ کہ ان کی طرف منسوب کر کے غلط اقدامات کے لئے قدرت نے ان نعمتوں سے آدمی کو سرفراز کیا ہے۔ اسی طرح دسویں حکم میں اس کی ممانعت جو کی گئی ہے کہ اگر زمین پر نہ چلو اس کا یہی تو حاصل ہے کہ بلاوجہ اپنی بڑائی کا اظہار دوسروں کے سامنے نہ کرنا جس سے دوسروں میں اس کا احساس اور اثر پیدا ہو کہ تم ان کو حقیر و ذلیل سمجھتے ہو اس قسم کے طرز عمل سے جذبات خبیث ہوتے ہیں اور شخصی خاندانی بلکہ عوامی فسادات کی تہ میں زیادہ تر اسی قسم کی چیزیں پوشیدہ ہوتی ہیں، میرا تو خیال ہے کہ سچے چیز سالوں میں ہندوستان کے آسمان نے فسادات کے جو خونیں اور آتشیں تماشے دیکھے تحلیل و تجزیہ سے معلوم ہوگا کہ زیادہ تر ان میں کارفرما کچھ قسم کی چیزیں تھیں جن کی ابتدا میں لوگ پروا نہیں کرتے ایک قوم اکثریتی ہے اکثریتی ہے اور نہیں سمجھتی کہ جن کے مقابلہ میں یہ اکثریتیاں دکھائی جا رہی ہیں اندر اندر کس قسم کی آگ ان کے اندر وہ سلا اور بھڑکار رہے ہیں، پھر جب جذبات کے یہی آتشیں مادے پھٹ پڑنے میں تب کہتے ہیں کہ بے

کیسے ہوا کیوں ہوا؟

بہر حال قرآن کے دس احکام اور جن ذیلی اجزاء پر ان میں ہر حکم مشتمل ہے اس وقت ان پر تفصیلی بحث مرے پیش نظر نہیں ہے۔ یہ فرض قرآن کے مفسروں کا ہے سر دست میں اس تعلق کی روشنی میں جو تورات اور قرآن کے ان دس احکام میں پایا جاتا ہے سورہ بنی اسرائیل کے ان خاص مضامین و مشتملات کی طرف لوگوں کی توجہ مبذول کرنا چاہتا ہوں جن کے صحیح مفاد کو اس تعلق کے پیش نظر رکھے بغیر جہاں تک میرا خیال ہے سمجھنا آسان نہیں ہے۔ میں نے عرض کیا تھا تورات کے ان دس احکام کے آگے پیچھے جو کچھ بیان کیا گیا ہے پہلے اس کو پڑھئے اور پھر سوچئے کہ قرآن میں ان دس احکام کا ذکر کرتے ہوئے کیا کیا فرمایا گیا ہے، قرآنی بیانات کی قدر و قیمت اسی کے بعد انشاء اللہ معلوم ہوگی ایک خاص ترتیب کے ساتھ اپنے منشاء کو پیش کرتا ہوں۔

۱) حضرت موسیٰ کو دس احکام جب دئے گئے، تو تورات میں ہے کہ خداوند خدا نے موسیٰ سے کہا کہ میں بنی اسرائیل کے سامنے براہ راست باتیں کرنا چاہتا ہوں اس لئے حکم دیا گیا کہ ”لوگوں کے پاس جا، اور آج اور کل ان کو پاک کر اور وہ اپنے کپڑے دھو لیں اور تیسرے دن تیار ہیں کیونکہ خداوند تیسرے دن سب لوگوں کے دیکھنے دیکھتے کوہ سینا پر اترے گا۔“

حکم کی تعمیل کی گئی لکھا ہے کہ

”جب تیسرا دن آیا تو صبح ہونے ہی بادل گر جنے اور سجلی چمکنے لگی اور پہاڑ پر کالی گھٹا چھا گئی اور قرنا کی آواز بہت بلند ہوئی اور سب لوگ ڈیروں میں کانپ گئے، اور موسیٰ لوگوں کو خمیہ گاہ سے باہر لایا کہ خدا سے ملائے اور وہ پہاڑ سے نیچے آکر کھڑے ہوئے۔“

اس کے بعد تورات کے خداوند خدا کا ظہور بنی اسرائیل کے لئے لکھا ہے کہ باپ شکل ہوا یعنی ”کوہ سینا پر سے نیچے تک دھوئیں سے بھر گیا کیونکہ خداوند شعلہ میں ہو کر اس پر اتر اور دھواں نمود کے دھوئیں کی طرح اوپر کوٹھڑا تھا اور وہ سارا پہاڑ زور زور سے ہل رہا تھا، اور جب قرنا کی آواز نہتا۔“

ہی بلند ہوئی تو موسیٰ بولنے لگا اور خدا نے آواز کے ذریعہ سے اسے جواب دیا۔

یہ تو تورات کے خداوند خدا کے ظہور کی شکل بیان کی گئی ہے، اب سنئے موسیٰ معراج کا حال یعنی چڑھ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام خدا کے پاس کس طرح گئے اور کہاں گئے، آگے اسی کے کتبہ ”خداوند کوہ سینا کی چوٹی پر اترا، اور خداوند نے پہاڑ کی چوٹی پر موسیٰ کو بلایا سو موسیٰ اوپر چڑھ گیا“

صحرا سینا جو بقول بائبل کے جزائیہ نو لیسوں کے

”ریگستانی زمین کا ایسا چوڑا چپا مسطح ٹکڑا نہیں ہے بلکہ یہ زمین چٹانوں اور ٹیلوں سے پر ہے“

اور جس مقام پر بنی اسرائیل نے خیمہ نصب کیا تھا، کہتے ہیں کہ

”اس جگہ پہاڑ بھیانک بلند، اور تنگے نظر آتے ہیں۔۔۔۔۔۔ گرائنٹ اور پارفری اور سینڈ اسٹون

کی چٹانوں سے بھرا ہوا ہے“

تاہم اس وقت تک صحیح طور پر وہ چوٹی متعین نہیں ہو سکی ہے جس پر حضرت موسیٰ نے چڑھ کر خدا سے ان احکام کو حاصل کیا تھا ڈاکٹر رامینس صاحب جو کوہ سینا کے ارد گرد سرورے کے کارپرداز تھے ان کی رائے میں آج کل صحرا کے عرب بدو جس چوٹی کو اس الصفا صاف کہتے ہیں اور جس کی بلندی پانسو فٹ کے قریب ہے ”معراج موسیٰ“ کے لئے ان کو زیادہ موزوں معلوم ہوئی ہے لیکن عام طور پر جبل موسیٰ کے نام سے اس علاقہ میں جو سلسلہ پہاڑوں کا پایا جاتا ہے، ان میں بقول بلکی صاحب

”بارہ سو فٹ سے پندرہ سو فٹ تک عمود کی طرح اونچی چلی گئی ہے۔“ ص ۱۲۲ ارے مینوئل ف تیل ہا

بہر حال پانسو سے پندرہ سو فٹ تک کی بلندی تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کی چڑھائی کی انتہا مذکورہ بالا جغرافیائی تحقیقات کی بنیاد پر ہو سکتی ہے۔ کیونکہ بلکی صاحب ہی نے یہ بھی لکھا ہے کہ

”ان میں سے یعنی کوہستان سینا کی بلند چوٹیوں میں سے ہر ایک کی نسبت یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ

دی بائبل کا کوہ سینا ہے“ ص ۱۲۲

بہر حال تورات کے دس احکام کو دینے کے سلسلے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی معراج

یا چڑھائی جس چوٹی پر بھی ہوئی ہو لیکن تورات میں آگے لکھا ہے کہ
”وہ لوگ (یعنی بنی اسرائیل) درہی کھڑے رہے اور موسیٰ اس گہری تاریکی کے نزدیک گیا جہاں

”خدا“ تعالٰیٰ خروج ۲۰-۲۱

آگے مجھے جو کچھ کہنا ہے اسے تو انشاء اللہ آپ سنیں ہی گے، سر دست یہ سوچئے
کہ تورات کے ان دس احکام کے سلسلے میں خدا کی طرف جو باتیں منسوب کی گئیں ہیں اگر
واقعی یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صحیح کتاب کی باتیں ہیں اور اس لحاظ سے یہ دھواں۔ آگ
یہ ز سنگھمے (قرنا) کی آواز۔ ”گہری تاریکی جہاں خدا تھا“ ان سے یہودیوں میں حضرت حق سبحانہ
و تعالیٰ کی تدوین دے بے مثل ذات کے متعلق جو ناقص خیالات اور عقائد پیدا ہو گئے یہاں تک
کہ آدمی کی طرح ایک محسوس وجود بن کر اسرائیلیوں کا خدا رہ گیا اور اس کے مقابلہ میں ہم دیکھتے ہیں
کہ دس احکام کا ذکر قرآن کی جس سورہ میں پایا جاتا ہے اس کی ابتداء بھی ”واقعہ اسرار“ یعنی حسابہ
قرآن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے بیان سے کرتے ہوئے، یہ فرمایا گیا ہے
ترجمہ جس کا یہ ہے کہ پاک ہے وہ جو لے گیا اپنے بندے کو رات میں

”المسجد المحرام“ سے ”المسجد الانفسی“ کی طرف برکت بخشی ہم نے جس کے ارد گرد کو، تاکہ دکھائیں ہم اس
بندے کو، اپنی نشانیاں، بے شک وہ سنتے والا دیکھنے والا ہے۔“

پاک ہے یہ سجان کے عربی لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے جو دراصل خالق کائنات کی تنزیہ
و تقدس کی گویا اصطلاحی تعبیر ہے کیا تورات کے دس احکام والی موسوی معراج سے جو غلط فہمیاں
پیدا ہو سکتی ہیں ان سے قرآن کے اس اشارے کو بے تعلق ٹھہرانے کی کوئی وجہ ہو سکتی ہے
پھر یہی نہیں بلکہ ذات حق کی صفت کہ وہ ہمہ بینائی و ہمہ شنوائی ہے یعنی ”هو السميع البصير“ کے
الفاظ کا جو مفاد ہے کیا اس سے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ بندے اور خدا کے درمیان رابطہ پیدا
کرنے کے لئے اسے جانے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ تو ہر جگہ سے سنتا ہے اور ہر چیز کو دیکھ
رہا ہے اس کی شنوائی اور بینائی کے احاطہ سے کوئی چیز یا کوئی جگہ باہر نہیں ہے۔ اسی لئے

”اسرار“ کا مقصد خدا سے ربط قائم کرنا یا بات کرنا نہیں بیان کیا گیا ہے بلکہ اپنی نشانیوں اور آیات کو دکھانے کے لئے اسرار درات کا سفر کرایا گیا۔ وہ نشانیاں کیا تھیں جہاں تک میرا خیال ہے اسی کی طرف اشارہ من المسجد الحرام الى المسجد الاقصی الذی بارکنا حوله (مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ کی طرف جس کے ارد گرد کو برکت بخشی تھی ہم نے) کے الفاظ میں غائب کیا گیا ہے۔

مطلب یہ ہے قرآن ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ خالق سے بندوں کا رشتہ قائم کرنے کے لئے پہلا گھر (اول بیت) جو زمین پر بنایا گیا وہ یہی ”المسجد الحرام“ ہے اسی ”المسجد الحرام“ یعنی دین و مذہب کے سب سے پہلے ابتدائی مرکز سے سفر شروع ہوا ظاہر ہے کہ اس کے بعد کہ زمین پر آدم کی اولاد پھیل گئی، اور جیسے جیسے ضرورت پیش آتی رہی زمین کے مختلف حصوں میں دیانات و رسالات کے مراکز قائم ہوتے رہے، تا انکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پانسو برس پیشتر آخری مقامی مرکز انسانی زندگی کے دینی پہلو کے متعلق دیکھا گیا تھا کہ وہی جگہ ہے جہاں ”مسجد الاقصیٰ“ پائی جاتی ہے۔ دوسرے نکتوں میں اس کا حاصل بجز اس کے اور کیا ہوا کہ نبوت عامہ و کاملہ سے پہلے جو کچھ کھولا اور بنایا گیا تھا اور المسجد الحرام کے پہلے گھر سے ”المسجد الاقصیٰ“ کے آخری دینی مرکز سے تعلق رکھنے والے انبیاء و رسل کو جو کچھ دکھایا گیا تھا، نبوتوں کے ختم کرنے والے ”النبی الخاتم“ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کی سیر کرائی گئی اور ان میں سے ہر ایک چیز کے مشاہدے کا موقع قدرت کی طرف سے آپ کے لئے فراہم کیا گیا گویا یوں سمجھئے کہ ”المسجد الحرام“ اور ”المسجد الاقصیٰ“ کے درمیان نبوتوں کی جو پوری تاریخ بند تھی قرآن نے اسی طویل و عریض تاریخ کی طرف ابتداء اور انتہا اول و آخر کے دونوں نقاط کا ذکر کر کے گویا اشارہ کیا ہے

نہ مواج کی حدیثوں کے تفصیلی بیانات جہاں تک میرا خیال ہے اسی قرآنی اشارے کی شرح و تفسیر میں گزشتہ انبیاء و رسل پر غیب کے منازل و مقامات جنے کھولے گئے تھے اور ان کے عہد کی صلاحیتوں، مقامی و زمانی ضرورتوں کے حساب سے ان کو جو کچھ بتایا گیا تھا سب کا مکاشفہ ”اسرار“ کے واقعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرایا گیا (بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

اور باہر کا حوالہ (برکت بخش) ہم نے اس کے ارد گرد اس میں باہر کا صیغہ چونکہ ماضی کا ہے اس سے بظاہر ادھر بھی ایسا کر دیا گیا کہ ”المسجد الاقصیٰ“ کے نواح وادی سینا میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سامنے ”احکام عشرہ“ کو دینے ہوئے جو مشاہدات ہوئے تھے یہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے برکت بخشوں کی ایک شکل تھی ”ان بوسرک من فی الناس ومن حولہا برکت رکھتا ہے جو آگ میں ہے اور جو اس کے پاس ہے“ (سورۃ نمل ع ۱۱)

قرآن ہی کی دوسری آیت میں اسی کا اعادہ بھی کیا گیا الغرض صوفیہ کی اصطلاح میں یہ خدائے قدس و سبوح، برتر از قیاس و خیال و گمان و دہم کی تجلی کی ایک شکل ہوتی ہے نہ یہ کہ الیاذن اللہ خدا آگ یا دھواں یا تاریکی بن جاتا ہے یا وہ آگ، دھوئیں یا تاریکی میں رہتا ہے اور اس کی ذات ان مخلوقات سے محدود ہے اسی لئے سورۃ نمل دالی اسی آیت کے آخر میں و سبحان اللہ رب العالمین پاک ہے اللہ جہانوں کا پالنے والا، کے الفاظ سے حق تعالیٰ کی تنزیہی شان کا بھی اظہار کر دیا گیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ توراۃ کے دس احکام اور ان احکام کی سپردگی کے وقت ”موراج موسیٰ“ کے متعلق عہد عشق کی ان کتابوں میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں، ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد قرآن کے احکام عشرہ دالی سورت کے ان ابتدائی فقرات یا آیتوں کا مطلب بالکل واضح ہو جاتا ہے اور ہر لفظ کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہوتا ہے ورنہ یوں تو خدا کا کلام خدا ہی کا کلام ہے مومن ہونے کے بعد جو بھی اس کو پڑھتا ہے اپنے اپنے ظرف اور معلومات کے لحاظ سے مستفید بھی ہوتا ہے۔ انفسوس ہے کہ طوالت کے خوف سے بہت سے نکات جو اسی نقطہ نظر سے سمجھے جاسکتے ہیں، میں قلم انداز کر رہا ہوں، تفصیل کا صحیح مقام قرآن کی تفسیر میں مل سکتا ہے اس مقالہ کی حد تک

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ، باقی دوسرے اخبار درسل کے سوا آپ جن مدارج و مراتب خصوصی سے سرفراز ہوتے ہوئے

آپ ہی کی ذات مبارک کے ساتھ مختص تھیں اس لئے ان کا ذکر جیسا کہ خواجہ حسن بھری جیسے زرگوں کا خیال

ہے سورہ النجم کی آیتوں میں الگ کر کے کیا گیا ہے ۱۲

سورہ بنی اسرائیل کے ابتدائی الفاظ کے متعلق اتنی باتیں کافی ہیں۔ اب آئیے تورات میں دیکھیں کہ ان احکام عشرہ کو عطا کرنے کے بعد کیا کیا کہا گیا، اور کیا کیا کیا گیا۔ اس سے سورہ بنی اسرائیل کے دوسرے مشتملات کے متعلق روشنی ملے گی۔

لکھا ہے کہ جب یہ دس احکام بنی اسرائیل کے حوالہ اس خاص شان کے ساتھ خدا کی طرف سے موسیٰ علیہ السلام نے کر دیا تو اسرائیل کے لوگوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ

”ہم نے دیکھ لیا کہ خداوند انسان سے باتیں کرتا ہے تو بھی انسان زندہ رہتا ہے، سو اب ہم کیوں اپنی جان دیں کیونکہ ایسی آگ ہم کو بھسم کر دے گی، اگر ہم خداوند اپنے خدا کی آواز پھر سنیں تو مر ہی جائیں گے“ یہ اور اسی قسم کی باتوں کے بعد انھوں نے موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی، کہ

”سو تو ہی نزدیک جا کر جو خداوند ہمارا خدا تجھ سے کہے اسے سن لے، اور تو ہی وہ باتیں جو خداوند ہمارا

خدا تجھ سے کہے ہم کو بتانا اور ہم اسے سنیں گے اس پر عمل کریں گے“ (استثناء - ۲۷)

اس معاہدے کے بعد اپنے خدا سے جو کچھ حضرت موسیٰ کو ملتا رہا علاوہ دس احکام کے پہنچاتے رہے، یہودی کہتے ہیں کہ وہی موسیٰ کی شریعت ہے اسی شریعت کو سپرد کرنے کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام نے برکت اور لعنت دونوں باتوں کی پیش گوئیوں کے ساتھ بنی اسرائیل کو دھمکایا تھا جن کا ذکر خروج، احبار، استثنائتین کتابوں میں الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ پایا جاتا ہے استثناء ۲۸ میں ہے۔

”اگر تو خداوند اپنے خدا کی بات جاں نشانی سے مان کر اس کے سب حکموں پر جو آج کے دن میں تجھ کو دیتا ہوں

احتیاط کے ساتھ عمل کرے تو خداوند تیرا خدا دنیا کی سب قوموں سے زیادہ تجھ کو سرفراز کرے گا۔“

(باقی آئندہ)

مختار بن ابی عبید الشقی

اس

(ڈاکٹر خورشید احمد فاروق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

ابتدائے اسلام میں طائف کی پہاڑی پستی سے بہت سے فاتح، حکمران اور ڈپلومیٹ پیدا ہوئے جن میں چار صفت اول کے لوگ ہیں، مغیرہ بن شعبہ (متوفی ۳۵ھ)، زیاد بن ربیعہ (متوفی ۵۲ھ)، مختار بن ابی عبید (متوفی ۳۵ھ)، اور حجاج بن یوسف (متوفی ۳۵ھ)، مغیرہ بڑے فاتح ہی تھے ڈپلومیٹ بھی، ان کا شمار پہلی صدی ہجری کے چار سیاسی مدبروں میں کیا جاتا ہے ان سیاسی مدبروں میں زیاد بھی شامل ہے مختار اور حجاج نہیں، زیاد تدبیر حکومت اور سیاسی سمجھ بوجھ میں اتنا قابل تھا کہ معاویہ (متیسرے سیاسی مدبر) جیسے دانا حکمران نے اس کو بر ملا اپنا سکا بھائی بنالیا گو کہ بالعموم وہ ایک غلام عبید کا لڑکا خیال کیا جاتا تھا خلافت کا مشرقی حصہ جس کا مرکز بصرہ اور کوفہ کی فوجی بستیاں تھیں اور جہاں قبائلی شورش اور نفسانی فتنوں کا بازار گرم تھا۔ محض اس قابلیت، معاملہ فہمی اور فراست سے نو دس برس تک استوار رہا۔ حجاج بن یوسف کی نصیبت بھی نہایت اہم ہے گو کہ بعض حالات کی بنا پر اس کا نام ظالم و سفاک کے مترادف ہو گیا ہے اس میں حکومت اور تدبیر کے بڑے جوہر تھے اور جن قبائلی افتراق انگیز، فتنہ پرور اور حکومت سوز حالات میں اس نے بصرہ اور کوفہ کی قیادت سنبھالی اس میں تشدد اور انتہائی تشدد کے بغیر شاید امن قائم ہونا محال تھا یہ مینوں اپنی تدبیری لیاقت کے علاوہ گفتگو اور خطابت کے لڑکھی پابیت مشہور ہیں مغیرہ کی فصاحت اس پایہ کی تھی کہ خلفائے اول اور فوجی کمانڈروں کی طرف سے عرب بادشاہوں کے دربار میں سفارتی اور تبلیغی فرائض انجام دینے کے لئے ان کو چنا جاتا تھا اور

زیادہ کی دل موہ لینے والی معجز بیانی کے نمونے تو ادب کی بہت سی کتابوں میں موجود ہیں حجاج کا شمار بھی چوٹی کے مفردوں میں ہوتا ہے اس کی تقریروں میں سنگلخ کی سی سختی اور طوفان و گرج کا سا جلال تھا یہ دونوں یعنی زیاد اور حجاج محض اپنی ذاتی قابلیت کی بنا پر چکے۔ زیاد کی ماں تو یقیناً باندی تھی اور باپ بھی بقول اکثر غلام تھا اور حجاج کا باپ طائف میں بچے پڑھانا تھا، ان میں سے کسی کے پاس نہ خاندانی عظمت تھی نہ دنیاوی وجاہت جو عربوں کی نظر میں حکومت و اقتدار کے لوازمِ اولین تھے۔

پہلی صدی ہجری میں بہت سے حکمران مقرر اور مدبر ہم کو ملتے ہیں لیکن مغیرہ، زیاد، حجاج اور مختار (جو حجاج کا ہم زلف بھی تھا) میں سے ہر ایک اپنے سیاسی کردار اور اپنے تدبیری اجتہاد میں خاص اپج اور اچھوتے پن کے ساتھ ہمارے سامنے آتا ہے یہ اپج یہ اچھوتا پن ایک اعتبار سے مختار میں سب سے زیادہ نمایاں ہے اس کا سیاسی کردار اور تدبیری اجتہاد تاریخ عرب یا پہلی صدی ہجری کی سیاسی، اجتماعی اور اقتصادی کشمکش میں ایک مخصوص حیثیت رکھتے ہیں وہ ہمارے سامنے نہ صرف یہ کہ ایک روشن خیال حکمران، دلولہ انگیز مقرر، بختہ کار ڈپلومیٹ کی حیثیت سے آتا ہے بلکہ ماہر نفسیات انسانی، مذہبی بہرہ ور ہے اور اہل بیت کی ایک خاص تقریب یعنی فرقہ کیسانہ کے علمبردار کی حیثیت سے بھی وہ اپنے تینوں سمجھوروں کی طرح نہایت بلند حوصلہ ہے فخر امارت کی شان و شوکت، منبروں کی حکومت اور فوجوں کی قیادت چاہتا ہے اس نے تیرہ برس کی عمر سے (وہ سنہ ۶۱۰ء میں پیدا ہوا) ساٹھ سال کی عمر تک متعدد خلفاء گورزروں اور فوجی افسروں کے ساتھ یا قریب رہ کر ان کے طور طریق، اور شخصی و سیاسی طرز عمل کا مطالعہ کیا تھا، مکہ اور مدینہ سے اس کا گہرا ربط تھا اور کوفہ میں تو اس نے مستقل اقامت اختیار کر لی تھی جو ۶۳۶ء سے ۶۵۷ء تک حضرت علیؓ کی متزلزل خلافت کا پایہ تخت تھا ایک طرف کوفہ شیعوں اور اہل بیت کے حامیوں کا سب سے بڑا گڑھ تھا دوسری طرف حجاز کے بہت سے قبیلوں کا فوجی اڈہ جہاں وہ ایران کی ابتدائی لڑائیاں جیت کر فتح کے نشہ میں سرشار شدہ میں مستقل طور پر آباد ہو گئے تھے اور جہاں

کنیزوں سے بے فائدہ تمنع نے ان کی آبادی بہت بڑھادی تھی۔

منتار کے دل کی انگ پینسٹھ سال کی عمر تک پوری نہ ہو سکی کوفہ کے ننتہ پر در قبائلی ماحول میں اس سے پہلے کبھی اس کے نخل آرزو کو بار آور ہونے کا موقع نہ ملا لیکن وہ خاموش و چوکنا حالات کے دہارے کا گہرا مطالعہ کرتا اور وہ بنیادیں استوار کرتا رہا جن پر موقع ملنے کی صورت میں اس کو اپنی حکومت اور پالیسی کی عمارت اٹھانا تھی۔ آخر کار سترہ کے بعد اس کو یہ موقع ملا جیسا کہ ہم دیکھیں گے حضرت حسینؑ کے قتل کر بلا کے بعد کوفہ میں ایسا ماحول پیدا ہو گیا جس میں وہ اپنے ابھرنے کی طوفانی خواہشوں کو پر دان چڑھا سکا۔ ۶۵ھ میں وہ قصرِ مارت کا مالک تھا ممبروں کی حکومت اس کے ہاتھوں میں تھی، فوجوں کی کمان اعلیٰ کا اختیار مطلق اس کو حاصل تھا ایک بڑی حکومت عراقِ ایران کے صوبوں پر مشتمل اس کے زیر نگین تھی جس پالیسی پر عمل کر کے اس نے قوت و اقتدار حاصل کیا اس کی بنیادیں تین موٹے موٹے اصولوں پر قائم تھیں (۱) اہل بیت کی حمایت اور ان کے قتل کا انتقام جس کی پر زور تحریک ان دنوں کوفہ میں چلی ہوئی تھی جیسا کہ ہم آگے دیکھیں گے۔

(۲) موالی یعنی آزاد کردہ غلاموں اور غلاموں کے ساتھ حسن سلوک جو عربوں کے سیاسی و اجتماعی استبداد کے پنجے میں بری طرح دبے ہوئے تھے اور عربوں کی بجائے جو نہایت ناقابل اعتماد تھے موالی اور غلاموں پر اعتماد۔

(۳) مذہبی بہروپ یعنی عربوں اور بالخصوص موالی اور غلاموں کی مذہبی عقیدت حاصل کرتے اور ان کے دل میں اس تقدس اور معصومیت کا احساس پیدا کرنے کے لئے جو نبی، کاہن یا مافوق الانسان ہستی کے تصور سے پیدا ہوتا ہے وہ (منتار) خاص خاص موقعوں پر کاہنوں کی چلاب سجع گفتگو یا قرآنی آیات کی سی الہامی زبان استعمال کرتا اور اپنے طرز عمل سے ظاہر کرتا کہ اس کو غیب کی باتیں وحی یا کسی دوسرے طریقے سے معلوم ہو جاتی ہیں نیز یہ کہ اس کی حیثیت ایک مامور معصوم یا روحانی لیڈر کی سی ہے۔ غیر عرب خاص طور پر جو سریع الاعتقاد ہوتے اور جو عربوں کو

مذہبی، اعتبار سے اپنا مربی سمجھتے اور ان کی مذہبی تعبیر کے سامنے سر جھکا دیتے، مختار کے اس بہروپ سے بہت مرعوب ہوئے اور اس کی اطاعت کے لئے ہر موقع پر جب کہ دوسرے آقاؤں کے احکام نظر انداز ہو جاتے تیار رہتے تھے اس حربہ سے مختار نے بڑے کام نکالے جیسا کہ ان کی تفصیلات کے وقت ہم دیکھیں گے۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مختار طائف کا باشندہ تھا پہلی بار اس سے ہماری ملاقات ۳۱ھ میں اس کے باپ ابو عبیدہ کے ساتھ ہوتی ہے حضرت عمرؓ نے ابو عبیدہ کو پانچ ہزار فوج کے ساتھ حیرہ کے راستہ سے عراق کے ایرانی علاقہ (سواد) پر حملہ کرنے ۳۱ھ میں روانہ کیا تھا۔ مختار اس کے ساتھ تھا اس کی عمر تیرہ برس کی تھی ابو عبیدہ جنگ میں کام آیا۔ یہ تصریح بلاذری نے النسابة شریف میں کی ہے لیکن ابن سعد نے واقدی کی سند سے لکھا ہے کہ ابو عبیدہ نے روانہ ہونے وقت اپنے بچوں کو مدینہ چھوڑ دیا تھا اس کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ کے لڑکے عبید اللہ نے اس کی لڑکی صفیہ سے شادی کر لی اور مختار مدینہ میں مقیم ہو گیا ان کی بہمدردیاں اور تعلقات اہل بیت کے ساتھ تھیں۔ پھر ۳۵ھ میں جب حضرت علیؓ مدینہ سے کوفہ روانہ ہوئے تو یہ ان کے ساتھ تھا اور کوفہ میں مقیم ہوا بصرہ کی جنگ جمل ۳۶ھ سے فارغ ہو کر حضرت علیؓ کو کوفہ آئے اور اس کو اپنا پایہ تخت بنایا اور مختار کے چچا سعد بن مسعود کو عراق کے مشہور شہر مدائن کا گورنر مقرر کیا مختار غالباً اس کے ساتھ رہنے لگا یا کوفہ سے اس کے پاس آیا جایا کرتا تھا ایک دفعہ ایک عجیب واقعہ پیش آیا: سعد نے غالباً محصول کاروپہ مختار کی معرفت مدائن سے حضرت علیؓ کے پاس بھیجا، روپیہ پیش کرنے کے بعد اس نے ایک بھیلی نکالی جس میں بندرہ درہم تھے اور حضرت علیؓ سے بولا ”یہ رنڈیوں کے مختانہ میں سے ہے“۔ حضرت علیؓ نے ترش رو ہو کر کہا: ”تیرا برا ہو میرا رنڈیوں سے کیا تعلق؟“ پھر جب وہ سلام کر کے لوٹنے لگا تو حضرت علیؓ نے ان الفاظ میں اس کے راز دلوں کی نقاب کشائی کی: خدا اس کو غارت کرے، اس کا دل اگر نکال کر دیکھا جائے تو لات اور عزی کی

محبت سے پر ہو گا۔

اس کے بعد مختار سے ہماری ملاقات سلمہ میں حضرت علیؑ کے قتل کے بعد ہونی ہے کوفہ کے عرب قبائلی سردار جنگ صفین (۳۵ھ) کے بعد سے برہان کی نافرمانی کرتے رہے زبانی اور اصولی طور پر ان کی اطاعت کا اعتراف کرتے لیکن جب ان کو معاویہ وغیرہ سے لڑنے کی ترغیب دی جاتی تو کتراتے اور بہانے بنا کر پھپھا چھڑا لیتے تین سال تک حضرت علیؑ جنگ جنگ پکارتے رہے بڑی بڑی دہواں دھواں تقریروں میں کوفہ کی جامع مسجد سے ان کو ڈانٹتے اپنی خاندانی علمی وجہت کا پر زور اعلان کرتے، ان کو بہلاتے، ڈراتے، اُتھارتے اور لالچ دلاتے لیکن سب بے سود، اس کی خاص وجہ عساکہ مدائنیؑ نے تصریح کی ہے یہی کہ حضرت علیؑ ثموالی اور غلاموں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرتے تھے اور ان کو مال غنیمت میں سے وظیفے اور عطیے دیتے تھے یہ بات عربوں کو سخت ناگوار تھی غیر عرب ان کے نزدیک خود مال غنیمت تھے، اسلام یا آزادی کے بعد بھی وہ عربوں کے برابر نہیں ہو سکتے تھے، مال غنیمت یا محاصل حکومت میں غیر عربوں کی شرکت ان کے لئے ناقابل برداشت تھی غیر عرب ان کی تمتع اور خدمت کی چیز تھے ان کے خیال میں غیر عربوں کو وہ حقوق نہیں مل سکتے تھے جو ایک فاتح اور حکمران قوم کا حق خاص ہیں۔ حضرت علیؑ کے بعد ان کے لڑکے حضرت حسنؑ کو ان بے وفالوگوں نے خلیفہ بنایا اور کچھ عرصہ بعد معاویہ سے لڑنے کو مدائن کی طرف روانہ ہوئے یہاں مختار اور اس کا چچا سعد ہم کو ملتے ہیں، سعد مدائن کا گورنر تھا۔ دونوں فوجوں کے ملنے ہی حسنؑ کی فوج کا بیشتر حصہ جو کوفہ کے ان قبائلی سرداروں اور ان کے ماتحت قبیلوں پر مشتمل تھا جنہوں نے حضرت علیؑ سے بے وفائی کی تھی بھاگ کھڑا ہوا ایک گردہ دشمن سے مل گیا ایک نے حسنؑ کا خیمہ لوٹ لیا جس میں خزانہ اور اسلحہ تھا اور ان پر جارحانہ وار کر کے منتشر ہو گیا اس نازک موقع پر مختار اپنے چچا سعد کو مشورہ دیتا ہے کہ حضرت حسنؑ کو معاویہ کے سپرد کر کے تقریباً ہی حاصل کیا جائے۔ سعد کی غیرت یہ گوارا نہیں کرتی اس واقعہ کی طرف اشارہ کر کے بلاذری

لہ اصحابہ ۵۱۸/۳۱ استیعاب حاشیہ اصحابہ ۵۳۶/۳ لہ شرح پنج البلاغۃ ابن ابی الحدیدؒ طبری ۶/۹۲

مصنف انساب الاشراف (۵/۲۱۶) کہتا ہے کہ بعض شیعوں کو جب مختار کے اس مشورہ کا پتہ چلا تو انہوں نے اس کو قتل کرنا چاہا لیکن سعد نے حضرت حسن سے سفارش کر کے اس کو بچا لیا۔ مختار کی اس حرکت کی وجہ سے عام شیعہ اس کو عثمانی یعنی اہل بیت کا دشمن اور بنو امیہ کا حامی خیال کرنے لگے تھے۔

بیس سال کا عرصہ اور گزر جاتا ہے۔ ۶۷۰ء سے ۶۷۱ء تک معاویہ اپنی فراخ دستی اور کشادہ دلی کی بدولت کامیابی کے ساتھ حکومت کرتے رہے حضرت حسن نے مذکورہ سانحہ کے بعد ان سے صلح کر لی تھی جس کی ایک دفعہ کے ماسحت وہ کوفہ کا سارا خزانہ لے کر اور صوبہ امواز کا خراج نامہ کر کے مدینہ روانہ ہو گئے اور معاویہ کی زندگی بھر خلافت سے دست بردار رہنے کا خط لکھ دیا ۶۷۱ء میں ان کی ایک بیوی نے زہر دے کر ان کا خاتمہ کیا۔ اور ۶۷۲ء میں معاویہ نے وفات پائی ان کے انتقال کے بعد کوفہ کے شیعوں میں حضرت حسینؑ کو خلیفہ بنانے کی پرزور تحریک شروع ہوئی اس تحریک کے محرک وہ بڑے بڑے قبائلی سردار تھے جن کو حضرت علیؑ سے تقرب حاصل تھا اور بار بار سے مشرف تھے حضرت علیؑ کے بعد ان کا تقرب و اقتدار جاتا رہا تھا، حضرت حسن کی صلح پر یہ لوگ بہت برہم ہوئے تھے اور ان کو خلافت کے لئے جدوجہد کرنے پر اکسانے رہتے لیکن حسن کچھ تو ان کی سابقہ بے وفائی کے سبب اور کچھ ایک گرانقدر منشن کے پیش نظر ان کی زغیبات کو برابر مسترد کرتے رہتے تھے ان کی وفات کے بعد یہ سردار حضرت حسینؑ کی طرف متوجہ ہوئے ان کے خفیہ وند آ کر حسین سے اپنی وفاداری اور محبت اہل بیت کے پرانے راگ گانے لگے، پہلے سے بہت زیادہ گرمجوشی اور اظہارِ ندامت کے ساتھ لیکن چونکہ ایک طرف معاویہ بہت چوکنا رہتے اور مدینہ کی سی آئی ڈی کی معرفت حسین کے حالات معلوم کرتے رہتے اور دوسری طرف خود حسین کو شیعوں کے پچھلے طرز عمل کی بنا پر پرانے اخلاص و وفاء کی امید نہ تھی وہ ٹالتے رہے اور یہ واقعہ ہے کہ قبائلی سرداروں کی اس تحریک کے پیچھے ذاتی عظمت اور دنیاوی اقتدار کا جذبہ کار فرما تھا جو۔

عظمت و اقتدار حضرت علیؑ کے عہد میں ان کو حاصل تھا اور جس سے بنو امیہ کی حکومت میں وہ محروم ہو گئے تھے اس کی ایک بر حسبہ مثال ہم کو ان کے سرگردہ حجر بن عدی کے طرز عمل میں ملتی ہے حضرت علیؑ کے عہد میں حجر کو قبیلہ کنذہ کی سیادت اور دوسرے اعزاز حاصل تھے اس سیادت اور اعزاز سے محروم ہو کر وہ امدان کی پارٹی کو فہ میں شورش برپا کرنے کے درپے ہو گئے ایک دن کوفہ کے گورنر مغیرہ بن شعبہ (۱۱ تا ۹۴ م یا ۵۰) جمعہ کے دن منبر پر تقرر کر رہے تھے تو حجر نے ان پر کنکریاں پھینکیں مغیرہ فوراً از کر فصر امارت پہنچے اور پانچ ہزار درہم کا عطیہ حجر کی تالیفِ قلب کے لئے بھیج دیا حجر مطمئن ہو گیا مغیرہ کے کسی مشیر نے ان کو کمزوری کا طعنہ دیا تو انھوں نے کہا میں نے اس روپیہ سے حجر کو قتل کر دیا ہے۔

حضرت معاویہ کا لڑکا یزیدؑ میں خلیفہ ہوا۔ شیعہ پھر حرکت میں آئے اور ہر بار سے زیادہ شدت اور جوش کے ساتھ حجر اپنی باغیانہ سرگرمیوں کی بدولت زیادہ کے زمانہ میں قتل ہو چکا تھا اس کی لیڈری سلیمان بن صرد کے ہاتھ میں آئی۔ یہ بھی ایک قبائلی سردار تھا سلیمان کی قیادت میں سارے شیعے سر جوڑ کر بیٹھے اور حضرت حسین کو کوفہ بلا کر خلیفہ بنانے کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ پے در پے وفد کوفہ کے اشیہ سرداروں کے خطوط اور وفاداری کے عہد نامہ لے کر مدینہ آئے اور اس قسم کے خطوں کی اتنی بھر مار ہوئی کہ بقول مصنف اخبار الطوال حضرت حسین کے دو تھیلے ان سے بھر گئے۔ حسینؑ نے بھی موقع سازہ کار دیکھا اور یزید کی بیعت کو ٹانے لگے ان خطوط کے جواب میں انھوں نے شیعوں کو لکھا کہ میں اپنا ایک نمائندہ تحقیق حال کے لئے بھیجتا ہوں اگر اس نے تمہارے غلوں اور عزم کی تائید کی تو میں بہت جلد پہنچوں گا۔ یہ نمائندہ حضرت حسین کے چچا زاد بھائی مسلم بن عقیل تھے شیعوں کی اس کارروائی کی خبر یزید کو ہو گئی اس نے فوراً عبید اللہ بن زیاد کو جو اس وقت بصرہ کا گورنر تھا اور سرکش عربوں کو قابو میں رکھنے کی بڑی صلاحیت رکھتا تھا کوفہ کی گورنری پر مامور کیا اور کوفہ کے موجودہ گورنر نعمان بن بشیر انصاری کو جنہوں نے باغیانہ شورش کو بلا ترمض پھلنے پھولنے دیا تھا معزول کر دیا۔

عبید اللہؒ کو ڈاکر بڑی مسجد میں یہ تقریر کی! امیر المومنین (یزید) نے مجھ کو تمہارے شہر کا حاکم مقرر کیا ہے، مجھے حکم دیا ہے کہ میں تمہارا خراج تم ہی پر خرچ کروں مظلوموں کے ساتھ انصاف اور فرمانبرداروں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آؤں اور منافرانوں اور مشتبہ لوگوں کے ساتھ سختی برتوں میں ان کے حکم کی تعمیل کروں گا میں فرمانبرداروں کے حق میں مشفق اور مخالفت کرنے والوں کے لئے زیر قاتل ثابت ہوں گا۔

کوفہ پہنچ کر مسلم بن عقیل مختار کے گھر فردکش ہوئے۔ ذوالحجہ ۶۰ھ مختار نے ان کی بڑی آؤ بھگت کی اور ان کی دعوت کو لبیک کہا۔ اس واقعہ نے اس کے سر سے عثمانی ہونے کا الزام دور کر دیا ہم ادھر پڑھ چکے ہیں کہ ۶۰ھ میں اس نے اپنے چچا سعد کو مشورہ دیا تھا کہ حضرت حسن کو معاویہ کے سپرد کر دیا جائے اب اس کا شمار اہل بیت کے حامیوں اور جاں نثاروں میں ہونے لگا، عبید اللہؒ کی تقریر کا اثر ہوا اور بہت سے لوگ جو اس کے آنے سے پہلے فتنہ کے لئے آمادہ تھے منزل ہو گئے۔ مسلم مختار کے گھر سے مصلحتاً ایک بار سوخ قبائلی سردار ہانی بن عردہ کے گھر دپوش ہو کر حضرت حسینؑ کے لئے خاموشی سے بیعت لینے لگے چند ہی دن میں بارہ ہزار افراد نے علف و فاداری کے ساتھ بیعت کر لی، عبید اللہؒ نے جاسوسوں کے ذریعہ مسلم کی پناہ گاہ معلوم کرائی اور ہانی کو بلا کر برہ قتل کر دیا۔ اب مسلم کے لئے اس کے سوا چارہ نہ تھا کہ یا تو خود کو گورز کے حوالہ کر دیں یا مقابلہ کریں انھوں نے دوسرا راستہ اختیار کیا اور بارہ ہزار جمعیت کے ساتھ قصر امارت کا محاصرہ کر لیا رات کو قلعہ کی تفصیل سے شہر کے ان سرداروں نے جو بنو امیہ کے حامی تھے اور اس وقت گورز کے ساتھ قلعہ میں موجود جو شبلی تقریریں کیں محاصرین کو دھمکایا اور شاہ کی افواج سے جن کی خون آشام تلوار کا جنگ صغیر (۶۰ھ) میں وہ خوب تجربہ کر چکے تھے ڈرایا اور فتنہ پرداز سے باز رہنے کی اپیلیں کیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب رات ہوئی تو مسلم کے سارے ساتھی فرار ہو گئے حتیٰ کہ ان کے ساتھ ایک سپاہی بھی باقی نہ رہا دوسرے دن مسلم کو ایک شبی کے گھر سے جس نے اگر خود مخبری کی تھی گرفتار کیا۔

قتل ہونے سے پہلے انھوں نے ایک معتمد سے وصیت کرتے ہوئے کہا: حسین سے کہلا بھیجو کہ اٹھارہ ہزار آدمیوں نے جواہل بیت کی جاں نثاری کی مدعی تھے مجھ سے بیعت کر کے غداری کی اور مجھے موت کے گھاٹ اتار دیا نیز یہ کہ وہ مکہ لوٹ جائیں اور اہل کوفہ کے دھوکہ میں نہ آئیں۔ اس سے پہلے مسلم حضرت حسینؑ کو لکھ چکے تھے کہ کوفہ کی ساری آبادی ان کی طرفدار ہے اور اٹھارہ ہزار نے بیعت کر لی ہے حضرت حسینؑ کی روانگی کا جب وقت آیا تو عبداللہ بن عباس نے ان کو رد کا اور اہل کوفہ کی وہ غداری یاد دلائی جس سے وہ حضرت علیؑ اور حسنؑ کے ساتھ پیش آئے تھے پھر عبداللہ بن الزبیر نے جو حصول خلافت کے لئے خاموشی سے زمین تیار کر رہے تھے ان کو کوفہ جانے سے روکا لیکن وہ نہ مانے، چلتے وقت ایک بار پھر عبداللہ بن عباس نے حسینؑ کو سمجھایا وہ پھر بھی نہ مانے ابن عباس کا آخری مشورہ یہ تھا اگر بغیر جائے تم نہیں مانتے تو بچوں اور عورتوں کو ساتھ نہ لے جاؤ کیونکہ مجھے اندیشہ ہے تم قتل ہو گے جس طرح ابن عفاں (عثمان) قتل ہوئے تھے اور ان کے بچے سامنے تھے۔

حضرت حسینؑ مکہ کے اموی گورنر کی پولیس سے ٹڈ بھڑکرتے ہوئے کوفہ کے راستہ سے نکل کھڑے ہوئے ان کے ساتھ ستر سے اوپر لوگ تھے جو ان کے غلاموں، کنیزوں، موالی اور خاندانی افراد پر مشتمل تھے۔ ان کے چھوٹے بھائی (متوفی ۸۱ھ) ابن حنفیہ نے جانے سے انکار کر دیا کیونکہ وہ اس مہم کی کامیابی کی طرف سے متشکک تھے راستہ میں کئی جگہ ان کو کوفہ سے آنے والے لوگ ملے جنہوں نے لوٹ جانے کا مشورہ دیا ان کو کوفہ کی حالت سے آگاہ کیا پھر ان کو مسلم کے قتل اور ان کی وصیت کی تفصیلات ملیں لیکن ان کے قدم پیچھے نہ مڑے راستہ میں بہت سے عرب بدو ان کے ساتھ ہو گئے تھے جب ان کو حقائق امور کا علم ہوا تو بھڑک گئے، عبداللہ نے کوفہ آنے والے راستوں کے مورچوں پر پرہ لگا دیا تھا اور حضرت حسینؑ کو گرفتار کر کے لانے کے لئے نو محسب مامور کر دی تھیں۔ کوفہ کی ساری مردم آبادی یا تو ان کے

مقابلہ کے لئے نکل گئی تھی یا گورز کے کیمپ میں حکم کی منتظر تھی :-

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ مسلم مختار کے گھر آکر ٹھہرے تھے مختار نے ان کی بڑی آؤ بھلنے کی ان کی دعوت پر لبیک کہا، سچے دل سے ان کی تحریک کو کامیاب بنانے کا مشورہ دیا اور اپنے زیر اثر لوگوں کو اس کا سپاہی بنا کر مسلم کے ہاتھ پر حضرت حسینؑ کے لئے بیعت کرادی۔ پھر وہ اپنے غلاموں اور موالی کی ایک جمعیت لئے اور اس دعوت کی تبلیغ کرنے اپنی جاگیر چلا گیا جو کوفہ سے باہر تھی اس کے جانے کے بعد مسلم ہانی کے گھر منتقل ہو گئے مسلم کے عبید اللہ سے آمادہ پیکار ہونے کی خبر اس کو دوپہر کے وقت ملی اور وہ فوراً اپنے موالی کے ساتھ مغرب کے وقت کوفہ پہنچ گیا۔ عبید اللہ نے اہل کوفہ کو قابو میں لانے کے لئے منادی کرادی تھی کہ جو شخص جامع مسجد میں حاضر نہ ہوگا اس کا خون حلال ہے۔ لوگ جوق جوق اہل بیت کی جان نثاری کو جان پر قربان کئے مسجد میں جمع ہو رہے تھے مختار مسجد کے دروازہ پر دریافت حال کے لئے پہنچا تو اس کے ایک خیر خواہ نے تعجب سے پوچھا: ”تم یہاں کیسے کھڑے ہوئے لوگوں کے (وفاداران حکومت) کے ساتھ ہوئے اپنے گھر میں ہو (یعنی باغیوں کے ساتھ) مختار نے کہا ”خدا کی قسم تم نے اتنا بڑا جرم کیا ہے کہ میری عقل خبط ہو گئی ہے کہ کیا کر دوں۔“ خیر خواہ نے کہا: خدا کی قسم مجھے ایسا معلوم ہوا کہ تم مارے جاؤ گے اس کے بعد عبید اللہ کے ڈپٹی گورز نے جو اہل کوفہ کو مسجد میں جمع کرنے کا نظم تھا مختار کو پیغام بھیجا: ”عقل کے ناخن لو خود کو خطرہ میں نہ ڈالو، مسلم کی پوزیشن بھر دسہ کے لائق نہیں اگر تم مسجد میں حاضر ہو جاؤ گے تو میں عبید اللہ سے سفارش کر کے تم کو بچا لوں گا۔“ مختار نے خیریت

۱۷ حضرت حسین مع اکھڑ ساتھیوں کے شہید کر دیئے گئے۔ ان کے دونوں چھوٹے لڑکوں علی اور عمر اور حرم کی عورتوں کو یزید کے پاس دھن بھج دیا گیا یزید حادثہ کر بلا کی خبر سن کر آبدیدہ ہو گیا اور عبید اللہ کے نایندہ سے بولا: ”تمہارا براہو حسین کو قتل کئے بغیر میں تمہاری کار گزاریوں سے مطمئن ہو جاتا۔ ابن مرجانہ (عبید اللہ) پر خدا کی لعنت، قسم خدا کی اس کام کی سربراہ کاری اگر میرے ذمہ ہوئی تو ابو عبد اللہ (حسین) کو معاف کر دیتا پھر بچوں اور عورتوں کو اس نے حرم میں بھیج دیا دوپہر کا کھانا ملی اور عمر کے ساتھ کھانا کھاتا کھاتا اخبار الطوال ص ۲۷۲ طبری ۵/۷۸، والنساب الاشراف ۵/۲۱۴ سے

اسی میں دیکھی اور مسجد میں حاضر ہو گیا، صبح کو عبید اللہ نے ان سرداران کو ذکوہ مسجد میں جمع ہوئے
تھے سوال جواب کے لئے محل میں بلایا ان میں مختار بھی تھا اس کو معلوم ہو گیا تھا کہ مختار مسلم کی مدد
کے لئے موالی کی ایک جماعت لے کر آیا ہے غنیمت اور طنز کے ساتھ اس نے مختار سے کہا مسلم کی مدد
کے لئے تو فوجیں لے کر آیا ہے! مختار نے انکار کیا اور قسم کھائی کہ میں تو مسجد میں حاضر ہو گیا تھا اور
رات وہیں گزار دی عبید اللہ نے بڑے زور سے اس کے منہ پر چھڑی ماری جس سے اس کی آنکھ کا ڈھیلہ
اٹ گیا۔ اب ڈپٹی گورنر آگے بڑھا اور اس نے مختار کے قول کی تصدیق کرتے ہوئے اس کی سفارش
کی، مختار قید میں ڈال دیا گیا اور واقعہ کر بلا تک قید میں رہا۔

حضرت حسینؑ کے قتل کے بعد مختار نے اپنے چچا زاد بھائی زائدہ بن قدامہ بن مسعود، کو عبید اللہ
بن عمر دجن کو مختار کی بہن صفیہ بیاسی بھتی، کے پاس مدینہ بھیجا اور ان سے درخواست کی کہ یزید کو فکھو کر
عبید اللہ کی قید سے اس کو چھڑالیں، یزید نے اس کی رہائی کا خط لکھ دیا، عبید اللہ نے بادل ناخواستہ
بن دن کے اندر اندر کو ذہ چھوڑنے کا حکم دے کر اس کو رہا کر دیا۔

تیسرے دن مختار اپنے وطن طائف کو روانہ ہو گیا دل میں حسرت، غصہ، اور ناقابل تسخیر غم
کے جذبات لئے اس کے منصوبے پختہ ہو چکے تھے اہل بیت کے لئے اس کا خلوص اور وفاداری
مہر بن ہو چکی تھی۔ انہی کی خاطر وہ قید ہوا، انہی کی بدولت اس کی آنکھ گئی۔ اس نے فیصلہ کیا کہ اہل بیت
کے حامی کی حیثیت سے وہ حکومت و اقتدار حاصل کرے گا اس کو اپنی صلاحیتوں پر پورا بھروسہ تھا۔
کو ذہ سے آنے کے بعد مختار ساڑھے تین برس اپنے وطن طائف مکہ اور مدینہ میں رہا۔ وہ غالباً
صفر ۶۳ھ میں گیا اور یزید کی وفات کے چھ ماہ بعد یعنی رمضان ۶۴ھ میں کو ذہ لوٹا۔ اس جبری اخراج
کے بعد راستہ میں مکہ سے آنے والے ایک شناسائی سے اس کی ملاقات ہوئی جس نے آنکھ پھوٹنے
کا سبب دریافت کیا۔ مختار نے کہا حرام زادے (عبید اللہ) نے لکڑی مار کر پھوڑ دی خدا مجھے غارت
کرے اگر اس کی انگلیاں، ہاتھ اور اعضاء کے ٹکڑے ٹکڑے نہ کر دوں! ملاقاتی نے حیران ہو کر پوچھا

یہ کیوں کر ہو سکتا ہے۔ مختار نے دثوق سے کہا: میرے ان الفاظ کو یاد رکھو، ایک دن ان کی سچائی تم کو معلوم ہو جائے گی۔ پھر مختار نے اس سے ابن الزبیر کی سرگرمیاں دریافت کیں اس نے کہا ابن الزبیر خانہ کعبہ چلے گئے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں نے "اس گھر کے مالک" کے پاس پناہ لی ہے، لوگ کہتے ہیں وہ چھپ کر اپنے لئے بیعت لے رہے ہیں میرا خیال ہے جو نبی ان کی قوت اور جمہیت بڑھی وہ بغاوت کر دیں گے مختار کو یہ سن کر بالکل تعجب نہیں ہوا کیونکہ وہ پہلے ہی سے ابن الزبیر کے ارادوں سے واقف تھا۔ ملاقاتی کی رپورٹ پر اس نے یہ الفاظ کہے: "یقیناً ایسا ہی ہوگا بلاشبہ عربوں میں ایک وہی جیوٹ آدمی ہیں، اگر وہ میرے مشورہ پر عمل کریں تو میں لوگوں کو ان کے جھنڈے تلے جمع کر دوں گا اگر ایسا نہ کریں گے تو خدا کی قسم میں بھی کسی عرب سے کم نہیں ہوں۔ اس کے بعد حضرت علی اور حسین کے قتل کے انتقام اور ایک ہوناک فتنہ کے رد نما ہونے کی پیشین گوئی کر کے حجاز کی طرف روانہ ہو گیا۔

(باقی آئندہ)

نہ طبری ۶۰/۴

تفسیر مظہری

تمام عربی مدسوں، کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے بے مثل تھ

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ بانی پتی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گویہ نایاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ سالہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں جو کاغذ و دیگر سلمان طباعت و کثافت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں۔

ہدیہ غیر جلد اول تقطیع ۲۲ x ۲۹ ساٹ روپے، جلد ثانی ساٹ روپے جلد رابع پانچ روپے

جلد خامس ساٹ روپے جلد ششم آٹھ روپے، جلد ثالث آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶

التقریظ والانتقاد

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی سیاسی مکتوبات

(سعید احمد اکبر آبادی)

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا زمانہ تاریخ ہند کا ایک نہایت پُر آشوب و پُر فتن زمانہ تھا۔ اکبر و جہانگیر کے تخت کا وارث ایک کٹ تیلی سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا تھا، ملک میں ہر طرف طوائف الملوکی پھیلی ہوئی تھی، مشرق میں انگریز اور اردو دھوڑے۔ مغرب میں سکھ۔ جنوب میں مرہٹے اور راجپوت، اور گنگا جمن کے دو آب میں ردھیہ پٹھان اپنی اپنی حکومت قائم کرنے کے جتن کر رہے تھے۔ سوسائٹی کا شیرازہ زندگی پر اگندہ ہو گیا تھا۔ لوٹ مار اور قتل و غارتگری کا بازار گرم تھا، ان حالات میں یہ کیوں کر ممکن تھا کہ شاہ ولی اللہ ایسا زبردست مفکر و صاحب نظریہ سب کچھ دیکھتا اور حالات کو بدل کر ایک صالح سوسائٹی پیدا کرنے کی فکر نہ کرتا۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب کی تصنیفات سے یہ صاف ظاہر ہے کہ شاہ صاحب ایک نہایت جامع اور وسیع انقلابی پردہ گرام کے حامل تھے انہوں نے ایک عظیم المرتبت مجدد و مفکر کی حیثیت سے اپنے عہد کی ہر قسم کی سیاسی، سماجی، اقتصادی۔ اور مذہبی و اخلاقی زبوں حالی کا جائزہ دقیقہ رسی کے ساتھ لیا، اس کو بر ملا اور علی الاعلان بیان کیا اور اس صورت حال کا جو کامیاب علاج ہو سکتا تھا اس کو بار بار اور مختلف اسالیب بیان کے ساتھ پیش کیا لیکن با اینہم یہ چیز برابر کھٹکتی اور خلش کا باعث بنتی رہی کہ شاہ صاحب نے اپنی دعوت انقلاب کو صرف فکر و نظر اور تحریر و تقریر تک محدود نہ رکھا اور حضرت مجدد الف ثانی کی طرح انقلاب پیدا کرنے کے لئے کوئی عملی قدم نہیں اٹھایا اس خلش کی وجہ یہ تھی کہ پیش نظر حضرت شاہ صاحب کی صرف تصنیفات تھیں اور ان کے علاوہ کوئی سرمایہ معلومات ایسا نہیں تھا جن کی روشنی میں

۱۔ مرتبہ جناب غلیق احمد صاحب نظامی لکچر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کتابت و طباعت بہتر تقطیع متوسط قیمت مجلد پہلے
۲۔ احتشام احمد صاحب نظامی نفیس منزل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

شاہ صاحب کی عملی جدوجہد کا بھی کچھ پتہ مل سکتا۔

جو لوگ حضرت شاہ صاحب کی عظمتِ فکر و شخصیتِ بلند سے آگاہ ہیں ان سب کو شکر گزار ہونا چاہئے جناب مولوی خلیق احمد صاحب نظامی ایم۔ اے کا کہ انھوں نے حضرت آدم کے سیاسی مکتوبات کا کھوج لگا کر ادران کو نہایت خوبی اور عمدگی سے مرتب و مہذب کر کے آج اس غلش کے دور ہوئے کا سامان بہم پہنچا دیا ہے اور قارئین کا تو معلوم نہیں حال کیا ہوگا راقم الحروف کو جب یہ کتاب ملی اور فوراً اس کو ازا دل تا آخر پڑھا تو کہہ نہیں سکتا کہ کس قدر مسرت و شادمانی اس خیال سے ہوئی کہ حضرت شاہ صاحب کی تصنیفات پڑھ کر راقم الحروف نے شروع سے جو خیال قائم کر رکھا تھا اور جو ٹھوس مواد نہ ملنے کی وجہ سے صرف قیاس آرائی کی حد تک محدود تھا آج وہ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا۔ والحمد للہ علی ذالک۔

اس کتاب میں پروفیسر محمد حبیب اور شیخ عبدالرشید کے تعارف و تقریب کے بعد پہلے خود فاضل مرتب کا ایک متفقانہ اور طویل مقدمہ ہے جس میں انھوں نے حضرت شاہ صاحب کے عہد کے حالات پر بڑی دلکش زبان میں روشنی ڈال کر مکتوبات کا جائزہ لیا اور ان کی اہمیت و مباحث پر گفتگو کی ہے اس کے بعد اصل مکتوبات ہیں جو سب فارسی زبان میں ہیں اور کئی میں چھپیں ہیں۔ اصل مکتوبات کے بعد ان کا اردو ترجمہ ہے جو صفحہ ۹۱ سے ۵۳۷ تک پھیلا ہوا ہے ترجمہ کے بعد حواشی ہیں جن میں مکتوبات کے بعض اشاروں کے متعلق تاریخی حوالجات بڑی محنت سے بہم پہنچائے گئے ہیں پھر ضمیمہ جات کا ایک باب ہے جس میں حضرت شاہ صاحب کے سوانح و حالات اور تصنیفات اور حضرت شاہ صاحب کے ہم عصر سلاطین مغلیہ کی ایک فہرست مع ان کے اسماء اور تاریخائے تخت نشینی و تخت گذاری کے احمد شاہ ابدالی، نجیب الدولہ، نواب محمد الدولہ، مولانا سید احمد یعنی حضرت شاہ صاحب کے اہم اور نمایاں تر مکتوبات بہم کے حالات و سوانح کا ذکر مؤرخانہ طور پر کیا گیا ہے۔ سب سے آخر میں ان مختلف زبانوں کے ماخذ کی فہرست ہے جن سے ان مکتوبات کی جمع و تدوین میں مدد ملی گئی ہے اس تفصیل سے یہ واضح ہو گا کہ یہ کتنا

جس طرح حضرت شاہ صاحب سے عقیدت دارادت رکھنے اور ان کے ایک ایک نقطہ کو خیر و
سمجھنے والوں کے لئے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے اسی طرح ہندوستان کی اٹھارہویں صدی کی
تاریخ کے ایک طالب علم کے لئے بہت قیمتی اور لائق قدر ہے۔

ان خطوط کے مطالعہ سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی نظر زواں کے
اسباب پر کس قدر گہری تھی اور ان کے دل میں اس صورت حال کے باعث درد و غم کا کیسا بیڑا
ہجوم تھا جو انہیں ہر وقت سراسیمہ و آتش زیر پا رکھتا تھا اس حقیقت کا بھی انکشاف ہوتا ہے کہ
حضرت شاہ صاحب نے اصلاح و انقلاب کا جو پر د گرام تیار کیا تھا وہ کس درجہ وسیع و بھوس
اور وقت کے جدید تقاضوں سے ہم آہنگ تھا یہ ایک ایسا زمانہ تھا جب کہ یورپ میں صنعتی انقلاب
پیدا ہو رہا تھا اور جاگیر داری نظام ختم ہونے والا تھا۔ حضرت شاہ صاحب بھی اس کے حامی ہیں
اور وہ بادشاہ کو مشورہ دیتے ہیں کہ چھوٹی چھوٹی جاگیریں ختم کر دی جائیں۔ جاگیر داری سسٹم کو ختم
کرنے کی طرف یہ پہلا قدم تھا۔

حضرت شاہ صاحب نے سب سے پہلے اس کی کوشش کی کہ دلی کے بے جان بادشاہ
میں کسی طرح جان پڑ جائے اور مرکزی حکومت کی پرانی عظمت واپس آجائے مغل بادشاہ احمد شاہ
اور اس کی والدہ کو حضرت شاہ صاحب سے بڑی عقیدت تھی چنانچہ ماں بیٹے دونوں خود حضرت
موصوف کے مکان پر آتے تھے اور روحانی فیوض و برکات حاصل کرنے تھے مکتوب دہم حضرت
شاہ صاحب نے بادشاہ کو اصلاح و انقلاب کا ایک نہایت واضح اور جامع پر د گرام دیا۔

ہو غم ہی جاں گداز تو غم خوار کیا کریں

بادشاہ کی کمزوری کا یہ عالم تھا کہ ادھر بنگال میں علی وردی خاں پرانہ سالی کے باوجود مرہٹوں
اور ان کے ساتھ اسلام دشمن پٹھانوں کو کبھی بہار میں اور کبھی اڑیسہ میں اور کبھی خود بنگال میں شکستوں
پر شکستیں دے رہا تھا لیکن ادھر بادشاہ (محمد شاہ) نے پچیس لاکھ صوبہ بنگال اور دس لاکھ صوبہ بہار
کی طرف سے بے طور چوتھے کے مرہٹوں کو ہر سال دینا منظور کر لیا اور اس طرح گویا مرہٹوں کے

اقتدار کو جواز کی دستاویز لکھ دی گئی محمد شاہ کے انتقال کے بعد اس کا اکلوتا لڑکا احمد شاہ شاہ
 میں بادشاہ ہوا تو چونکہ بچپن سے لے کر اکیس سال کی عمر تک یعنی تخت نشین ہونے سے ایک
 سال پہلے تک اس کی پرورش عورتوں کے جھرمٹ میں اور محل شاہی کے عشرت افزا ماحول
 میں ہوئی تھی اس لئے یہ امور سلطنت و حکومت سے بالکل بیگانہ تھا چنانچہ بادشاہ ہونے ہی
 اس نے تمام کاروبار حکومت جاوید خاں نامی ایک خواجہ سرا کے سپرد کر دیا اور خود عیش و عشرت
 کی زاد دینے میں مصروف ہو گیا ”سب عقلی اور دل و دماغ کی تہی دامن سے نوبت یہاں تک پہنچی
 ایک مرتبہ ایک شیر خوار بچہ کو پھولوں کے تختہ پر بٹھا کر اعلان کیا کہ یہ بچہ شہنشاہ ہے اور امرار و حکام
 کے بچوں کو حکم دیا کہ اس بچہ کو آ کر سلام کریں اور آداب شاہی سجالائیں ایک مرتبہ ایک تین سال
 کے بچہ کو پنجاب کا گورنر اور دوسرے دو سالہ بچہ کو اس کا نائب مقرر کیا پس ظاہر ہے کہ ایسے بے منزل
 دے جس بادشاہ سے کیا توقع ہو سکتی تھی، اب حضرت شاہ صاحب نے اس طرف سے مایوس
 ہو کر ان طاقتوں کا جائزہ لیا جو اپنا اقتدار قائم کرنے کے لئے ملک میں ہنگامہ برپا کئے ہوئے تھیں
 اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان سب طاقتوں یعنی انگریز، مرہٹہ، جاٹ اور سکھ میں سب
 سے زیادہ صلح عنصر و مہیلوں کا تھا جنہوں نے ہمالہ کے دامن سے اٹھ کر تھوڑے ہی عرصہ
 میں اپنی حکومت ”ازگنگ تانگ“ قائم کر لی تھی اور جو عدل و انصاف، ہمت و جرأت بیدار
 مغزی اور انتظامی و حربی صلاحیتوں کے اعتبار سے سب میں ممتاز تھے، اب حضرت شاہ صاحب
 کی نگاہ انتخاب نے ان کو نا کا چنانچہ اس مجموعہ میں آٹھ خطوط رد و سید سردار نجیب الدولہ کے نام
 ہیں جن میں حضرت شاہ صاحب مکتوب الیہ کی عجب عجب طریقہ سے حوصلہ افزائی کرتے اور
 ہمت بندھاتے ہیں کبھی اس کو اس المجاہدین کہہ کر خطاب کرتے ہیں اور کبھی رئیس الغزاة لکھکر
 اس کے کلاہ افتخار کو تانفلک پہنچاتے ہیں، ایک خط میں کس امید اور دلولہ کے ساتھ لکھتے ہیں
 ”آئینہ معلوم می شود آنست کہ امروز تا نید ملت دامت مرحومہ در پردہ آن مصدر خیر ظہور می کند۔“
 نجیب الدولہ کو دہلی پر حملہ کرنے کی دعوت دیتے ہیں لیکن ساتھ ہی یہ بھی تاکید ہے کہ راستہ میں یاد دہانی

میں کسی شخص پر بھی خواہ مسلمان ہو یا ہندو ظلم نہ ہونے پائے (مکتوب پنجم) ایک خط میں فرماتے ہیں کہ ”جب تم دہلی کے ارادہ سے چلو تو مجھ کو اطلاع کر دینا تاکہ تم اپنا کام کرو اور میں خدا کے فرمان کے مطابق اپنا کام کروں (مکتوب ہفتم)

نجیب الدولہ کس عظمت و شان کا انسان تھا جس سے حضرت شاہ صاحب نے یہ توقعات قائم کر لی تھیں اس کا اندازہ کرنے کے لئے یہ ہی کافی ہے کہ وہ اپنے اوصاف و کمالات کی وجہ سے قبول فاضل مرتب کے ۱۷۶۱ء سے ۱۷۶۷ء تک دلی کا ڈکٹیٹر بن رہا جو اہر سنگھ کی فوج نے جس میں مرہٹے، جاٹ اور سکھ قینوں شامل تھے دلی پر حملہ کیا تو نجیب الدولہ نے بڑی بہادری سے ان کا مقابلہ کیا علما کا اس درجہ قدردان تھا کہ بقول حضرت شاہ عبدالغزیز کے اس کے جلو میں نو سو علماء رہتے تھے مذہبی درد کا یہ عالم تھا کہ نجیب آباد ضلع بجنور میں ایک عربی کا مدرسہ قائم کیا تھا جس کو مولانا عبید اللہ شاہ شاہ دلی اللہ کی سیاسی تحریک کا دوسرا مرکز مدرسہ رحیمیہ کے بعد بتائے ہیں ”اس کے عدل و انصاف کا یہ حال تھا کہ وہ جس وقت بستر مرگ پر آخری سانس لے رہا تھا تو اس نے اپنی فوجوں کو جو اس کے ساتھ ہاپور کے مقام پر تھیں اور اس کے قریب ہی گڑھ ملیشٹر کا ہندوؤں کا میلہ ہو رہا تھا علم دیا کہ میلہ میں آنے والے ہندوؤں کے جان و مال کی پوری حفاظت کی جائے۔“

خطوط کے فاضل مرتب نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ ”نجیب الدولہ نے مغلیہ سلطنت کو بچانے کے لئے دہلی سب کچھ کیا جو سلجونیوں نے خلفاء بنی عباس کے اقتدار کو قائم رکھنے کے لئے کیا تھا لیکن افسوس ہے کہ جس طرح ملک شاہ کے انتقال کے بعد اس کے بیٹوں میں بھوٹ بڑ گئی اور سلاجقہ کی مرکزی حکومت مختلف حصوں بخر د میں بٹ جانے کی وجہ سے اتنی کمزور ہو گئی کہ یہ لوگ خلافت بغداد کے گرتے ہوئے ستون کو تو کیا تھامتے خود اپنے آپ کو نہیں سنبھال سکے اور آخر کار نتیجہ یہ ہوا کہ نہ سلجونی رہے اور نہ عباسی اسی طرح ردھیلوں کے ساتھ یہ معاملہ پیش آیا کہ دل کے پھپھو لے جل اٹھے سینہ کے داغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سو

انگریز، مرہٹے، جاٹ اور سکھ تو ان کی جان کے دشمن تھے ہی اودھ کا علاقہ ان کے پڑوس

میں تھا اس بنا پر ان کے سب سے بڑے حریف صفدر جنگ اور میں کے جانشین تھے۔ آخر انھیں لوگوں نے انگریزوں کے ساتھ ساز باز کر کے روہیلکھنڈ میں اس طبقہ صالحہ کا اقتدار ختم کر دیا۔

اس بنا پر صرف نجیب الدولہ کی طاقت و قوت دہلی کی مرکزیت کو زندہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتی تھی اور ضرورت تھی کہ اس طاقت کو کسی اور ذریعہ سے زیادہ مضبوط اور مستحکم بنایا جائے چنانچہ حضرت شاہ صاحب نے اسی مقصد کے لئے احمد شاہ درانی کو ایک خط لکھا جو اس مجموعہ کا دوسرا خط ہے اگرچہ اس مجموعہ میں احمد شاہ درانی کے نام حضرت شاہ صاحب کا یہ ہی ایک خط ہے لیکن قیاس اور اس خط کا طریق خطاب بتاتا ہے کہ حضرت موصوف اور درانی کے درمیان مستقل خط و کتابت تھی اور ولایتِ علم و تقدس کے شاہ نے ایک شاہِ امیر و ادراک کے نام اور بھی خط بھیجے ہوں گے تاہم یہ خط بھی کافی طویل ہے اور اگر اس کو غور سے پڑھا جائے تو محسوس ہوگا کہ لکھنے والے نے اپنے دل کی تمام دھڑکنوں اور دماغ کے طریق فکر کی سب عمدہ صلاحیتوں کا عطر کشید کر کے الفاظ و جودت کی ایک شیشی ہمہ رنگ میں بھر دیا اور پھر صفحہ قرطاس پر اسے بکھیر کر ایک نیزنگِ مشام و نظر بنا دیا ہے یہ خط جس طرح حضرت شاہ صاحب کے درد گداز اور سوز و غمِ اندرونی کا آئینہ دار ہے اس سے یہ بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی سیاسی بصیرت اقتصادی و معاشی معاملات کی فہم اور تاریخی و جغرافیائی معلومات کی وسعت اور ریاستی امور میں دقتِ نظر کا کیا عالم تھا اس خط کا تجزیہ کرنا اس مختصر مضمون میں ناممکن ہے بلاشبہ یہ خط حضرت شاہ صاحب کے قبائے شرف و مہر میں ایک نگہِ زرین کا حکم رکھتا ہے اور اس کا اندازہ اس کے مطالعہ سے ہی ہو سکتا ہے۔ یہ مکتوب گرامی اور دوسرے خطوط جو نجیب الدولہ اور دوسرے امار و وزراء کے نام لکھے گئے ہیں ان سب کو پیش نظر رکھنے کے بعد فاضل مرتب کے اس خیال سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا کہ پانی پت کا میدان جس نے یک بیک ہندوستان کی تاریخ کا رخ پلٹ دیا دراصل حضرت شاہ ولی اللہ کا ہی سجایا ہوا تھا۔

اگرچہ حضرت شاہ صاحب اپنی تمنا کے مطابق اسلامی اور پابندار مرکزی حکومت قائم کرنے

میں کامیاب نہ ہو سکے لیکن اس کو فراموش نہ کرنا چاہئے کہ مرہٹوں کی طاقت کو پاش پاش کر کے شاہ صاحب کی کوششوں نے جو انقلاب عظیم پیدا کر دیا تھا اس کا نتیجہ یہ ضرور ہوا کہ مرہٹہ گردی کی وجہ سے خلق خدا بلا تفریق مذہب و ملت جس عذاب الیم میں مبتلا تھی اس سے نجات مل گئی اور دلی سلطنت کے تن مردہ میں انہی جان ضرور پیدا ہو گئی کہ تقریباً سو سال تک اور زندہ رہ سکی۔

اب یہاں دو سوال پیدا ہوتے ہیں ان کا جواب دینا بھی ضروری ہے اور وہ یہ ہیں۔

(۱) کیا حضرت شاہ صاحب محب وطن تھے؟ اگر تھے تو انھوں نے ایک غیر ملکی بادشاہ کو اپنی ملک پر حملہ کرنے کی کیوں دعوت دی؟

(۲) حضرت شاہ صاحب ملک میں جو انقلاب پیدا کرنا چاہتے تھے تو اس سے متعلق ان کا نقطہ نظر و دارانہ تقایا غیر فرقہ دارانہ؟ اگر غیر فرقہ دارانہ تھا تو پھر وہ اپنے خطوط میں اسلامی حکومت قائم کرنے متنا کیوں ظاہر کرتے ہیں؟

پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ بے شبہ حضرت شاہ صاحب محب وطن تھے اور اتنے ہی جتنا کہ ان کے دور میں ہندوستان کا کوئی چار ہزار برس کا باشندہ ہو سکتا ہے لیکن اگر گھر میں آگ لگ رہی ہو اور خود ادا لے اس کو سمجھانے اور اس پر قابو پانے پر قادر نہ ہوں تو کیا اس وقت باہر والوں کو امداد کے لئے مانگ کر سے غداروں اور خود کشی نہیں ہے سوچنے کی بات یہ ہے کہ احمد شاہ ابدالی نے مرہٹوں کی تخت کو زیر کر دیا اور اب پورے ہندوستان میں کوئی طاقت اس کی حریف نہیں ہو سکتی تھی اس کے باوجود وہ نجیب الدولہ کو امیر الامراء بنا کر واپس چلا گیا اور خود اس نے اپنی حکومت انہیں کی ایک مورخ یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ سب کچھ حضرت شاہ صاحب کے اشارہ و ایما پر ہی ہوا جنہوں نے اپنے گھر کو درست کرنے کے لئے بیرونی امداد تو لی لیکن اپنے ملک پر بیرونی طاقت بھگت گوارا نہیں کیا رہا امداد کے لئے بلانا! تو واقعہ یہ ہے کہ مرہٹوں نے اس ملک میں اس قدر مضبوط اور قائم کر لیا تھا اور ان کی وجہ سے پورے ملک میں عام تباہی و بربادی اس درجہ پھیلی ہوئی تھی کہ اپنی امداد کو طلب کرنے کے علاوہ کوئی چارہ ہی نہیں تھا۔ چنانچہ اس معاملہ میں حضرت شاہ صاحب

اکیلے نہیں بلکہ خود نجیب الدولہ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ہندو راجہ ہمارا راجہ احمد شاہ ابدالی سے امداد کے خواہاں تھے۔ سیر المتاخرین کے الفاظ یہ ہیں

نجیب الدولہ دراجہائے ہندوستان از دست مرہٹہ و عماد الملک بجاں آمدہ ز دل دولت و ملک خود از دست برد مرہٹہ برائے العین مشاہدہ نمودہ عرائض استدعا بخدمت احمد شاہ ابدالی نگاشتہ خواہاں دردد کے خواہاں ہوئے۔

درد و ادشند

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جیسا کہ مرہٹوں کی تاریخ سے ظاہر ہے اور خود ہندو راجہ باب قلم نے اس کی تصریح کی ہے یہ لوگ انسانیت اور شرافت کے دشمن تھے اور کوئی ظلم و ستم ایسا نہیں تھا جو انھوں نے ہندو مسلمانوں اور عیسائیوں وغیرہ پر روا نہ رکھا ہو پس یہ ظاہر ہے کہ شاہ صاحب کا ابدالی کو بلانا وطن کی محبت اور اہل ملک کی خیر خواہی کے جذبہ سے ہی تھا اور اس میں وہ بالکل حق بجانب تھا۔ اگر حضرت شاہ صاحب کے پیش نظر صرف مسلمانوں کی خیریت اور بھلائی ہوتی تو وہ نجیب الدولہ کو دہلی بلانے ہوئے مسلمانوں کے ساتھ ”ذمیاں“ یعنی غیر مسلموں کی بھی صراحت نہ کرتے اور مسلمانوں کے ساتھ ان کے لئے بھی امن و امان کی درخواست نہ کرتے اسی طرح حضرت شاہ صاحب احمد شاہ ابدالی کو مرہٹوں کے ظلم و ستم کا حال لکھتے ہیں تو اس میں بھی صاف لکھتے ہیں کہ۔

”از مسلمانان و ہنود باج گرفتند و آن را جو کہ نام نہادند“

اب یہاں دوسرا سوال یہ کہ اگر حضرت شاہ صاحب کا نقطہ نظر غیر فرقہ دارانہ تھا تو وہ اسلاف حکومت کیوں قائم کرنا چاہتے تھے تو ہمیں سخت افسوس ہے کہ پروفیسر محمد حبیب نے زیر تبصرہ کتاب پر اپنے مقدمہ میں اس سوال کا جواب دینے کی کوشش کرتے ہوئے ایک ایسا فقرہ لکھ دیا

ہے جس نے اس کتاب کے سارے حسن کو برباد کر دیا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں
 ”جالات بالا میں یہ ناگزیر تھا کہ اس عہد کا ایک فاضل جو قرون وسطیٰ کی اسلامی تہذیب کا حامل تھا
 ”قدیم حقائق“ کے نام پر اپیل کرے۔“

حقیقت یہ ہے کہ اسلام کو ”قدیم حقائق“ کہنے سے بڑھ کر اسلام کی نسبت کوئی اور غلط فہمی
 جو کم از کم مسلم یونیورسٹی کے ایک فاضل مسلمان پر تفسیر سے ہرگز متوقع نہیں ہونی چاہئے، اصل
 یہ ہے کہ اسلام آج کل کی اصطلاح میں کوئی فرقہ دارانہ مسلک یا مذہب نہیں ہے بلکہ وہ بنی نوع
 انسان کی کھلائی کا ایک ایسا ہمہ گیر اور جامع نظام ہے جس میں فرقہ پروری کی کہیں گنجائش ہی نہیں
 ہے اس بنا پر حضرت شاہ صاحب جب اسلامی حکومت کا لفظ بولتے ہیں تو اس سے ان کی
 مراد کوئی فرقہ دارانہ دستور یا قانون نہیں ہوتا بلکہ اس سے مقصد تمام انسانوں کی کھلائی کا وہ جامع
 نظام ہوتا ہے جو کسی انسان کے دماغ کی اختراع نہیں بلکہ خود خدا کا بنایا ہوا ہے مسلم یونیورسٹی
 کے صدر شعبہ سیاسیات کو معلوم ہونا چاہئے کہ آج سے دو سو ڈھائی سو برس پہلے نہیں بلکہ
 آج بھی جب کہ انسانی علوم و فنون اپنے انتہائی نقطہ عروج کو پہنچ گئے ہیں پوری دنیا کے لئے
 اگر کوئی صالح تر اور تمام بنی نوع انسان کی فلاح و بہبود کا کفیل و ضامن کوئی نظام ہے تو وہ دہی
 اسلام ہے جسے انھوں نے قدیم حقائق کہہ کر حضرت شاہ صاحب کی طرف سے ایک طرح کی مخدّر
 کی ہر اس نظام کی بہتری و عمدگی کے ثبوت کے لئے کیا یہ واقعہ کافی نہیں ہے کہ مرہٹے ملک میں
 ہندو راج قائم کرنا چاہتے تھے لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ وہ اس ملک کے لئے کیسی ایک بلائے
 ناگہانی بن گئے تھے لیکن اس کے برخلاف نجیب الدولہ جو حضرت شاہ صاحب کے اشاروں پر
 چلتا ہے بستر مرگ پر پڑا ہوا ہے اور اپنی فوج کو حکم دیتا ہے کہ گڈھ مکتیشر کے ہندو یا تریوں کی حفاظت
 کی جائے اور انھیں کوئی گزند نہ پہنچے پائے۔

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

(زوال دولت مغلیہ ج ۲ ص ۲۱۵)

سرحد و ناگہ سرکار لکھتے ہیں: ”پرامن اور نرم گورنمنٹ جو نجیب الدولہ نے اپنے علاقوں میں قائم کر رکھی تھی اس کی وجہ سے اس نے ایک بڑا خزانہ جمع کر لیا یہ خزانہ لوٹ مار کے ذریعہ فراہم نہیں کیا گیا تھا بلکہ ایک خوشحال ریاست کی زائد آمدنی سے جو روپیہ بچتا اور پس انداز ہوتا تھا اس سے جمع ہوا تھا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نجیب الدولہ کے انتقال کے بعد ضابطہ خاں جو اس کا جانشین ہوا تو وہ جاٹ بادشاہ کے بعد شمالی ہندوستان کا سب سے زیادہ متمول فرماؤ تھا (زوال دولت مغلیہ ج ۲ ص ۱۶۷)

فاضل مرتب قارئین برہان کے لئے غیر معروف نہیں ہیں وہ دس بارہ سال سے مشائخ حشت پر بڑی محنت اور تحقیق سے کام کر رہے ہیں اور اس سلسلہ میں اب تک دو جلدیں مکمل کر چکے ہیں ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کی اشاعت و نشر کا بھی جلد کوئی بند و بست فرمائے تاکہ یہ گنجائے شائگان عام ہو سکیں حضرت شاہ ولی اللہ کو ہندوستان اور عالم اسلام میں جو مقام رفیع حاصل ہے اگر ان کو یورپ میں بھی یہ مقام حاصل ہوتا اور پھر ان خطوط کو انگریزی زبان میں اس عمدگی اور قابلیت کے ساتھ مرتب کیا جاتا تو بے شبہ یورپ کا بڑے سے بڑا ناشر کتب اس مجموعہ کو مرتب سے لینے کی کوشش کرتا اور اتنا معاوضہ پیش کرتا کہ مرتب فکر و فکر سے بے نیاز ہو کر اپنی پوری زندگی علمی کاموں کے لئے وقف کر دیتا لیکن افسوس ہے کہ ہمارے ملک میں جہاں آج ہر طرف اردو زبان کے مٹنے کا ماتم برپا ہے علمی اور ٹھوس کاموں کی ناقدی کا یہ عالم ہے کہ تمام مصارف کتب و طباعت بھی خود فاضل مرتب کو برداشت کرنے پڑے ہیں قوم میں اگر علمی کاموں کی ناقدی کا یہ ہی حال رہا تو کون کہہ سکتا ہے کہ اردو آئندہ چل کر صرف افسانوں اور ناولوں کی زبان ہو کر رہ جائے گی۔

ادبیات

فرش بہار

تاریخ اسلام کا ایک واقعہ

(جناب الم منظر نگری)

ایک فرشِ ہفت رنگ تھا نوشیرواں کے پاس

فرشِ بہار کہتے تھے سب جس کو خاص و عام

تھا صنعتِ عجم کا وہ بے مثل شاہکار

جس سے خیل تھا جلوۂ گردِ سبز فام

ریشہ بہار گل تھا جواہر نگار تھا

گویا تھا ایک گلشنِ فردوسِ الترام

گل کاریوں میں اس کی تھے موتی جڑے ہوئے

جیسے فلک پہ جلوۂ پردینِ خوش نظام

آتا تھا باغِ دہر میں جب موسم بہار

لاتے تھے باہر اس کو بصد شوق و احترام

بچھتا تھا لالہ زار میں اور اس پہ بادشاہ

یوں بیٹھتا تھا جیسے فلک پر مسیحا تمام

ارکانِ سلطنت بھی سب از روئے مرتبہ

ہوتے تھے اپنی اپنی جگہ فائز المرام

اہلِ نشاط و عیش کا ہوتا تھا اک ہجوم

ساقی کے فیضِ عام سے چلتا تھا دورِ حجام

جاری رہا یہ سلسلہ تا عہد یزدگرد
تاں کہ حق نے یوں لیا باطل سے انتقام
عہدِ عمر میں تابہ مداین خدا کی فوج
پہنچی اور اس پہ ہو گئی قابض باحتشام
اسلامیوں نے بادہ لگزنگ کے عوض
ان کو چکھائی تلخی صہبائے انہزام
وہ فرش اور مالِ غنیمت بحکم سعد
لایا گیا حضورِ خلیفہ باہتمام
جب بٹ چکی غنیمت برحق تو بعد میں
وہ فرش رہ گیا کہ تھا محبوبِ خاصِ عام
پیدا ہوا سوال کہ کیا کیجئے اسے
تھی بعض کی یہ رائے نہ ہو اس کا انقسام
ہے بے نظیر صفت ایراں کی یادگار
یہ نہی باحتیاط یہ رکھا رہے مدام
لیکن جناب شیرِ خدا مرتضیٰ علی
کہنے لگے بعید حقیقت ہے یہ کلام
رکھانہ جائے مرکزِ اسلام میں یہ فرش
شامِ یگاہ اس پہ لندھائے گئے ہیں جام
یہ یادگار بادہ پرستی ہے مطلقاً
اس کے وجودِ نخس کا لازم ہے انعدام
میرِ عرب نے سن کے یہ ٹکڑے کیا ات
پھر جن کا حق تھا دیدہ یا ان کو بلطفِ عام
تائیدِ حق کے ہاتھ میں میزانِ عدل تھی
اسلام کا یہ دور بھٹا جمہوریتِ نظام

تخصص القرآن - جلد چہارم - حضرت عیسیٰ

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور

متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں

مجموعہ نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت پچاس روپے

اسلام کا اقتصادی نظام - دقت

کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی

کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للعمہ جلد ۴

مسلمانوں کا عروج و زوال -

جدید ایڈیشن قیمت للعمہ جلد ۴

مکمل لغات القرآن - مع فہرست الفاظ

لغت قرآن پر بے مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للعمہ جلد ۴

جلد ثانی - قیمت للعمہ جلد ۴

جلد ثالث - قیمت للعمہ جلد ۴

مسلمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور

مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم۔ بی۔ پی ایچ ڈی کی

محققانہ کتاب - النظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت للعمہ جلد ۴

ہندوستان میں مسلمانوں کا

نظام تعلیم و تربیت

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت للعمہ

جلد ثانی - قیمت للعمہ جلد ۴

قرآن اور تصوف - حقیقی اسلامی تصوف

اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت عام جلد ۲

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات نبوی کا

جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ - تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت عام جلد ۱

ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو

کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت للعمہ جلد ۲

تحفۃ النظر یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر

قیمت پچاس روپے

قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات

قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے۔

جلد اول جلد ۱

جلد دوم جلد ۲

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر

پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر لیے دل پذیر

انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت

کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت پچاس روپے

منہج نندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکمشت مرحمت فرمائیں وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات پچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ خالص ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوة المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب اور روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوة المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

قواعد رسالہ برہان

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے

اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنے کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیے۔ خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ دس آنے ۱۰۔

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جتید برقی پریس میں طبع کیا اگر دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۷ سے شائع کیا

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی مآبنا

برپا

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

ندوة المصنفين جہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں مذکور مصنفین، دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے۔ مفصل فہرست جس میں آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کیے گئے ہیں۔ قیمت سے ۱۰ مجلد لکھو۔

تاریخ مصر۔ تاریخ ملت کا ساتواں حصہ مصر اور سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰۔ قیمت مجلد ۸ ہے، بلا جلد ۳ ہے،

سلسلہ تاریخِ ملت۔ مختصر وقت میں تاریخِ اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے یہ سلسلہ نہایت مفید ہے۔ اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر ہوا اور شگفتہ۔

نبی عربی صلعم - تاریخ خملت کا حصہ اول جس میں
 سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص
 ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشین انداز
 میں لکھا گیا ہے۔ قیمت ۸۰ پے مجلد عم

کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیل
 بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت ۸۰ پے مجلد عم
 اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق پر ایک
 منوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں

خلافت راشدہ۔ تاریخِ مکت کا دوسرا حصہ
عہدِ خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا
دل پذیر بیان۔ قیمت چھ روپے، مجلد ۳ ہے۔

غیر معمولی اضافے کیے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب
کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے۔
قیمت مجلد معہ غیر مجلد ۱ ہے۔

خلافت بنی امیہ - (تاریخ خلافت کا تیسرا حصہ)

خلافت بنی امیہ - (تاریخ خلافت کا چوتھا حصہ)

قصص القرآن - جلد اول تمیز الیٹیشن حصہ ۱

آزم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و واقعات تک قیمت ہے، مجلد معہ

خلافت عباسیہ - (تاریخ ملت کا پانچواں حصہ) قیمت ۷۰، مجلد ۷۰
خلافت عباسیہ - جلد اول (تاریخ ملت کا پانچواں حصہ) قیمت ۷۰، مجلد ۷۰
قصص القرآن جلد دوم - حضرت یوشع سے حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت ۷۰، مجلد ۷۰

خلافت عباسیہ جلد دوم (تاریخ ملت کا چٹا حصہ)
قیمت للہم ۱۲ مجلد ۱۱

قصص القرآن جلد سوم - انبیاء علیہم السلام کے واقعات
کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت ۱۱ مجلد ۱۱

بُرْہَان

جلد سبب و ششم شمارہ نمبر ۴

اپریل ۱۹۵۱ء مطابق رجب المرجب ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|--|
| ۱۹۴ | سعید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۱۹۷ | حضرت مولانا سید مناظر صاحب گیلانی | ۲۔ تدوین حدیث |
| ۲۰۹ | ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے پی ایچ ڈی
لنڈن بیرسٹریٹ ٹاؤنڈرشبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ | ۳۔ معزلہ |
| ۲۲۱ | حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی
مد رشعہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن | ۴۔ تورات کے دس احکام اور
قرآن کے دس احکام |
| ۲۳۱ | ڈاکٹر خورشید احمد فارق ایم۔ اے پی ایچ۔ ڈی | ۵۔ مختار بن ابوعبید الثقفی |
| ۲۴۳ | جناب مولوی مہر محمد خاں صاحب الیگٹوئی | ۶۔ مولانا ابوالکلام آزاد کا سفر عراق |
| ۲۵۱ | جناب آلم مظفر نگری | ۷۔ ادبیات |
| ۲۵۵ | (س) | ۸۔ تبصرے |

نَظَرِیَّت

اس مہینہ کی آخری تاریخوں میں جمعیتہ علمائے ہند کا سالانہ اجلاس حیدر آباد دکن میں ہو رہا ہے یہ اجلاس اپنی خاص نوعیت کے اعتبار سے بہت اہم بھی ہوگا اور تاریخی بھی! اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ موجودہ حالات میں صرف جمعیت ہی ایک ایسا ادارہ ہے جو عام ملکی خدمات کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی رہنمائی کر سکتا اور ان کے جائز مطالبات کو پوری جرأت اور بے باکی کے ساتھ حکومت کے سامنے رکھ سکتا ہے اور نہ دوسرے کسی ادارہ میں یہ جرأت ہے تو اس میں اس اسلامی نقطہ نظر اور دینی حمیت کی کمی ہے جو مسلمانوں کے ملی مشکلات کا حل سوچنے کے لئے ضروری ہے اور اگر کسی ادارہ میں دینی حمیت اور اسلامی نقطہ نظر موجود ہے تو اس میں تحریک آزادی سے الگ تھلگ رہنے یا کسی اور وجہ سے وہ جرأت اور بے باکی نہیں ہے جو مسلمانوں کے حقوق و واجبات اور ان کے جائز مطالبات کو حکومت کے سامنے پیش کرنے کے لئے ازلیں ضروری ہے جمعیت میں یہ دونوں باتیں موجود ہیں اور اس کا فرض ہے کہ وہ اپنی ان دونوں خصوصیتوں سے کام لے کر اس سالانہ اجلاس کے موقع پر مسلمانوں کی صحیح رہنمائی کا فریضہ انجام دے۔

لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جمعیت کا کام اگر صرف حکومت سے چند مطالبات اور اس غرض کے لئے چند تجاویز منظور کر لینے تک ہی محدود رہا تو ہمارے خیال میں مسلمانان ہند کی انتہا درجہ کی بدقسمتی ہوگی یہ وقت مسلمانوں کے فکر و نظر کے سانچے کو بدلنے کا ہے جب تک ان میں کوئی پائدار اور موثر ذہنی انقلاب پیدا نہیں کیا جائیگا آپ ان کی آئندہ تعمیر کی بنیاد کو استوار نہیں کر سکتے اس سلسلہ میں سب سے اہم اور ضروری بات یہ ہے کہ ”قومیت متحدہ“ جس کا پرچار جمعیت ہمیشہ کرتی رہی ہے اس کا تقوُّ بالکل واضح اور صاف الفاظ میں بیان کیا جائے تاکہ مسلمانوں کے ذہن میں یہ حقیقت جاگزیں ہو سکے کہ اس اتحاد قومیت کی بنیاد پر مسلمان اپنے برادران وطن کے ساتھ کن کن سماجی اور معاشرتی، سیاسی اور اقتصادی، تعلیمی اور روایاتی معاملات میں کھلے دل اور دماغ کے ساتھ تعاون و اشتراک رکھ سکتے ہیں اور نہ صرف یہ کہ رکھ سکتے ہیں بلکہ انہیں رکھنا ہی چاہئے۔ قومیت متحدہ کا یہ تصور اور اس کا یہ بیان اس قدر واضح، صاف اور غیر مبہم ہونا چاہئے کہ اس سے واقف ہونے کے بعد مسلمان اس ملک کے

غیر مسلم باشندوں کو نہ صرف ”برادرانِ وطن“ بلکہ ان کو اپنا ”ہم قوم“ بھی سمجھنے لگیں اور اس طرح صحیح معنی میں قومیت متحدہ کی بنیاد پر اختلافِ مذہب کے باوجود دونوں میں ایک دوسرے کے ساتھ یگانگت کا احساس قوی ہو سکے۔

اس کے علاوہ بعض خاص مسائل ہیں جن کے متعلق مسلمانوں کا ذہن اب تک صاف نہیں ہے۔ اور وہ ان کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکے ہیں۔ مثلاً انسدادِ گاد کشی۔ اور قومی ترانہ میں شرکت۔ گاد کشی کے بارے میں پہلے کافی لکھا جا چکا ہے اب یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ گاد کشی کی طرح قومی ترانہ کا معاملہ بھی نہایت اہم اور لائقِ توجہ ہے۔ پچھلے دنوں بہار کے ایک سرکاری مدرسہ میں اس پر کافی ہنگامہ اُڑائی ہو چکی ہے اور متعدد اخبارات میں اس پر مضامین و مباحثہ شائع ہوتے رہے ہیں ایک بلند پایہ مذہبی جماعت ہونے کے اعتبار سے جمعیت کا یہ فرض تھا کہ وہ اس بارے میں اپنے قطعی فیصلہ سے مسلمانوں کو مطلع کرتے تاکہ گوگو میں رہنے کے باعث مسلمانوں کو اور ان کے بعض اداروں کو جو نقصان پہنچ رہا ہے وہ نہ پہنچتا سوال صرف یہ ہے کہ قومی ترانہ میں شرکت از روئے احکامِ اسلام جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو آپ برعکس اس کا اعلان کیجئے اور حکومت سے مطالبہ کیجئے کہ وہ اس کو تبدیل کرے جیسا کہ ماسٹر تارا سنگھ نے سکھوں کی طرف سے ایک مرتبہ اس کا مطالبہ کیا تھا، اور اگر یہ جائز ہے تو آپ کھلم کھلا اس کا اعلان کر کے مسلمانوں سے کہئے کہ وہ قومی ترانہ کا احترام کریں اور برادرانِ وطن کے ساتھ اس میں شریک ہوں تاکہ جو مسلمان ازراہِ حمیت و غیرتِ اسلامی ترانہ میں شریک نہیں ہوتے وہ خود اور ان کی وجہ سے دوسرے مسلمان جو نقصان اٹھاتے ہیں ان سے محفوظ ہو سکیں۔ جب تک ان مسائل کو قطعی طور پر طے نہیں کیا جائے گا مسلمان ہندوستان کے موجودہ نقشہ میں اپنا کوئی مقام متعین نہیں کر سکیں گے اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ ہمیشہ بے یقینی اور تردد و تذبذب کا شکار رہیں گے۔ جس کے باعث کوئی قوم باعزت زندگی بسر کرنے کے قابل نہیں ہو سکتی

یہ تو وہ مسائل ہیں جن کا تعلق فکر و نظر کی تعمیر سے ہے ان کے علاوہ دو اور چیزیں ہیں جن پر جمعیت کو خاص طور پر اور فوری توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ ان میں سے ایک مسلمانوں کی تعلیمی حالت کی ترقی و اصلاح ہے اور دوسری چیز ان کی اقتصادی خوشحالی ہے اب صورتِ حال یہ ہے کہ مسلمانوں

کا متمول طبقہ تعداد کے اعتبار سے بہت کم رہ گیا ہے۔ ایک عظیم اکثریت غریبوں اور پست ماندہ
اشخاص و افراد پر مشتمل ہے اس بنا پر اگر مسلمانوں کو ہندوستان میں باعزت زندگی بسر کرنی ہے
تو لا محالہ اب انھیں غریبوں کے بچوں اور بچیوں کو اعلیٰ تعلیم دلائی اور انھیں کو اقتصادی اعتبار سے
خوشحال بنانا ہے اس مقصد کے لئے کیا طریق عمل اختیار کیا جائے جس کے ذریعہ یہ مسلمان بچے
بچے اور بچے مسلمان بھی رہیں اور ساتھ ہی اعلیٰ تعلیم یافتہ بن کر باعزت زندگی بسر کرنے کے قابل
بھی ہو جائیں۔ جمعیت کو اس پر غور کرنا ہے اور ان وسائل و ذرائع کو فوراً عمل میں لانا ہے جن
کے باعث اس مقصد کی تکمیل اعلیٰ وجہ الا تم ہو سکے جگہ جگہ صرت معمولی درجہ کے مکاتب اور
مدارس کھول دینے سے یہ مقصد پورا نہیں ہو سکتا ضرورت ہے کہ اب مسلمانوں کی نئی نسل میں
زیادہ سے زیادہ پروفیسر۔ قانون دان۔ انجینیر۔ مختلف علوم و فنون جدیدہ کے ماہر۔ انگریزی۔ اردو
اور ہندی کے ادیب و انشاز پرداز۔ ڈاکٹر اور صنعتی و حرفتی اور تجارتی امور و معاملات کے مبصر،
کامیاب سوشل ورکر اور یہاں تک کہ بہترین کھلاڑی پیدا کئے جائیں۔ غرض کہ قومی زندگی کا کوئی شعبہ
ایسا نہیں ہونا چاہئے کہ جہاں مسلمان بہ تعداد کثیر نمایاں حیثیت حاصل کرنے کے قابل نہ ہوں،
صحیح لیاقت و قابلیت اور پر خلوص خدمت کا جذبہ یہ ادا ایسے اوصاف ہیں کہ جو شخص ان کا حامل
ہو گا وہ جلد یا بدیر اپنے دشمن کے دل میں بھی گھر پیدا کر لے گا اور وہ کہیں اور کسی جگہ بھی محروم و
نامراد نہیں ہو سکتا۔ ایک شخص خواہ کتنا ہی متعصب اور تنگ نظر ہو لیکن وہ کب تک زر خالص
کو پیش کہہ کر ٹھکراتا رہ سکتا ہے اسے مجبور ہو کر ایک نہ ایک دن اپنی بے بصیرتی پر پشیمان ہونا ہوگا
اور زر خالص کی قدر کرنی ہوگی۔

بہر حال اپنی قدیم شاندار روایت کے مطابق جمعیت کو وسعت نظر، عالی حوصلگی، بلند ہمتی
اور بے باکی و بے خوفی کے ساتھ ان تمام امور و مسائل پر غور و خوض کر کے ان کا حل پیدا کرنا ہی
اور مسلمانوں کی تعمیر نو کا ایک ہمہ گیر لائحہ عمل مرتب کر کے اس کی تکمیل و تعمیل میں پوری سرگرمی
جو شغل و خروش اور ہمت و مردانگی کے ساتھ مصروف ہو جانا ہے اب وقت کام کا ہے کام کرنا
چاہئے۔ محض شاندار پنڈال بنانا۔ نعرے لگانا۔ اور اسٹیج پر پُر زور تقریریں کر دینا اس امت
محرومہ کے درد کا درماں نہیں ہے۔

تدوین حدیث

محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

(۱۵)

بہر حال حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی طے کیا کہ قرآن کے سوا جو چیز بھی ان کے زمانہ تک نوشتہ کی شکل میں آئندہ نسلوں میں پہنچے گی وہ تورات کے منشاء کی حیثیت اختیار کرے گی۔ اسی لئے نہ خود اپنی حکومت کی جانب سے اس کام کے انجام دلانے پر آمادہ ہوئے اور جہاں تک ان کے بس میں تھا دوسروں سے بھی انہوں نے یہی چاہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن باتوں کی تبلیغ میں عمومیت کا طریقہ اختیار نہیں فرمایا تھا ان کو ایسے زمانہ میں قلم بند نہ کریں جس کے بعد اس مصلحت کے متاثر ہونے کا اندیشہ پیدا ہونے کا جیسے پیش نظر رکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ انتظام کیا تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس اندیشے کی تصدیق اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے جو بعد کو پیش آیا۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حدیثوں کے نہ لکھوانے کے اس ارادے کو طے کرنے کے بعد بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کی بعض علمی و عملی چیزیں جن کا قرآن میں کم از کم صراحت ذکر نہ تھا، یعنی چاہنے والا چاہے تو یہ کہہ سکتا ہے

لہ منشاء کا یہ لفظ خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے جس کا ذکر ابن سعد نے طبقات میں اور دوسری کتابوں میں بھی لوگوں نے کیا ہے کہ اپنے زمانے میں حدیثوں کے قلم بند کرانے کے متعلق حضرت عمر کا خیال تھا کہ یہودیوں کے ہاں تورات کے ساتھ جو منشاء کی حیثیت ہے وہی حقیقت قرآن کے ساتھ حدیثوں کی اسلام میں ہو جائے گی

کہ قرآن کے رد سے ان کا ماننا ضروری نہیں ہے اپنے اس فیصلہ کے بعد یعنی قرآن کے سوا نوشتہ کی شکل میں کوئی چیز باقی نہ رہے حضرت عمرؓ کو ایک دوسرا خطرہ ستانے لگا یعنی ایسا نہ ہو کہ آئندہ کسی زمانہ میں انکار کرنے والے ان چیزوں کا انکار کر بیٹھیں اور دلیل میں اسی واقعہ کو پیش کریں کہ قرآن میں اس کا ذکر نہیں ہے، خصوصاً شادی شدہ زانی مردوں، اور زانیہ عورتوں کے متعلق رحم منگسا کرنے کی جو سزا ہے اس کے متعلق تو یہی نہیں کہ قرآن اس کے ذکر سے ساکت ہے بلکہ سورہ النور میں زانی اور زانیہ کی سزا حلد (تازیانہ) بیان کی گئی ہے، فرمایا گیا ہے کہ

الزانیۃ والزانی فلجلداً واحداً زنا کرنے والی عورت اور زنا کرنے والے مرد ہر

منہما مائتہ جلدۃً ایک کے توشو کوڑے مارو

اس کو پیش کر کے دعویٰ کرنے والا یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ”رحم“ کے قانون کی قرآن سے نو

نقی ثابت ہوتی ہے

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)؛ مثلاً کیا چیز ہے؟ یہودیوں کا خیال ہے کہ تورات کے ساتھ موسیٰ علیہ السلام کو زہانی روایات کا یہی ایک ذخیرہ دیا گیا تھا تقریباً ڈیڑھ ہزار سال تک زہانی روایتوں کا یہ سلسلہ یہودیوں کے ہاں قلم بند ہوا دسری صدی عیسوی یعنی حضرت موسیٰ سے ایک ہزار سات سو سال بعد الی یہود احق دوش نے پہلی دفعہ ان کو قلم بند کیا یہی کتاب مثنا کے نام سے مشہور ہوئی پھر ایک شرح اس کی یرشلیم میں ہوئی اور دسری بابل میں اسی شرح کو لکھا کہتے ہیں جس کے معنی کمال ہیں مثنا اور لکرا کو لکرا تالمود کہتے ہیں آدم کلارک اور ہارن وغیرہ مفسرین تورا نے لکھا ہے کہ سچے زمانے میں یہودیوں کے ہاں مثنا اور تالمود کی اہمیت تورات سے بہت زیادہ بڑھ گئی تورات کو صا، یہود ناقص، مغلق غیر مفہوم قرار دیتے تھے اور دین کی حقیقی بنیاد انھوں نے بجائے تورات کے مثنا پر آخر زمانہ میں قائم کر دی تھی جو تفسیر اور دوسری انسانیکلوپیڈیا میں تفصیلات پڑھتے انگریزی نہ جانتے اسے مولوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اطہار الحق عربی ایڈیشن مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ میں ۵۶۴ میں پڑھ سکتے ہیں۔ ۱۲۔

مگر میرے خیال میں تھوڑے تامل سے اگر کام لیا جائے تو اس دعویٰ کی غلطی واضح ہو سکتی ہے، دوم یہ ہے کہ زنا کی دو شکلیں ہو سکتی ہیں ایک تو یہ کہ عینی خواہش کی تکمیل کے قانونی ذریعہ پر افسار رکھتے ہوئے زنا کے جرم کا ارتکاب کیا جائے اور دوسری شکل اسی کے مقابلہ میں ایسی زنا کی ہے جس میں مزید اس صفت کا اضافہ ہو یعنی خالص زنا جو ایسے آدمی سے سرزد ہو جس کے سامنے کوئی قانونی ذریعہ عینی خواہش کی تسکین کا نہ ہو قرآن میں الزانیۃ والزانی (بقیہ ماضیہ صفحہ آئندہ)

قانونِ رجم کے انکار کے اس خطرے سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس درجہ متاثر ہوئے کہ قرآن کے سوا احلاں کھٹے کر چکے تھے کہ اپنے زمانہ کی کسی نوشتہ چیز کو مسلمانوں میں منتقل ہونے نہ دوں گا، لیکن اس انکار کے خطرے کی شدت کا احساس کبھی کبھی اتنا بڑھ جاتا تھا کہ اپنے خطبوں میں آپ فرماتے کہ

لولا ان یقول قائلون نرا د عمر فی کتاب اللہ مالیس منہ لکبت فی ناحیۃ المصحف ع ۱۲ رنجاری، مصحاح

اگر اس کا اندیشہ نہ ہوتا کہ کہنے والے یہ کہنے لگیں گے کہ عمر نے اللہ کی کتاب میں اس چیز کا اضافہ کر دیا جو قرآن کا جز نہ تھا قرآن کے حاشیہ پر اس کو دہنی رجم کے قانون کو لکھ دیتا۔

لیکن مصحف کے حاشیہ پر لکھنے کی جرأت تو کیا کرتے یوں بھی آپ نے اس قانون کو قلم بند کر دینے کی ہمت نہ فرمائی کبھی کبھی ”رجم“ کے اس قانون کے ساتھ ساتھ ان چیزوں کا بھی ذکر ان الفاظ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کا لفظ بغیر کسی مزید اضافہ کے جب مذکور ہے یعنی یہ بتایا گیا ہے کہ خواہ یہ جرم قانونی ذریعہ پر مقتدر ہونے کے ساتھ سرزد ہو یا اس کے بغیر سرزد ہو اس کے لئے جلد (تازیانے) کی سزا ہے، پس اس سے یہی سمجھا جائے گا، یہ حکم صرف اس زنا کا ہے جو فالص زمانہ اور آئندہ اسی آیت کے بعد ایک حکم بھی ہے کہ زانی کو چاہئے کہ نکاح نہ کرے لیکن زانیہ عورت سے ”یہ بھی اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ جلد کی سزا صرف اس جرم سے متعلق رکھتی ہے جو نکاح سے پہلے سرزد ہو بہر حال میرے خیال میں رجم کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ قرآن اس سے ساکت ہے یعنی زنا کی ایسی شکل جس میں زنا کرنے والے اپنی جنسی خواہش کی تکمیل و تسکین کے قانونی ذریعہ پر قادر ہوں اس کا حکم قرآن میں نہیں بیان کیا گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اور عمل پر اس کی بنیاد قائم ہے اور عقل بھی یہی جانتی ہے کہ فالص زنا اور زنا کی ثانی الذکر شکل یعنی قانونی ذریعہ جنسی خواہش کی تسکین کا رہتے ہوئے جو اس جرم کا ارتکاب کرتا ہے دونوں کی سزا کو برابر نہ ہونی چاہئے اور اسی کی تائید پیغمبر نے اپنے قول و عمل سے کی، قرآن میں جب کوئی چیز اس کے خلاف نہیں پائی جاتی تو خواہ مخواہ ایک غیر عقلی بات پر اصرار دہی کر سکتا ہے جو صرف اصرار کرتا چاہتا ہے ۱۲

میں فرماتے کہ

انہ سیکون من بعد کم قوم
بلذیون بالرحیم وبالذجال وبالشفاعة
ويعذاب القبر ويقوم بخرجون من
الناس بعد ما امتحشوا ۱۳۶ ازال الخفا

کچھ لوگ عن قریب آئندہ زمانہ میں ایسے بھی آئے
دا لے میں جو رحیم کے قانون کا اور دجال کے ظہور کے
واقعہ شفاعت کا، عذاب قبر کا اور اس بات کا کہ جلنے
کے بعد جہنم سے بعض لوگ نجات یاب ہوں گے

ان ساری باتوں کا انکار کریں گے

مگر باوجود اس کے اس اصرار پر آخر وقت تک جسے رہے کہ مسلمانوں کی آئندہ نسلوں میں
قرآن کے سوا کوئی مکتوبہ چیز ہمارے زمانے کی پہنچ نہ پائے گی۔

اور انکار کے اس خطرے کے ازالہ کے لئے آپ نے یہ کیا کہ سچائے افعال کے بکثرت
خصوصاً اپنے خطبوں میں جبر چاکر کر کے ان باتوں کو آپ نے اتنا مشہور کر دیا کہ خبر آحاد کی حیثیت
نے جن امور کا ذکر حضرت عمرؓ کے اس بیان میں کیا گیا ہے ان میں عذاب قبر کا مسئلہ ایسا ہے جس کے اشارات قرآن
میں بھی ملتے ہیں، آل فرعون والی آیت اور نذبت اللہ الذین امنوا فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة
میں بھی لوگوں نے ان اشاروں کو پایا ہے موت کے وقت مرنے والوں کے سامنے جن غیبی حقائق کا ظہور ہوتا ہے
ان کا ذکر بھی ایک سے زائد جگہ پر قرآن میں کیا گیا ہے ماسوا اس کے سورہ النباء کی آخری آیتیں یعنی انا الذین
عذابا قریباً یوم نینظر المرء ما قدم یداً و لیسوا بالکافرین کنت تراباً ہم نے دھمکایا تھا کہ
قریب والے عذاب سے جس دن دیکھے گا آدمی ان چیزوں کو جنہیں اس نے اپنے آگے روا نہ کیا تھا اور کہے گا
منکر کا کاش ہم ہوتے خاک، اس آیت میں ”عذاب قریب“ میں قریب کا لفظ بتاتا ہے کہ کسی بعید عذاب کے
مقابلہ میں آدمی قریب زمانہ میں اس سے دوچار ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ جہنم کے عذاب ابد کے مقابلہ میں یہ قبری کا
عذاب عذاب قریب ہونے کا مستحق ہو سکتا ہے آگے جو یہ کہا گیا کہ بھیجے ہوئے اعمال کو دیکھے گا یہ بھی برزخی عذاب
ہی کی فاصیت ہے کہ بجائے بدلہ بھگتنے کے آدمی کے اعمال مختلف شکلوں میں اس کے آگے پیش ہوں گے جن
کو دیکھ دیکھ کر گھبرائے گا اور اذیت محسوس کرے گا اور یہی وہ وقت ہے جب آدمی نسا کرے گا کہ موت کے مستحق
اس کا جو یہ خیال تھا کہ ازالہ احساس کی یہ تعبیر ہے یعنی مرکز آدمی مٹی میں مل جاتا ہے خاک و ہول بکراڑ جاتا ہے کاش دہی واقعہ
ہوتا۔ لیکن صورت حال اس سے بالکل مختلف نظر آئے گی یہ ہے وہ مطلب جو ان آیتوں سے میری سمجھ میں آیا ہے
(بقیہ ماضیہ بر صفحہ آئندہ)

ان کی باقی نہ رہی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آئندہ علماء کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے متعلق مزید ایک اور قسم کا اضافہ کرنا پڑا یعنی متواتر اور خبر آحاد کے درمیان میں مشہور حدیثوں کی ایک اصطلاح مقرر کی گئی، جن کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ ان کی حیثیت نہ تو دین کے ان کے قطعی عناصر اور یعنی اجزاء کی ہے جن کا انکار آدمی کو دارۃ اسلام سے خارج کر دیتا ہے، یعنی متواتر روایتوں کی جو کیفیت ہوتی ہے یہ حیثیت بھی مشہور روایتوں کی نہیں ہے اور نہ ان کی حیثیت خبر آحاد کی ہے اگرچہ بعض لوگوں کا خیال یہ بھی ہے کہ درجہ شہرت کو طے کر کے مسلمانوں تک جو باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو کر پہنچی ہیں ان کا انکار بھی دین سے انکار کرنے والوں کو خارج کر دیتا ہے کہتے ہیں کہ مشہور حنفی امام ابو جبر جصاص کا یہی خیال تھا لیکن عام طور پر علماء اس کے قائل نہیں ہیں میں نے شاید پہلے بھی شمس الائمہ سرخسی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ قانون رحم اور مسح خفین جیسے مسائل کے منکر کے متعلق ان کا خیال تھا کہ

لکن منحنی علیہ الاثر گناہ کا اندیشہ کیا جاتا ہے

بعضوں نے ان مشہور روایات کو کئی مختلف مدارج میں تقسیم کیا ہے، رحم ولے قانون کی مثال اے کر لکھا ہے کہ اس قسم کی مشہور روایتوں کے منکر کو گمراہ قرار دیا جائے گا، صاحب کشف بزدی نے عیسیٰ بن ابان حنفی امام کا قول نقل کیا ہے کہ

قسم بطل جاحدہ ولا یکفر مثل
 خبر الرحیم ۳۶۹ کشف
 ایک قسم مشہور روایتوں کی ایسی بھی ہے کہ اس کے
 منکر پر کفر کا فتویٰ تو نہیں لگایا جائے گا مگر اس کو گمراہ
 ٹھہرایا جائے گا مثلاً رحم کی روایت کا یہی حال ہے

یہ حال ان مسائل کی تفصیل میرے سامنے نہیں ہے، بلکہ کہنا یہ ہے کہ مشہور روایتوں کے متعلق یہ مانتے ہوئے کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اسی بنیاد پر میں برزخی عذاب کو قرآنی عذاب قرار دیتا ہوں یعنی عذاب قریب میرے نزدیک عذاب قبر کی تعبیر ہے نیز سورۃ الانعام میں اور سورۃ الواقعہ کی بعض آیتوں سے عذاب قبر کی طرف اشارے ملتے ہیں جسکی تفصیل کا یہاں
 قیہ نہیں ہے ۱۲

هو اسم الخبر كان من الاحاد في
الاصول اي في الابتداء

کہ خبر مشہور در حقیقت ان ہی خبروں کو کہتے ہیں جو
ابتدا میں اُعاد ہونے کی حیثیت رکھتی تھیں،

کشف ص ۳۶۸

لیکن محض اس لئے یعنی

الاتفاق العلماء من الصدور الاول

صدر اول (عہد صحابہ) اور دوم (یعنی عہد تابعین)،

والثاني على قبوله ص ۳۶۹

کے علماء نے چونکہ ان کے مانتے پر اتفاق کر لیا تھا

اسی لئے کہتے ہیں کہ خبر اُعاد کی جو نوعیت ہوتی ہے وہ ان کی باقی نہ رہی، بلکہ صدر اول میں
نہ سہی اس کے بعد بھی یعنی قرن ثانی و ثالث تک کے متعلق یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ اس زمانے تک
جن خبروں میں شہرت کا رنگ پیدا ہو گیا تھا، ان کا شمار بجائے خبر اُعاد کے خبر مشہور میں کیا جائیگا
صاحب کشف نے لکھا ہے کہ۔

والاعتبار للاشتهار في القرن

بہر حال قرن دوم و سوم (تابعین و تبع تابعین) کے

الثاني والثالث ولا عبرة للاشتهار

عہد میں جو چیزیں شہرت کے درجہ تک پہنچ گئی تھیں

في القرون التي بعد القرون

ان کی شہرت کا تو اعتبار کیا جائیگا، مگر ان قیوں قرون

الثلاثة ص ۳۶۹ کشف بزدی

کے بعد کی شہرت ناقابل لحاظ غیر مؤثر قرار پائے گی

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ”خبر اُعاد“ والی حدیثوں کے ذخیرہ سے جن روایتوں میں شہرت
کی کیفیت عہد صحابہ ہی میں نہیں، بلکہ عہد تابعین و تبع تابعین میں پیدا ہو گئی ہو، ان کو بھی مشہور
خبروں میں شمار کر لیا گیا ہے۔

لے لکھا ہے کہ قرون ثلث کے بعد تو تقریباً ساری اُعاد خبریں چونکہ مشہور ہو گئیں اس لئے پچھلے قرون کی شہرت کا
اعتبار نہ کیا جائے گا ۱۲ لے اگرچہ ان مشہور روایتوں میں ایسی روایتیں جن میں شہرت کا رنگ عہد صحابہ میں پیدا
ہو چکا تھا اس کو مشہور روایتوں کی ان قسموں پر ترجیح دی جاتی ہے جن میں یہی کیفیت بعد اُسے قرون میں پیدا
ہوئی، تاہم اجمالی طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ شہرت کے درجہ تک ان قیوں قرون میں سے کسی قرن کے اندر جو روایتیں
پہنچ گئی تھیں ان کو خبر اُعاد کی مد سے نکال کر مشہور روایتوں میں داخل کر دیا جائے گا تفصیل کے لئے اصول فقہ کی
کتاب ۱ کا مطالعہ کرنا چاہئے ۱۲

اور یہی میں کہنا چاہتا ہوں کہ قلم بند ہونے بغیر صرف زبانی جرچے کی زیادتی کی وجہ سے عہد صحابہ ہی نہیں بلکہ اس کے بعد والے دو قرون میں بھی جن معدودے چند روایتوں میں شہرت کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی، جب ان کو ”خبر آحاد“ کے زمرے سے علماء نے خارج کر دیا تو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خلافت و حکومت کی طرف سے لکھوایا ہوا حدیثوں کا کوئی مجموعہ مسلمانوں کی پچھلی نسلوں تک منتقل ہوتا ہوا اگر پہنچتا تو اس کے ساتھ لوگوں کے قلبی تعلقات کی جو کیفیت ہو سکتی تھی، وہ ظاہر ہے۔

رہا یہ مسئلہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن چیزوں کو احاد خبروں کی شکل میں چھوڑا تھا، ان میں سے بعض چیزوں میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خواہ زبانی تذکروں کے ذریعہ سہی شہرت کا رنگ کیوں پیدا کیا؟ یا حضرت عمر کے بعد قرن ثانی و ثالث والوں نے ان روایتوں کو کیوں مشہور کر دیا؟ ایک جداگانہ بحث ہے، اور علاوہ ”مصلح المرسلہ“ کے جسے خلفاء راشدین کے خصوصی اختیارات میں شمار کیا جاتا ہے قرون مشہودہا بالخیر کے فیصلوں کے متعلق بھی یہ مانا گیا ہے کہ خاص دینی بصیرت ہی کے تحت ان کو بھی مناسب نظر آیا کہ بجائے خبر آحاد کی شکل میں باقی رکھنے کے ان میں شہرت کی کیفیت پیدا کر دی جائے۔

کچھ بھی ہو مجھے اس سے بحث بھی نہیں اور علماء نے لکھا بھی ہے کہ صحابہ کے بعد والے قرون میں جو روایتیں مشہور ہوئی ہیں، ان کے انکار کرنے والوں کو زیادہ سے زیادہ خطا کا قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن کفری نہیں بلکہ گمراہی کا انتساب بھی انکار کرنے والے کی طرف مشکل ہے۔ جیسے خلفاء راشدین کے عہد میں مشہور ہونے والی روایتوں کے منکر والی کی تفصیل کا فیصلہ کیا گیا ہے، یعنی ان لوگوں کو گمراہ سمجھا جائے گا۔ جو خلفاء راشدین کے زمانہ میں مشہور ہو جانے والی روایتوں کے نتائج کا انکار کرتے ہیں، اور میرے نزدیک مومن کے ایمان کا اقتضاء بھی یہی ہے یہ بھی روئداد ان خدمات کی جو عہد فاروقی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے متعلق

۱۔ تفصیلات اصول فقہ کی کتابوں خصوصاً کشف بزدی میں پڑھئے ۱۲

انجام دی گئی جن کا حاصل یہی ہے کہ سچیز چند خاص روایتوں کے خبر آحاد کے سارے ذخیرے کو خبر آحاد ہی کی شکل میں باقی رکھنے کی جو ممکنہ تدبیریں ہو سکتی تھیں، حضرت عمرؓ نے ان کے اختیار کرنے میں پوری مستعدی اور بیدار مغزی سے کام لیا۔ کوشش کا کوئی دقیقہ اس راہ میں اٹھائے رکھا، اور ان چند روایتوں کو شہرت کے درجہ تک پہنچانے کی کوشش آپؐ نے جو کی اس کی وجہ یا تو یہی ہو سکتی ہے کہ ان کی بصیرت کو اسی میں مصلحت نظر آئی، یا ممکن ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص منشا کا علم ان امور کے متعلق کچھ ہو جس سے نبوت کے خصوصی مذاق شناس حضرات ہی واقف ہو سکتے تھے۔

یہاں ایک بات یاد رکھنے کی یہ بھی ہے کہ ”مشہور حدیث“ کا مطلب چونکہ یہ ہے کہ ابتدا میں خبر آحاد کی شکل میں رہنے کے بعد صحابہ اور تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں عام طور پر اتنی مشہور ہو گئی کہ

سردتہ جماعة لا يتصوروا طوعهم
التن آدمیوں نے ان کو بیان اور روایت کیا ہے
جن کے متعلق یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ خواہ مخواہ جھوٹ
یروہ متفق ہو گئے۔ تھے۔

جس کا حاصل یہ ہوا کہ متواتر اور مشہور میں فرق صرف اس قدر ہے کہ متواتر روایات میں تو ضروری ہے کہ ابتداء سے آخر تک ایسی جماعت اس کو بیان کرتی ہو جس کے متعلق غلط بیانی کا احتمال باقی نہ رہے۔ عقل کے لئے ناممکن ہو جائے کہ اس کو جھوٹ قرار دے اور مشہور روایتوں میں بھی گو یہ کیفیت پائی جاتی ہے الا یہ کہ ابتداء میں اس کی حیثیت چونکہ خبر آحاد کی تھی اس لئے متواتر روایتوں کی قوت کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اس معیار پر عہد فارسی میں مشہور ہو جانے والی روایتوں کی تعداد بہت تھوڑی ٹکے گی، شاید وہی چند باقیں جن کا تذکرہ حضرت عمرؓ اپنے خطبات میں کرنے تھے اور ان کو خطرہ تھا کہ آئندہ انکار کرنے والے کہیں ان کے انکار پر جبری نہ ہو جائیں، ان کے سوا مشکل ہی سے کسی چیز کا ان پر اعناد ہو سکتا ہے۔

اسی کے ساتھ ہمیں یہ بھی بھولنا نہ چاہئے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں جیسے مشہور روایتوں کی شکل ان چند چیزوں نے اختیار کی، وہیں آپ ہی کے زمانہ میں یہ بھی طے کیا گیا کہ کسی واحد خبر کا مفاد اگر قرآنی نص کے خلاف ہو تو ترجیح ہمیشہ قرآن ہی کو دی جائیگی غیر عامل یعنی عامل عورت کو جب ایسی طلاق دی جائے جس کے بعد نکاح جدید کے بغیر پھر اس عورت کو طلاق دینے والا زن و شو کے تعلقات کو جاری نہیں رکھ سکتا اس کے نان و نفقہ اور سکنی (جائے سکونت) کے متعلق یہ سوال جب اٹھا کہ عدت کے زمانہ میں طلاق دینے والے شوہر پر یہ چیزیں یعنی نان و نفقہ وغیرہ واجب ہے یا نہیں، اور ایک خاتون صاحبہ جن کے ساتھ طلاق کی یہی صورت پیش آئی تھی، یہ بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفقہ اور سکنی کو شوہر پر عائد نہیں کیا تھا، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک چونکہ فاطمہ بنت قیس کی یہ روایت کتاب یعنی قرآنی نص کے خلاف تھی آپ نے اعلان کیا کہ

لا تترك كتاب الله وسنة نبيه ہم اللہ کی کتاب اور اللہ کے نبی کے طریقہ کو کسی ایسی
بقول اہل اہلۃ حفظت امر نسیت عورت کے کہنے سے چھوڑ نہیں سکتے، جس کے
(صحاح) متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے یاد رکھایا بھول گئی

عہد عالی اور بہر حال عہد قارونی ان ہی حالات میں ختم ہوا آپ کے بعد حضرت عثمان اور حضرت علی
نزدین حدیث کی خلافت کا زمانہ آیا، علمی خدمات کے لحاظ سے عثمانی عہد خلافت کا سب سے بڑا وہ
کارنامہ ہے جس کی وجہ سے آج تیرہ ساڑھے تیرہ سو سال تک سارے جہاں کے مسلمانوں میں
قرآن مجید کا ایک ہی نسخہ مروج ہے میں نو سمجھتا ہوں کہ یہ خصوصیت صرف اسی کتاب کو حضرت عثمان

۱۔ یہ مسئلہ قرآن کی کس آیت کے خلاف حضرت عمرؓ نے فاطمہ زالی روایت کو قرار دیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی کس سنت کا حضرت کو علم تھا فاطمہ کی روایت اس کے مخالف تھی یہ بڑا تفصیلی مسئلہ ہے۔ حدیث و قمر و حدیث
کی کتابوں میں اس کی تفصیل ملے گی ۱۲۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توجہ خاص سے آج حاصل ہے۔ میں نے ”تدوین قرآن“ نامی کتاب میں اس مسئلہ کی پوری تفصیل بیان کی ہے۔ حدیث کے سلسلہ میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تدوین حدیث کی تاریخوں میں لوگوں نے کسی خاص واقعہ کا ذکر اگرچہ نہیں کیا ہے لیکن حضرت عثمان سے جو روایتیں کتابوں میں نقل کی گئی ہیں، ہم ان میں ایک اس روایت کو بھی پاتے ہیں مسند احمد میں ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے۔

ما يمنعني ان احداث عن رسول الله	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے بیان کرنے
صلى الله عليه وسلم ان لا ان اكون	میں مجھے یہ خبر نہیں روکتی کہ دوسرے صحابیوں سے
ادعى اصحابه عنه ولكن اشهد	حدیثوں کے یاد رکھنے میں میں کچھ کم ہوں مگر بات
لسمعه يقول من قال على ما لم	یہ ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
اقل فليتبوء مقعده من النار	سنا ہے کہ جس نے میری طرف کوئی ایسی بات
	منسوب کی جسے میں نے نہ کہی ہو تو چاہئے کہ

اپنا ٹھکانہ وہ دوزخ میں بنائے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کافی حدیثیں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یاد تھیں، لیکن ان کی عمومی اشاعت سے آپ بھی پرہیز کرتے تھے۔ کیوں کرتے تھے؟ ممکن ہے کہ مذکورہ الفاظ سے یہ نتیجہ بھی نکالا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی غلط بات کے منسوب ہو جانے کا اندیشہ حضرت عثمان کو تھا۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ جب دوسرے صحابیوں کے مقابلہ میں خود ان کا دعویٰ تھا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کم حدیثیں محفوظ نہیں ہوئی ہیں تو حفظ اور یاد کے اس دعویٰ کے بعد ان کے کلام کو اس پر محمول کرنا کہ اپنی یاد پر حضرت کو کامل بھروسہ چونکہ نہ تھا، اس لئے روایت سے پرہیز کرتے تھے کچھ بے جوڑ سی بات معلوم ہوتی ہے۔

۱۔ میرے عزیز رفیق مولوی غلام ربانی ایم۔ اے نے ایک مستقل مقالہ اس عنوان پر فقیر کی نگرانی میں لکھا ہے جو توسط داربرہان میں شائع ہو چکا ہے اور انشاء اللہ مستقل رسالہ کی شکل میں بھی دفتر ندوۃ المنصفین اس کو شائع کرنے والا ہے ۱۲

میرا خیال تو یہی ہے کہ وہی بات یعنی خلیفہ ہونے کی حیثیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی اشاعت عام کا طریقہ اگر وہ اختیار کرتے، تو ظاہر ہے کہ ہر طرح کے لوگ ان سے سنی ہوئی روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے کی جرأت کرتے حضرت عثمانؓ کو زیادہ سے زیادہ اعتماد اپنے حافظہ اور اپنی یاد پر ہو سکتا تھا لیکن ان سے سن کر روایت کرنے والے بھی صحیح طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اسی بات کو منسوب کریں گے، جو کچھ انہوں نے سنا ہے حضرت کو چونکہ اس پر کبر و سہ نہ تھا اندیشہ تھا کہ اس راہ سے پیغمبر کی طرف غلط بات منسوب نہ ہو جائے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں آپ نے سنی تھیں ان کی اشاعت عام نہیں فرماتے تھے۔ اور اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خبر آحاد کی ان روایتوں کو جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام مسلمانوں میں اشاعت ضروری خیال نہ فرمائی اسی طرح آپ کے خلفاء نے بھی یہی طرز عمل دین کے اس غیر بنیاتی حصہ کے متعلق اپنے اپنے زمانہ میں اختیار فرمایا اسی سے اندازہ کیجئے کہ ایک دفعہ برسر منبر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمانے لگے، مسند احمد ہی میں ہے

عن ابی صالح مولیٰ عثمان بن عفان
رضی اللہ عنہ قال سمعت عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول ایھا
الناس انی کنتکم حدیثا سمعته
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کراہیۃ تفرقکم عنی ۶۵

حضرت عثمان کے غلام ابو صالح سے مروی ہے
وہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت عثمان کو یہ فرماتے
ہوئے سنا وہ کہہ رہے تھے لوگو! ایک حدیث
جسے میں نے رسول اللہ سے سنا ہے اسے تم
لوگوں سے اب تک اس لئے چھپاتا رہا کہ تم کو یہ
حدیث مجھ سے جدا کر دے گی۔

پھر آپ نے فرمایا کہ

تربد الی ان احد تکموا لیختار
امر النفس ما بدالہ سمعت رسول اللہ

مگر پھر مجھے بھی محسوس ہوا کہ میں اس حدیث کو تم سے
بیان ہی کر دوں، پھر اس حدیث کے سننے کے

صلی اللہ علیہ وسلم بقول سرباط
یوم فی سبیل اللہ تعالیٰ خلیف من الیف
یوم فیما سواہ من المنازل
بعد جس کا جی چاہے اس پہلو کو اختیار کرے میں
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اللہ
کی راہ میں ایک دن کا رباط دینی اسلامی سرحدوں
کی حجاز دنیوں میں بہ نیت جہاد قیام، دوسری جگہوں
میں ہزاروں گزارنے سے بہتر ہے۔

اور یہی خبر آحاد کی حدیثوں کے استعمال کا صحیح مقام ہے جس کی طرف حضرت عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے اشارہ فرمایا کہ ان سے عمل کی محرومی عام دینی ثمرات سے گوا آدمی کو محروم نہیں کرتی،
لیکن دین میں جو آگے بڑھنا چاہتے ہیں وہ چاہیں تو ان حدیثوں سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔
لیکن بایں ہمہ حضرت عثمانؓ ہی کو ہم دیکھتے ہیں کہ الواحد بعد الواحد ہی کی راہ سے سہی، جب
کبھی ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منشاء مبارک کی خبر ہو جاتی تھی تو بجائے اپنی رائے کے
اسی خبر واحد کی تعمیل کو اپنی سعادت خیال فرماتے تھے۔ اس سلسلہ میں ایک دلچسپ قصہ یہ بیان
کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حج کے ارادے سے مکہ معظمہ تشریف لے جا رہے
تھے، جب قدید نامی مقام پر پہنچے تو کپ کے باورچی خانے میں چند چکوروں کاؤں والوں نے شکر کے
پہنچا دئے، چکوروں کو کعبوں کر اور کھاؤں کے ساتھ طشت میں مرتب کر کے حضرت عثمانؓ کے دشمن
پر لوگوں نے جب چن دیا، راوی کا بیان ہے کہ

کافی النظر الی المحمل حوالی الجعان
ہم ان بھنے ہوئے چکوروں کو گویا طشت کے کنارے چنا
ہوا دیکھ رہے ہیں۔

(باقی آئندہ)

معتزلہ

استرا

(جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی لندن بیرسٹریٹ لا حیدر آباد دکن)

(۴)

۱۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ مخلوق کا پیدا کرنا خدا پر واجب ہے واجب کس معنی کے لحاظ سے؟ کیا خدا کو مخلوق کے نہ پیدا کرنے سے دنیا یا آخرت میں کوئی ضرر لاحق ہوتا ہے؟ ہاں اگر واجب کے یہ معنی ہیں کہ خدا کے علم میں ازل سے خلق کا پیدا کرنا تھا یا تخلیق مقدر تھی تو اب خدا کے لئے اس کا پیدا کرنا واجب قرار دیا جائے گا ورنہ خلافِ علم حق ہوگا جو جہل ہوگا! واجب کے اگر کوئی اور معنی ہیں تو بتلائے جائیں!

۲۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ نہ صرف انسان کو پیدا کرنا بلکہ اس کو مکلف بالاعمال کرنا بھی واجب ہے یعنی عقل و اختیار سے متصف کرنا، ہدایت کے لئے وحی کا بھیجا بھی واجب ہے اس پر بھی وہی سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا۔ ایسے نہ کرنے میں خدا کا کوئی ضرر ثابت نہیں کیا جاسکتا اگر معتزلہ کی جانب سے کہا جائے کہ خدا پر اس لئے واجب ہے کہ اس میں مخلوق کا فائدہ ہے نہ یہ کہ خدا کا کوئی نفع تو ہم مانتے ہیں کہ مخلوق کو اس کے پیدا ہونے میں کچھ فائدہ ضرور ہے مگر جب خدا کو مخلوق کے فائدے سے کوئی فائدہ نہیں تو اس پر مخلوق کو پیدا کرنا اور مکلف بنانا کس طرح واجب قرار دیا جاسکتا ہے؟

ذرا غور کرو کہ مخلوق کو مکلف بالاعمال ہونے میں آخر فائدہ کیا ہے؟ فائدہ تو اس صورت میں ہوتا جب جہنم میں انسان پیدا کیا جاتا، وہاں نہ بیماری ہوتی نہ افلاس نہ درد و غم ہوتا نہ حزن و اہم! اور میں تو عقلاً موت کو زندگی پر ترجیح دینے آئے ہیں! انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کے حالات

پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی کہتا تھا کہ کاش میں پیدا ہی نہ ہوتا، کوئی کہتا کہ میں پرندہ ہوتا
کو دوزخ کا ڈرنہ ہوتا! غرض جس کو دیکھا موت کی تمنائیں اپنے اندر لئے ہوئے نظر آیا!

ہست دریں بادی دیولاخ قانہ دل تنگ دغم دل سراخ

ہر کہ دریں بادیہ باطیع ساخت ہوں جگر افسردہ چو زہرہ شکافت

ہر کہ دریں قانہ کند خواب گاہ ماسر ش از دست رود یا کلاہ

ہیں ان لوگوں پر بڑا تعجب ہوتا ہے جو کہتے ہیں کہ مکلف ہونے میں مخلوق کا فائدہ ہے اور

یہ نہیں سمجھتے کہ مکلف ہونا ہی تمام غم و حزن اور تکالیف کا سرچشمہ ہے!

اگر کہا جائے کہ پیدا ہونے اور مکلف کئے جانے میں مخلوق کو فائدہ ہے کہ جنت کے

مراتب عالیہ پر وہ فائز ہوگا اور ابدی سرور کا حق دار قرار پائے گا تو فلسفی کی طرف سے یہ کہا جاتا

ہے کہ خدا بغیر عبادت کے بھی یہ مراتب عطا کر سکتا ہے! اگر یہ کہا جائے کہ بے شک بغیر عبادت

کے بھی وہ مراتب بلند عطا فرما سکتا ہے مگر عبادت کرنے سے ایک قسم کا استحقاق پیدا ہو جاتا

اور جو چیز بطور استحقاق حاصل ہو وہ زیادہ قابل قدر اور لذیذ ہوتی ہے تو جواب میں کہا جاسکتا

ہے کہ عبادت سے کسی قسم کا استحقاق ثابت نہیں ہوتا! ذرا غور تو کر دیکھا عبادت بغیر صحت، سلام

اعضاء، قدرت، ارادے وغیرہ کے ممکن بھی ہے؟ یہ اسباب سب کے سب حق تعالیٰ ہی کے

عطا کردہ ہیں! جب عبادت کے سارے اسباب اس ہی کا محض عطیہ ہیں تو ان کے استعمال

سے کون سا استحقاق پیدا ہو سکتا ہے! اس کی مثال بعینہ ایسی ہے کہ دو شخص ایک کھیت کی

پیداوار پر ٹکرا کر ہیں اور ایک شخص ان میں سے اقرار کرے کہ یہ کھیت بھی تیرا ہے، بیج بھی تو نے

ڈالے، جو تنے کے لئے بیل بھی تیرے ہی میں جو کچھ اس پر صرف ہوا وہ بھی تیرا ہی تھا مگر باس بہ

پیداوار میری ہے اور اس پر میرا ہی حق ثابت ہوتا ہے! ع

بسوخت عقل ز حیرت کہ این پہلو العجبیت

۳. معتزلہ کہتے ہیں کہ خدا پر واجب ہے کہ بندوں کے حق میں جو چیز زیادہ مناسب یا

ہو اس کی رعایت رکھے۔

اس دعویٰ کے بطلان کے لئے اول تو وہی کافی ہے جو اوپر ثابت کیا گیا کہ خدا پر کوئی چیز
اجب نہیں!

دوسرے مشاہدہ اور تجربہ بھی اس کے بطلان پر شاہد ہے۔ امام ابو الحسن اشعری نے
بیای کے مقابلہ میں جو مثال پیش کی ہے اس سے اس مذہب کی بالکل تردید ہو جاتی ہے۔
رض کر وہ تین لڑکے ہیں جن میں سے ایک صغیر سنی میں سجالت اسلام مر گیا، دوسرا سن بلوغ کو
پنچا، مسلمان ہو کر بڑی بڑی نیکیاں کیں اور مر گیا۔ تیسرا سن بلوغ کو پہنچا مگر کفر کی حالت میں مرا۔
ب معتزلہ کے نزدیک اول الذکر حنتی ہے، دوسرا بھی حنتی ہے لیکن پہلے کی بہ نسبت اعلیٰ مراتب کا
ستحق ہے اور موخر الذکر ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ اب فرض کر دو کہ پہلے لڑکے نے خدا کو مخاطب کر کے
ہا کہ اے خدا تجھ کو میرے دوسرے بھائی سے کم مراتب کیوں ملے؟ کیا میں مسلمان نہ تھا؟ تو خدا جواب
دے گا کہ تیرے دوسرے بھائی نے سن بلوغ کو پہنچ کر بڑی بڑی نیکیاں کیں اور یہ مراتب بلند ان
کا جزا ہے۔ وہ کہے گا کہ اے خدا اگر میں بھی زندہ رہتا اور جوان ہوتا تو اس سے زیادہ نیکیاں کرتا! مجھے
قبل از وقت مانگ کر میری حق تلفی کیوں کی گئی؟ خدا اس کے جواب میں کہے گا کہ تجھے اس لئے مارا
گیا کہ تو جوان ہوتا تو کافر ہو کر مرتا اور ہمیشہ کے لئے جہنم میں رہتا اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ
تجھے لڑکپن ہی میں موت آئے تاکہ تجھے کم از کم بہشت میں رہنے کا تو استحقاق حاصل ہو جائے
اور غدر ہے جو معتزلہ خدا کی جانب سے پیش کرتے ہیں! اب ان پر یہ اعتراض ہوتا ہے جس کا جواب
ان سے قیامت تک بھی بن نہیں پڑتا کہ تیسرا بھائی اور دوزخ کے طبقات سے سارے کافر و جح
ظہیں گے کہ خدا یا یہ تجھے معلوم ہی تھا کہ ہم بڑے ہو کر شرک کریں گے تو تو نے ہمیں لڑکپن ہی میں
بول نہ موت دی ہم تو اس مسلمان لڑکے کے درجے سے کم پر بھی راہنی تھے؟ اب معتزلی بتائے
اس کا کیا جواب دیا جاسکتا ہے؟ اسی لئے یہ یقین کرنا واجب ہے کہ خداوند کریم کے معاملات
اول کی جہت سے ایسے نہیں کہ معتزلہ کی میزان میں ان کی گنجائش نکل آئے؟ یہاں عقل سے

۱۲ اور اقتصاد (اردو ترجمہ) صفحہ ۱۵ وغیرہ

زیادہ ایمان سے کام لینے کی ضرورت ہے اور ایمان کا محل قلب ہے نہ کہ عقل۔

دل مسکنِ عشق است نہ مادائے عقل چوں خانہ عقل ساختی گشت ملول
تحقیقِ بداں کہ زود دیراں گردد ہر خانہ کہ غیر صا حبش کرد نزل
(سہلی اسٹریادی)

معمریہ

یہ عمر ابن عباد سلمیٰ کے پیرو ہیں۔ اس کی زندگی کا زمانہ ٹھیک طور پر معین نہیں ہو سکتا بعض کے نزدیک یہ سنہ ۸۴۲ء میں مرا ہے۔

معر کے خیالات زیادہ تر وہی ہیں جو اپردوسرے معتزلہ کے بیان ہوئے البتہ صفاتِ الہی کے انکار میں اس کو بہت زیادہ غلو ہے، قدر کے نظریہ میں بھی اس کو غلو تھا۔ بعض مسائل میں مستفرد ہوا ہے اس کے اہم خیالات کا خلاصہ یہ ہے:-

۱۔ نفی علم الہی:- معمر خدا کی ذات کو کثرت کے ہر اعتبار سے منزہ ثابت کرتا ہے۔ اس کی ذات میں صفات کے ثابت کرنے سے خدا کی ذات میں کثرت پیدا ہو جاتا ہے اس لئے وہ تمام صفات کی نفی کرتا ہے اور اس میں اس قدر مباذ کرتا ہے کہ خدا نہ خود اپنے کو جانتا ہے اور نہ کسی کو اپنے جانتا یا علم، خدا کے اندر کی کوئی چیز ہوگی یا باہر کی کوئی چیز پہلی صورت میں عالم و معلوم کا ایک ہونا لازم آتا ہے جو محال ہے کیونکہ معمر کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ معلوم عالم سے جدا اور اس کا غیر ہو اب اگر علم خدا کے اندر کی کوئی چیز نہیں ہے اور معلوم عالم سے جدا ہے تو خدا کی ذات میں ثنویت یا دوئی لازم آتی ہے۔ نیز خدا کے علم کا غیر پر موقوف اور اس کا محتاج ہونا لازم آتا ہے اور اس کی مطابقت بالکل باطل ہو جاتی ہے۔

معر کے زمانہ میں فلسفہ کا چرچا زیادہ ہو گیا تھا اور نوافلاطونیت کے اثرات کافی پھیل چکے تھے صفات کی نفی کرنے میں معمر فلاطینوس کی پیروی کر رہا ہے۔ فلاطینوس کے نزدیک خدا کی ذات

واحد و مطلق ہے اور ایسی دراء الراء ہستی ہے کہ جو کچھ بھی انسان اس کے متعلق کہتا ہے وہ اس کی تحدید کا باعث ہوتا ہے اس لئے ہم خدا کو نہ فکر و ارادہ سے متصف کر سکتے ہیں نہ حسن و خیر سے کیوں کہ یہ ساری صفات تحدیدات ہیں اور ہر تحدید نقص! ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ کیا ہے صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کیا نہیں

اَلْاَحَدُ نَعْنِي كَيْفَ عَقْلٍ وَدَانِدٍ وَفَهْمٍ اَلْاَحَدُ نَعْنِي كَيْفَ حَسٍّ وَدَانِدٍ وَدِهْمٍ
 اَحَدٌ اسْتِ وَشُمَارٌ اَزْدٌ مَعْرُوفٌ صَمَدٌ اسْتِ وَنِيَازٌ اَزْدٌ مَعْرُوفٌ
 انسانی عقل و فہم، حس و دہم کا خدا کی ذات یا اس کی صفات کی حقیقت یا کنہ سے واقف نہ ہونا اسلام میں کبھی مسلمہ ہے، عطار کہتے ہیں:-

در ذات خدا فکر فراواں چہ کنی جاں را ز تصورِ خویش حیراں چہ کنی
 چوں تو نہ رسی بہ کنہ یک ذوق نام در کنہ خدا دعوی عرفاں چہ کنی!
 ذات یا کنہ الہی میں فکر کرنا، فکر حرام، قرار دیا گیا ہے کل الناس فی ذات اللہ حمقاء
 حضور صلعم نے اسی لئے فرمایا کہ لا تفکروا فی اللہ فہلکوا! اور انسانی جہل کو ماعرفناک حق تعالیٰ
 کے بلیغ حمد سے ظاہر فرمایا تھا! حافظ نے اسی مفہوم کو اپنی زبان میں اس طرح ادا کیا ہے:

عَنْقَا شِکَا رَ کَسْ نَ شُو د دَامِ بَا زِ چَی کَا سَیَا ہِمِشَ اَبَدِ سِتِ اسْتِ دَامِ رَا
 ذَاتِ الہی ۱۲ علم انسانی ۱۲
 لیکن اس سے معر بہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ خدا کا وجود نہیں پایا جاسکتا یا اس کی صفات
 نہیں پائی جاتیں کیا خدا کو عالم مانتے سے اس کی ذات میں کثرت لازم آتی ہے اور اس کا علم غیر
 موقوف ہو جاتا ہے اور اس طرح خدا محتاج ثابت ہوتا ہے؛ خدا کے معلومات جن کا وہ عالم
 ہے یا جن کا وہ علم رکھتا ہے یا جن کی وجہ سے وہ عالم کہلاتا ہے خود اس کے تصورات ہیں یا
 اس کے علم کی صورتیں ہیں جو ذات پر عارض ہیں! ان کے علم سے احتیاج کیسے لازم آئے گی
 فافہم و تدبر!

نفی ارادہ الہی! معمر کہتا ہے کہ علم کی طرح خدا کی ذات کو ارادہ سے بھی متصف نہیں کیا جاسکتا اور نہ

اس کے ارادہ کو قدیم، قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ قدامت سے زمانی تقدم و تاخر ظاہر ہوتا ہے اور خدا زمان سے مادراء ہے۔

خدا کے ارادے کو قدیم کہنے سے ہمارا مطلب صرف یہ ہے کہ جب سے خدا کی ذات ہے وہ ارادہ سے موصوف ہے۔ خدا زمان سے مادراء ہے، زمانہ خدا میں ہے، خدا زمانہ میں نہیں، زمانہ خدا کی تخلیق ہے صفات خدا کی ذات کے اعتبارات ہیں اور ازلی ہیں۔

خدا صرف خالق اجسام (۳) معمر کے نزدیک خدا خالق عالم ہے لیکن اس نے سوائے اجسام کے ہے خالق اعراض نہیں کچھ نہیں پیدا کیا۔ رہے اعراض تو وہ اجسام کے اختراعات ہیں۔ اعراض متولد ہیں یا تودا، بالطبع، جیسے آگ سے احراق، سورج سے حرارت یا

(۲) بلا اختیار جیسے حیوان یا انسان۔ سے ان کے انحال و حرکات۔ غرض خدا مادہ کو پیدا کر کے الگ ہو جاتا ہے، اس کے بعد مادہ سے جو تغیرات پیدا ہوتے ہیں خواہ طبعی ہوں یا ارادی ان میں خدا کو کوئی دخل نہیں ہوتا۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ خدا اجسام کا خالق ہے اعراض کا خالق نہیں بلکہ یہ سب طبائع اجسام سے پیدا ہوتے ہیں، طبائع اجسام ان آثار کے مقتضی ہیں

۱۔ علامہ شہرستانی نے متمر کے اس قول پر یہ تنقید کی ہے "تجب کی بات ہے کہ متمر کے نزدیک جسم کا حدوث و فنا بھی عرض ہے پھر وہ کیسے کہتا ہے کہ وہ خود اجسام کے انحال میں سے ہے؟ گو باری تعالیٰ نے اعراض پیدا نہیں کئے تو اس نے جسم کے حدوث و فنا کو بھی پیدا نہیں کیا کیونکہ یہ خود غرض ہیں لہذا صاف طور پر لازم آتا ہے کہ اصلاً کوئی فعل اللہ تعالیٰ کا نہیں پھر کلام باری تعالیٰ کے متعلق اسے کہنا پڑے گا کہ یا تودہ عرض ہے یا جسم۔ اگر وہ کہے کہ یہ عرض ہے تو ماننا پڑے گا کہ باری تعالیٰ نے اسے پیدا کیا کیونکہ متکلم دراصل وہی ہوتا ہے جس سے فعل کلام کا صدور ہو، یا پھر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی کلام ہی نہیں ہے جو عرض ہو پھر اگر وہ کہے کہ کلام باری جسم ہے تو وہ اپنے اس قول کو باطل کرے گا کہ "اللہ تعالیٰ نے کلام ایک محل میں پیدا کیا ہے" کیونکہ جسم جسم کے ساتھ قائم نہیں ہوتا پس جب وہ صفات ازلیہ کا قائل ہے اور نہ خدا کے خالق اعراض ہونے کا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کے مذہب کی رد سے خدا کا کوئی کلام ہی نہیں ہے اور جب اس کا کوئی کلام نہیں تو وہ آمرونا ہی بھی نہیں ہوگا اور جب امر وہی نہیں ہے تو اصلاً کوئی شریعت بھی نہیں ہے اس طرح اس کا مذہب سوائے خزی عظیم کے کچھ نہیں! (صفحہ ۲۹)

معمر کا یہ خیال قرآن کے اس عقیدہ کی نفی ہے ”واللہ خالق کل شیء“ نیز ذلکم اللہ ربکم خالق کل شیء لا الہ الاہو! غیر اللہ کو خالق قرار دینا نہ فلسفیانہ بصیرت کے مطابق ہے اور نہ عقل شرعی اس کی توثیق کرتی ہے اس پر تفصیلی بحث جبر و قدر کے نظریہ میں کی جائے گی۔

(۴) معمرا انسان کو اس جسم محسوس کے علاوہ کوئی اور شے قرار دیتا ہے۔ انسان جی، عالم قادر مختار ہے اس کا دعویٰ ہے کہ انسان وہ نہیں جو متحرک یا ساکن ہے طویل یا عریض ہے متلون ہے، دیکھتا ہے، چھوتا ہے بدن میں حلول کرتا ہے یا کسی خاص جگہ میں ہے! وہ کسی خاص جگہ میں اس لئے نہیں ہو سکتا کہ وہ نہ طویل رکھتا ہے نہ عرض نہ عمق اور نہ وزن! بلکہ وہ اس جسد کے سوا اور شے ہے اس نے انسان کو ان ہی صفات سے موصوف کیا جن سے خدا متصف ہے یعنی وہ جی، عالم، حکیم، قادر فاعل ہے! جس طرح اللہ کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ ہر جگہ پر یعنی وہ ہر شے کا مدبر ہے، ہر واقعہ کا عالم ہے، لیکن اس کے اندر داخل نہیں اسی طرح انسان جسم کا مدبر ہے گو اس کے اندر مقید نہیں بہر حال وہ انسان کی توصیف اسی طرح کرتا ہے جس طرح خدا کی اور اس کا مطلب یہ نظر آتا ہے کہ گویا انسان کو معبود قرار دے لیکن وہ اس عقیدہ کا صاف طور پر اظہار نہیں کرنا چاہتا اس لئے صرف اشارات سے کام لیتا ہے جن سے یہ مفہوم صاف طور پر اخذ کیا جاسکے!

یہاں بھی ہمیں معمرا پر فلاطینوس کے اثرات صاف طور پر نظر آتے ہیں انسان اپنی حقیقت کے لحاظ سے حق سے جدا نہیں، حق ہی کا ظہور ہے، تجلی ہے منظر ہے وحدت الوجود کے نظریہ میں اس خیال کے تفصیلات کی تلاش کرنی چاہئے اس خصوص میں معمرا کے خیالات و عقائد کے متعلق ہمیں تفصیلی مواد حاصل نہیں لہذا اس پر تنقید بھی نہیں کی جاسکتی۔ لیکن اتنی بات واضح ہے کہ ذات خلق اور ذات حق، عبد و رب، شے اور وجود میں تمیز قائم کرنی ضروری ہے جس نے یہ

۱۔ دیکھو البغدادی الفرق بین الفرق صفحہ ۱۳۱ انگریزی ترجمہ صفحہ ۱۶۱ ۲۔ تفصیل کے لئے دیکھو مصنف کی کتاب قرآن

اور تصوف باب ۴

تمیز قائم نہیں کی وہ بدتمیز ہے، ملحد ہے، زندقہ ہے، عاقل نہیں غافل ہے، شے اپنی ذاتی جہت کے اعتبار سے قطعاً غیر اللہ ہے، اللہ نہیں!

العبد عید و ان ترقی والرب سرب ان تنزل
(مجمع محی الدین عربی)

شامیہ

یہ پیرد میں شمامہ بن اشرس نمیری کے۔ اس کا زمانہ خلیفہ مامون، خلیفہ المعتصم اور خلیفہ الواثق کا ہے۔ یہ قدر یہ کا اس زمانہ میں لیڈر تھا۔ ہاردن رشید نے اس کے زندقہ کی وجہ سے اس کو قید بھی کیا تھا، لیکن مامون کی اس پر نظر عنایت تھی اس کی موت سنہ ۲۱۳ ھ میں ہوئی۔

شمامہ مشہور زندقہ ہے۔ وہ فاسق معین تھا، شراب کا عادی اور بے شرم! کہا جاتا ہے کہ اس نے ایک بار مسلمانوں کو جمعہ کی نماز میں شرکت کے لئے عجلت میں جانے ہوئے دیکھ کر کہا کہ ”ان گدھوں اور سیلوں کو دیکھو! اس عرب نے انسانوں کو کیا بنا دیا ہے!“ عرب سے اس بے شرم کی مراد پیغمبر اسلام سے تھی۔

شمامہ نے خلیفہ واثق سے کہا کہ احمد بن نصر مروزی ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جو رویت باری کا انکار کرتے ہیں قرآن کو مخلوق مانتے ہیں اور قدریہ کی بدعت کو تسلیم نہیں کرتے۔ واثق نے انھیں قتل کر دیا لیکن فوراً اس کو اپنی غلطی کا علم ہوا اور اس نے شمامہ ابن ابی داؤد اور ابن زیات کو اس جرم کے ارتکاب کا باعث قرار دیا اور ملامت کی کیونکہ ان ہی کے کہنے پر اس نے احمد کے قتل کا حکم دیا تھا۔ ابن زیات نے کہا: ”اگر ان کے قتل سے اچھے نتائج برآمد نہ ہوں تو خدا مجھے آگ اور پانی کے درمیان مارے“ ابن ابی داؤد نے کہا: ”اگر ان کی موت جائز نہ تھی تو خدا مجھے میری ہی جلد اندر محبوس کر کے مارے“ شمامہ نے کہا ”اگر آپ اس کے قتل میں حق بجانب نہ ہوں تو خدا مجھے تلوار کا لقمہ کرے“ خدا نے ان کی دعا قبول فرمائی تو فوراً ہی دن بعد ابن زیات حمام میں مارا گیا اور اپنے

لے شہرستانی کہتے ہیں کہ شمامہ ”کان جامعاً بین سخافة الدین وخلاعة النفس“ (صفحہ ۳) لے البخاری

سمیت آگ میں گھر گیا اس طرح آگ اور پانی کے درمیان مرا ابن ابی داؤد کا حشر یہ ہوا کہ خلیفہ المتوکل نے اس کو قید کر دیا، قید خانہ ہی میں اس پر فالج کا حمل ہوا اور اس طرح وہ اپنی جلد میں عجیب رہا یہاں تک کہ موت نے ظالم کو آدھ بوجھا! شمامہ مکہ گیا ہوا تھا، وہاں صفا اور مردہ کے درمیان اس کو بنی قزاعہ کے بعض آدمیوں نے دیکھا اور پکارا کہ "اے بنی قزاعہ یہ وہ ہی شخص ہے جو تمہارے سردار کی موت کا باعث بنا" یہ سن کر بنی قزاعہ جمع ہو گئے اور اس کو تلوار کا لقمہ بنا دیا! مذاقت جلیلہ ہر ہا دکان عاقبتہ امر ہا حسنا! (س ۶۵ ع ۱)

اے ظالم از دعائے بد امن مشوک شب گریاں دعا کنند کہ خوں از دعا چکد!

اس شخص کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے:-

کیا خدا کی معرفت عقل | شمامہ کہتا ہے کہ خدا کی معرفت عقل کے ذریعہ واجب ہے، اگر شرع نہ ہوتی
کے ذریعہ واجب ہے | یعنی پیغمبروں کے ذریعہ ہمیں خدا کی معرفت حاصل نہ ہوتی تو بھی خدا کا پہچانا ہم پر واجب تھا۔

عام معزلہ کا بھی یہ مسلک ہے کہ حسن و قبح عقلی ہیں اسی لئے خدا کی معرفت قبل درود شروع واجب ہے اور اس کی نعمتوں کا شکر بھی واجب ہے۔ ان کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اگر خدا کا عرفان محض عقل کے ذریعہ واجب ہوتا تو دو حالتوں سے خالی نہ ہوتا: اس عرفان سے کسی کا فائدہ مد نظر ہوتا یا بغیر کسی فائدے کے عقل اس عرفان پر مجبور ہوتی تو عقل کا یہ فعل محض عبث ہوتا جو اس کی شان کے خلاف ہے۔ اگر کسی کا فائدہ مد نظر ہوتا ہے تو یہ فائدہ خدا کا ہو گا یا انسان کا۔ خدا کو اس عرفان سے کیا فائدہ وہ تو تمام فائدوں اور غرضوں سے پاک اور منزہ ہے۔ فائدہ صرف انسان ہی کا منتظر ہو سکتا ہے۔ اگر فائدہ انسان کا ہے تو یہ یا تو دنیا میں ہو گا یا آخرت میں دنیا میں خدا کے عرفان اور اس کی عبادت سے اپنی جان کو طرح طرح کی تکلیفوں اور مصیبتوں میں ڈالنے کے سوا

لے البندادی صفحہ ۱۵۰۔ ۱۶۰ لے کیونکہ اطاعت میں قطعاً نجات اور اپنی محبوب خواہشوں سے رک رہنا پڑتا ہے

جو نفس پر شاق گزرتا ہے۔ اللہ مینا یوم و لسانہ صوم

کوئی فائدہ نظر نہیں آتا! اور اگر یہ فائدہ آخرت میں مانا جائے تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کو اس کی اطلاع کیسے ہوئی کہ اعمالِ صالحہ سے ضرور بہشت ملے گی اور اس کے لذائذ و نعم بھی؟ کیونکہ صورت مفروضہ میں نہ کوئی شریعت ہے اور نہ نبی جس کی زبانی ہمیں اس بات کا علم ہوا ہو!

اگر عقل کے طرف سے یہ جواب دہی کی جائے کہ ہر شخص کا یہ یقین ہوتا ہے کہ میرا پیدا کرنے والا ہے اور اس کے حقوق میرے ذمہ ہیں، اگر میں ان کو ادا کر دوں گا اور اس کی نعمتوں کا شکر ادا کر دوں گا تو وہ مجھے مراتبِ عالیہ عطا کرے گا اور اگر ناشکری کر دوں گا تو عذاب دے گا، غرض کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں نظر آتا کہ اطاعت پر عذاب اور نافرمانی برداری اور معصیت پر ثواب ملنے کا احتمال ہے تو پہلا جواب یہ ہے کہ یہ اس عقل کا تو مفید نہیں ہو سکتا جو مادہ ہو اور نفس زاس پر سوار ہو، وہ تو عذاب و ثواب کی گفتگو کو قطعاً ترک کر کے اسی دنیا میں لذت نفس کے حصول اور مصرت و آرام کے دفع کرنے میں لگ جائے گا! کیونکہ اس عقل کا مقصود بالذات دنیا ہے، اس کی آسائش و زیبائش ہے، لذت و آرام ہے، لذت کی طالب ہے اور لذت و نفع ہی اس کی اعلیٰ ترین غایت ہے! اس کی عمر کو بے کی طرح "سرگین خوری" میں بسر ہوتی ہے!

دائے آن کہ عقل او مادہ بود نفس زشتش زد آمادہ بود!

لا جرم مغلوب باشد فعل او جز سوئے خسراں نباشد نقل او!

اے خنک آنکس کہ عقلش ز بود نفس زشتش مادہ و مضطر بود!

اب وہ چیز کونسی ہے جو نفس کو اطاعتِ الہی پر مجبور کرتی ہے اور عقل پر یہ بات کھول دیتی ہے کہ اطاعت و شکر گزاری سے خدائے تعالیٰ راضی ہوتا ہے اور اس کے معاوضہ میں دنیا میں طمانیت اور آخرت میں راحت نصیب ہوتی ہے؟ خصوصاً جب عقل یہ بات صاف طور پر محسوس کرتی ہے کہ اطاعت و عدم اطاعت، شکر و عدم شکر حق تعالیٰ کی بارگاہ میں دونوں مساوی ہیں نہ ان کو شکر پر خوشی حاصل ہوتی ہے اور نہ عدم شکر پر رنج! یہ تو انسان کا خاصہ ہے کہ وہ اپنی تعریف پر خوش ہوتا ہے اور مذمت یا ہجو سے اس کے دل پر چوٹ لگتی ہے۔

آدمی فریب غمخوار از راہ گو سخن طاہر فریب غمخوار از راہ نوش

جب حق تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دونوں مسادی درجہ رکھتے ہیں تو پھر عقلاً عبادت و محبت میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح دینی محال ہوگی اسی لئے تو مادیت کے قائل لذت ہی کو حسن و صواب کا معیار قرار دیتے ہیں اور مع خوش باش دے کہ زندگانی امنست، کے قائل نظر آتے ہیں اور حقیقت میں بعض وجوہ بھی ایسی نظر آتی ہیں جن سے بظاہر عبادت پر عذاب ہونے کا بھی شبہ ہو سکتا ہے ایک وجہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ خدا نے انسان کو پیدا ہی اس غرض کے لئے کیا ہو کہ وہ شہوات نفسانی اور عیش و عشرت میں اپنی زندگی بسر کرے اور جہاں تک ہو سکے ہوائے نفسانی کے اسباب ہیا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانے رکھے اگر اس کی یہ غرض ہو تو خدا کی عبادت میں مشغول ہونا اور نفس کو زہد و ریاضت کی فیود میں مفید کرنا یہ سب کچھ مقتضائے زندگی کے خلاف اور اس وجہ لاشریکہ کی محبت میں داخل ہوگا!

”دوسری وجہ یہ ہے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ذی اقتدار بادشاہ کی مدح کرتے ہوئے اس کی تمام صفات و اخلاق و اطوار نشست و برخاست کے تمام رازوں کا ذکر کرے اور اس کے پوشیدہ بھیدوں کا افشاء کرے تو بجائے اس کے کہ اس کو مدح پر انعام دیا جائے وہ زبردستی کا مستحق قرار پائے گا اور بادشاہ اس کو کہے گا کہ تمہیں کیا حق ہے کہ بادشاہوں کے شخصی اموال و خانگی معاملات کے افشاء کے درپے ہو گئے؟ تم ایک ادنیٰ اور ذلیل حیثیت کے آدمی ہو کہ بادشاہوں کے آگے اس قدر بے حیائی اور بے شرمی کے ساتھ پیش آنے کی جرأت کرتے ہو! تمہاری یہ سزا ہے کہ تمہارا سر فوراً اڑا دیا جائے! تو جب دنیوی بادشاہوں کا یہ حال ہے کہ اگر معمولی آدمی ان کی مدح کرے تو وہ اس کو عار سمجھتے ہیں تو اس بادشاہوں کے بادشاہ ذوالجلال والا کرام کا یہ وصف کیوں کر نہ ہوگا؟ کیونکہ جو شخص اس کی معرفت کا درپے ہوتا ہے وہ اس کی صفات و افعال اور اس کی خصوصیات کا کھوج لگاتا ہے اور اس کی حکمتوں اور بھیدوں کے ہر پہلو پر محققانہ نگاہ ڈالنا چاہتا ہے! ظاہر ہے کہ ہر شخص کا یہ منصب نہیں! تو پھر اس کی معرفت کا اصل معیار کیا قرار دیا جائے اس سے صاف ظاہر ہے کہ طاعت و معرفت کا وجوب بجز شریعت کے اور کسی چیز سے ثابت نہیں

کوئی فائدہ نظر نہیں آتا! اور اگر یہ فائدہ آخرت میں مانا جائے تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کو اس کی اطلاع کیسے ہوئی کہ اعمالِ صالحہ سے ضرور بہشت ملے گی اور اس کے لذائذ و نعم بھی؟ کیونکہ صورت مفروضہ میں نہ کوئی شریعت ہے اور نہ نبی جس کی زبانی ہمیں اس بات کا علم ہوا ہو!

اگر عقل کے طرف سے یہ جواب دہی کی جائے کہ ہر شخص کا یہ یقین ہوتا ہے کہ میرا پیدا کرنے والا ہے اور اس کے حقوق میرے ذمہ ہیں، اگر میں ان کو ادا کر دوں گا اور اس کی نعمتوں کا شکر ادا کر دوں گا تو وہ مجھے مراتبِ عالیہ عطا کرے گا اور اگر ناشکری کر دوں گا تو عذاب دے گا، غرض کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں نظر آتا کہ اطاعت پر عذاب اور نافرمانی برداری اور معصیت پر ثواب ملنے کا احتمال ہے تو پہلا جواب یہ ہے کہ یہ اس عقل کا تو فیصلہ نہیں ہو سکتا جو مادہ ہو اور نفس زاس پر سوار ہو، وہ تو عذاب و ثواب کی گفتگو کو قطعاً ترک کر کے اسی دنیا میں لذت نفس کے حصول اور مصرت و آرام کے دفع کرنے میں لگ جائے گا! کیونکہ اس عقل کا مقصود بالذات دنیا ہے، اس کی آسائش و زیبائش ہے، لذت و آرام ہے، لذت کی طالب ہے اور لذت و نفع ہی اس کی اعلیٰ ترین غایت ہے! اس کی عمر کوڑے کی طرح "سرگین خوری" میں بسر ہوتی ہے!

دائے آل کہ عقل او مادہ بود نفس زشتش زرد آمادہ بود!

لا جرم مغلوب باشد فعل او جز سوئے خسراں نباشد نقل او!

اے خنک آنکس کہ عقلش زرد بود نفس زشتش مادہ و مضطر بود!

اب وہ چیز کونسی ہے جو نفس کو اطاعت الہی پر مجبور کرتی ہے اور عقل پر یہ بات کھول دیتی ہے کہ اطاعت و شکر گزاری سے ندائے تعالیٰ راضی ہوتا ہے اور اس کے معادہ میں دنیا میں طمانیت اور آخرت میں راحت شعیب ہوتی ہے؟ خصوصاً جب عقل یہ بات صاف طور پر محسوس کرتی ہے کہ اطاعت و عدم اطاعت، شکر و عدم شکر حق تعالیٰ کی بارگاہ میں دونوں مساوی ہیں نہ اُن کو شکر پر خوشی حاصل ہوتی ہے اور نہ عدم شکر پر رنج! یہ تو انسان کا خاصہ ہے کہ وہ اپنی تعریف پر خوش ہوتا ہے اور مذمت یا بچو ہے اس کے دل پر چوٹ لگتی ہے۔

آدمی فریب غود از راہ گو سفس جانور فریب غود از راہ نوش

جب حق تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دونوں مساوی درجہ رکھتے ہیں تو پھر عقلاً عبادت و محبت میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح دینی محال ہوگی اسی لئے تو مادیت کے قائل لذتیت ہی کو حسن و صواب کا معیار قرار دیتے ہیں اور مع خوش باش دے کہ زندگانی امنست، کے قائل نظر آتے ہیں اور حقیقت میں بعض وجوہ بھی ایسی نظر آتی ہیں جن سے بظاہر عبادت پر عذاب ہونے کا بھی شبہ ہو سکتا ہے ایک وجہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ خدا نے انسان کو پیدا ہی اس غرض کے لئے کیا ہو کہ وہ شہوات نفسانی اور عیش و عشرت میں اپنی زندگی بسر کرے اور جہاں تک ہو سکے ہوائے نفسانی کے اسباب ہیا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانے رکھے اگر اس کی یہ غرض ہو تو خدا کی عبادت میں مشغول ہونا اور نفس کو زہد و ریاضت کی قیود میں مقید کرنا یہ سب کچھ مقتضائے زندگی کے خلاف اور اس وعدہ لا شریک لہ کی محصیت میں داخل ہوگا!

”دوسری وجہ یہ ہے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ذی اقتدار بادشاہ کی مدح کرتے ہوئے اس کی تمام صفات و اخلاق و اطوار نشست و برخاست کے تمام رازوں کا ذکر کرے اور اس کے پوشیدہ بھیدوں کا افشاء کرے تو بجائے اس کے کہ اس کو مدح پر انعام دیا جائے وہ زبردستی کا مستحق قرار پائے گا اور بادشاہ اس کو کہے گا کہ تمہیں کیا حق ہے کہ بادشاہوں کے شخصی اموار خانگی معاملات کے افشاء کے درپے ہو گئے؟ تم ایک ادنیٰ اور ذلیل حیثیت کے آدمی ہو کہ بادشاہوں کے آگے اس قدر بے حیائی اور بے شرمی کے ساتھ پیش آنے کی جرأت کرتے ہو! تمہاری یہ سزا ہے کہ تمہارا سر فوراً اڑا دیا جائے! تو جب دنیوی بادشاہوں کا یہ حال ہے کہ اگر معمولی آدمی ان کی مدح کرے تو وہ اس کو عار سمجھتے ہیں تو اس بادشاہوں کے بادشاہ ذوالجلال والا کرام کا یہ دصفت کیوں کر نہ ہوگا؟ کیونکہ جو شخص اس کی معرفت کا درپے ہوتا ہے وہ اس کی صفات و افعال اور اس کی خصوصیات کا گھوج لگاتا ہے اور اس کی حکمتوں اور بھیدوں کے ہر پہلو پر محققانہ نگاہ ڈالنا چاہتا ہے! ظاہر ہے کہ ہر شخص کا یہ منصب نہیں! تو پھر اس کی معرفت کا اصل معیار کیا قرار دیا جائے اس سے صاف ظاہر ہے کہ طاعت و معرفت کا وجوب بخیر شریعت کے اور کسی چیز سے ثابت نہیں

کیا جاسکتا! فافہم دتدبر!

اس بیان پر ایک عقلی اعتراض وارد ہوتا ہے اور وہ یہ ہے: اگر عقل کے ذریعہ خدا کا عرفان اور اس کی عبادت کا وجوب ثابت نہیں ہو سکتا تو پھر انبیاء علیہم السلام کا مبعوث ہونا بے فائدہ ہوگا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جب انبیاء نے اپنی صداقت کے ثبوت میں معجزے پیش کئے تو چونکہ عقلاً عرفان حق ناممکن ہے اس لئے ان کی طرف توجہ کرنے اور ان پر غور کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور بغیر نظر و توجہ کے شریعت بھی حاصل نہیں ہو سکتی، اور اگر ان کی طرف توجہ واجب ہے تو پھر یہ شرعاً ہی واجب ہوگی مگر شرع کا ثبوت تو معجزہ پر منحصر ہے اور معجزہ کو دیکھنے اور اس پر توجہ کرنے کا وجوب بغیر شرع کے ثابت نہیں ہو سکتا نتیجہ یہ ہوا کہ شرع کا ثبوت معجزہ پر موقوف اور ردیت معجزہ کا وجوب شرع پر منحصر ہوا یہ دور ہے جو محال ہے۔

اسی اعتراض کو دوسرے الفاظ میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے: ”جب اطاعت و معرفت کا وجوب بحکم شریعت کے اور کسی چیز سے ممکن نہیں اور شریعت اس وقت تک حاصل نہیں ہوتی جب تک کہ مکلف اس میں نظر نہ کرے اور اس کو عقلاً نہ سمجھے، تو اگر مکلف پیغمبر سے کہے کہ عقل مجھ پر فکر و نظر کو واجب نہیں کرتی اور نہ شریعت، بدوں فکر و نظر کے مجھ پر تاثیر کرتی ہے اور نہ میں خود اس کی جرات کرتا ہوں، تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کا کیا جواب دے سکتے ہیں؟“

(باقی آئندہ)

تورات کے دس احکام

اصول قرآن کے دس احکام

۱۲

حضرت مولانا سید مناظر حسن عسکری گیلانی سابق صدر رشتہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،

(۲)

پھر یہ کہتے ہوئے کہ

”اگر تو خداوند اپنے خدا کی بات سننے تو یہ سب برکتیں تجھ پر نازل ہوں گی۔“

پھر برکتوں کی تفصیل کرتے ہوئے کہا گیا کہ

”تو اندر آتے دنت مبارک ہوگا اور باہر جاتے دنت بھی مبارک ہوگا خداوند تیرے دشمنوں کو جو تجھ پر حملہ کریں گے، تیرے رد و شکست دلائے گا وہ تیرے مقابلہ کو تو ایک ہی راستہ سے اُٹیں گے
برسات راستوں سے ہو کر تیرے آگے سے بھاگیں گے؟“

آخر میں ہے کہ

خداوند تیری اولاد کو اور تیرے چوپاؤں کے بچوں کو اور تیری زمین کی پیداوار کو خوب بڑھا کر تجھ کو برد مند کرے گا، خداوند آسمان کو جو اس کا اچھا خزانہ ہے تیرے لئے کھول دے گا کہ تیرے ملک میں مینہ برسائے اور وہ تیرے سب کاموں میں جن میں تو ہاتھ لگائے برکت دے گا، اور تو بہت سی قوموں کو قرض دے گا پر خود قرض نہیں لے گا، اور خداوند تجھ کو دم نہیں بلکہ سر بھرائے گا۔“

اسی کے مقابلہ میں ”لعنت“ بنی اسرائیل کو ان الفاظ میں سنائی گئی یعنی یہ کہتے ہوئے کہ

اگر تو ایسا نہ کرے کہ خدا دنا اپنے خدا کی بات سن کر اس کے سب احکام اور آئین جو آج کے دن میں
تجہ کو دیتا ہوں احتیاط سے عمل کرے تو یہ سب لعنتیں تجہ پر نازل ہوں گی۔

لعنتوں کے سلسلے میں ان کو سنا یا گیا کہ

تو اندر آتے لعنتی ٹھہرے گا اور باہر جاتے بھی لعنتی ٹھہرے گا، خدا دنا ان سب کاموں میں جن میں تو
ہاتھ لگائے سنت ادا اضطراب اور پھٹکار کو تجہ پر نازل کرے گا جب تک کہ تو ہلاک ہو کر جلد نیست
و نابود نہ ہو جائے۔

پھر برکت کے الفاظ کے مقابلہ میں ”لعنت“ کے اندر اس قسم کے فقرات پائے جاتے ہیں کہ
خدا دنا تیرے دشمنوں سے تجہ کو شکست دلائیگا تو ان کے مقابلہ کے لئے ایک ہی راستہ سے جائے گا
اور ان کے سامنے سے سات سات راستوں سے ہو کر بھاگے گا۔

پھر مختلف دباؤں، امراض وغیرہ کا ذکر کر کے آخر میں کہا گیا کہ

تو اپنے سب دھندوں میں ناکام رہے گا اور تجہ پر ہمیشہ ظلم ہی ہوگا اور تو لٹتا ہی رہے گا اور کوئی نہ
ہوگا جو تجہ بچائے

اسی سلسلے کے الفاظ ہیں

تو گھربنائے گا پر اس میں بسنے نہ پائے گا، تو ناکستان لگائے گا، پر اس کا پھل استعمال نہ کرے گا تیر
بیل تیری آنکھوں کے سامنے ذبح کیا جائے گا، پر تو اس کا گوشت نہ کھائے پائے گا، تیرا گدھا تجہ
سے زبردستی چھین لیا جائے گا اور تجہ کو پھر نہ ملے گا، تیری بوٹیں دشمنوں کو ہاتھ لگیں گی، اور کوئی نہ ہوگا
جو تجہ کو بچائے، تیرے بیٹے اور بیٹیاں دوسری قوم کو دی جائیں گی اور تیری آنکھیں دیکھیں گی اور سارے
دن ان کے لئے ترستے ترستے رہ جائیں گی اور تیرا کچھ بس نہ چلے گا،

پھر اسی نوعیت کے دردناک، دل دہانے والے آفات و مصائب کے بعد آخر میں برکت
کے الفاظ کو یوں الٹ دیا گیا ہے کہ

وہ تجہ کو قرض دے گا، پر تو اسے قرض نہ دے سکے گا، وہ سر ہوگا اور تو دم ٹھہرے گا ۲۸-۲۹۔

پہر ان الفاظ کے بعد

چونکہ تو خداوند اپنے خدا کے ان ملکوں اور آئین پر جن کو اس نے تجھے دیا ہے عمل کرنے کے لئے اس کی بات نہ سنے گا، اس لئے یہ سب لعنتیں تجھ پر پڑی رہیں گی اور تجھ کو لگیں گی، جب تک تیرا اس نہ ہو، اور وہ تجھ پر اور میری اور ہر سدا نشان اور چنپے کے طور پر رہیں گی۔

لعنت کا خاتمہ ان فقروں پر ہوا ہے

ان قوموں کو جو غالب آئیں گی ان کے بیچ تجھ کو چین نصیب نہ ہوگا، اور نہ تیرے پاؤں کے تلوے کو آرام ملے گا، بلکہ خداوند تجھ کو دہاں لرزاں آنکھوں کی دھندلاہٹ اور جی کا درد دے گا اور میری جان دیدے میں اٹکی رہے گی اور تو رات دن ڈرتا رہے گا اور میری زندگانی کا کوئی ٹھکانہ نہ ہوگا اور تو اپنے دلی غم اور نظاروں کے سبب جنگو اپنی آنکھوں سے دیکھے گا۔ صبح کو کہے گا کہ اے کاش! شام ہوتی اور شام کو کہے گا کہ اے کاش! صبح ہوتی ۲۸-۶۷-۱ استثناء

کہا گیا ہے کہ مذکورہ بالا باتوں کو پیش کر کے بنی اسرائیل سے حضرت موسیٰ نے کہا میں آج کے دن آسمان و زمین کو تمہارے برخلاف گواہ بناتا ہوں کہ میں نے زندگی اور موت کو اور "برکت و لعنت" کو تیرے آگے رکھا ہے (استثناء ۳۰-۱۹)

اسی سلسلہ میں، ایک پر جلال، لرزہ انگن نظم یا گیت بھی اسی کتاب استثناء میں درج ہے نظم کے لئے تو اصل کتاب ہی کو دیکھئے اس کے بعض اجزاء یہاں بھی نقل کئے جاتے ہیں ابتدا ان الفاظ سے گیت کی ہوتی ہے

"کان لگاذا اے آسمان! میں بولوں گا

اور زمین مرے منہ کی باتیں سنے

پھر اس قسم کے لطیف و نازک شاعرانہ تعبیریں کے بعد مثلاً

مری تعلیم مہینہ کی طرح برے گی

مری تقریر شبنم کے مانند پٹکے گی

جیسے زم گھاس پر بھوار پڑتی ہے

اور سبزی پر چھڑیاں

ان کے بعد خدا کے احسانات جو بنی اسرائیل پر کئے گئے ان کا تذکرہ کرتے ہوئے پھر ان ہی لعنتوں کو گیت میں دھرایا گیا ہے۔

خداوند کی طرف سے اعلان کرایا گیا ہے کہ

میں ان پر آفتوں کا ڈھیر گاؤں گا، اپنے نیوں کو بے رحم کر دوں گا۔ وہ بھوک کے مارے گھل جائیں گے
... میں ان پر درد مندوں کے دانت اور دین پر سر کئے والے کیڑوں کو چھوڑ دوں گا، باہر وہ تلوار سے
مر رہے گے اور کوٹھڑیوں میں خوت سے۔“

اسی میں ایک مصرعہ یہ بھی ہے کہ

ان کا تذکرہ میں نوع بشر سے مٹا دوں گا

جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ ”برکت و لعنت“ کے یہ قصے صرف ایک کتاب استثنائی کے
حد تک محدود نہیں ہیں بلکہ خروج و احبار ان دونوں کتابوں میں الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ ہم
ان ہی چیزوں کو پاتے ہیں۔ خصوصاً خروج ۳۴: ۲۴ میں یہ دلچسپ بات ہے کہ دس احکام
کو پتھر کی تراشی ہوئی دو لوحوں میں لکھ کر موسیٰ کے حوالہ کی گئیں تو اس کے بعد
خداوند ابراہیم ہو کر آیا، اور اس کے ساتھ دہاں کھڑے ہو کر خداوند کے نام کا اعلان کیا۔
آگے ہے کہ

اور خداوند اس کے (موسیٰ کے) آگے یہ پکارتا ہوا گذرا

کیا پکارتے ہوئے گذرا؟

خداوند، خداوند، خدائے رحیم اور مہربان قہر کرنے میں دھیما اور شفقت اور دفا میں مہیا، ہزاروں

پر فضل کرنے والا، گناہ اور تقصیر اور خطا کا بخشنے والا۔“

اس کے ساتھ گزرتے ہوئے خداوند نذائے بنی اسرائیل نے یہ بھی کہا کہ

لیکن وہ مجرم کو ہرگز بری نہ کرے گا

پھر کیا کرے گا یہی چیز خاص توجہ کی مستحق ہے اسی کے بعد ہے۔

بلکہ باپ دادا کے گناہ کی سزا ان کے بیٹوں اور پوتوں کو، تیسری اور چوتھی پشت تک سزا دیتا ہے۔ خروج ۳۴:۷۔

اور جیسے خروج میں یہ ہے، احبار میں اسی لعنت کے سلسلے میں اس قسم کے فخرے

بھی پائے پائے جاتے ہیں، مثلاً

تمہارے گناہوں کے باعث تم کو سات گنی سزا اور دوں گا ۲۲-۱۹

واقعہ یہ ہے کہ ”برکت و لعنت“ کا یہی قصہ جو یہود کی موجودہ کتابوں میں سب سے زیادہ نمایاں نظر

آتا ہے اور بار بار مختلف کتابوں میں مختلف الفاظ میں کچھ اس طرح ان کا اعادہ کیا گیا ہے کہ مسئلہ

”مجازات و مکافات“ یعنی اچھے برے عمل کے نتائج کے متعلق قوم یہود میں خاص قسم کے عقائد

و خیالات راسخ ہو گئے، ذہن نشین کرنے کے لئے ہم ان کو ایک خاص ترتیب سے درج کرتے

ہیں کہ ان ہی کی روشنی میں قرآن کے دس احکام والی سورہ کی آیتوں کا صحیح منشاء جہاں تک میرا

خیال ہے واضح ہوتا ہے،

(۱) چونکہ برکت و لعنت کے مذکورہ بالا بیانیوں میں عموماً یہی کہا گیا کہ ”سب احکام اور آئین جو آج

تجہ کو دیتا ہوں تو احتیاط سے عمل کرے“ تو برکتوں کا اور نہ عمل کرے تو لعنتوں کا مستحق ٹھہرے گا

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”شرعیات“ کے نام سے جو چیز یہودیوں کو ملی تھی جس میں توحید جیسے اہم دستور

حیات کے ساتھ ایسی باتیں بھی ہیں کہ سونے کا شمع دران قربان گاہ کے لئے بنانا جس کے دونوں

پہلوں سے چھ شاخیں باہر نکلتی ہوں۔

ایک شاخ میں بادام کے پھول کی صورت تین پیا لیاں ایک ٹٹو، اور ایک پھول ہو (خروج ۲۶-۳۴)

اسی طرح قربان گاہ کے پردے پردوں کے کپڑے ان کے رنگ، ان کے تکیے، تکیوں کی تعداد

شکل و صورت، پھر کاہنوں کا لباس، لباس کا رنگ، کمر کسنے کے رستے کی تفصیل اور طرح طرح

کے جزئیات یہ ساری باتیں براہ راست موسیٰ کی کتاب کے منصوصات کے اجزاء ہیں، یوں ہی بعض متعدی امراض کے متعلق اختیاطی تدبیروں کا ذکر کر کے کہا گیا ہے کہ کوڑھ کی ہر قسم کی بلا کے اور معفہ کے لئے اور کپڑے اور گھر کے کوڑھ کے لئے اور درم اور پٹری اور جھکے ہوئے داغ کے لئے شرع یہ ہے۔“ ۱ حبار ۱۵-۱۳

ان ہی وجوہ سے یہود کے لئے اہم اور غیر اہم مسائل کی تفصیل و مشاور ہو گئی تھی، پردے میں ایک تنکے کی کمی یا کمربند کی رسی کے رنگ کا ہلکا سا اختلاف، بھی ان کو ”شرعیّت“ کا ایسا مطالبہ محسوس ہونے لگا کہ اس کی خلاف ورزی کے بعد وہ موسیٰ ”لعنت“ کے ظہور کے منتظر بن جاتے تھے (۳۱) پھر ”برکت و لعنت“ کی ان ہی خوش خبریوں، اور دھمکیوں میں بکثرت اسی موجودہ دور کی عبوری زندگی کی نعمتوں اور مصیبتوں کا ذکر بار بار کچھ اس طریقے سے کیا گیا ہے کہ آنے والی زندگی کی جزا اور سزا کے مقابلہ میں ان ہی کی اہمیت یہودیوں میں، تدریجاً بڑھنے لگی، جو مثالیں گزر چکیں ان ہی میں دیکھتے بجز دنیاوی راحت و زحمت کے اور بھی کسی چیز کا ذکر اس میں مناسب ہے احبار نامی کتاب میں اسی برکت و لعنت کی تفصیل میں یہ فقرے پائے جاتے ہیں۔

اگر تم میری شریعت پر چلو اور میرے حکموں کو مانو اور ان پر عمل کرو، تو میں تمہارے لئے بردت میں برکت اور زمین سے اناج پیدا ہوگا، اور میدان میں درخت پھلیں گے، یہاں تک کہ انگور جمع کرنے وقت تک تم اترتے رہو گے اور جوتے بونے کے وقت تک انگور جمع کرو گے، اور پیٹ بھر دئی کھا پاؤ گے اور چہن سناپنے ملک میں بے رہو گے، اند میں ملک میں امن بخشوں گا اور تم نہیں سود گے، تم کو کوئی نہیں ڈرے گا، اور میں برے درندوں کو ملک سے نیست و نابود کر دوں گا، اور تلوار تمہارے ملک میں نہیں چھے گی برکت کے ان الفاظ کے بعد اسی کتاب میں ”لعنت“ کے سلسلے میں کہا گیا کہ

لیکن اگر تم میری نہ سنو، اور ان سب حکموں پر عمل نہ کرو، اور میری شریعت کو ترک کرو، اور تمہاری رگوں کو میرے فیصلوں سے نفرت ہو۔“

تو نپ دن، بخار و غیرہ کی بیماریوں کے ساتھ ساتھ دھمکا یا گیا ہے کہ

میں تمہارا مخالفت ہو جاؤں گا اور تم اپنے دشمنوں کے آگے شکست کھاؤ گے اور جن کو تم سے عداوت ہے وہی تم پر حکمرانی کریں گے اور جب تم کو کوئی رگیدہ تا بھی نہ ہوگا تب بھی تم بھاگو گے۔

آگے اور بہت سی باتوں کے بعد اسی میں ہے کہ

دل میں بے ہمتی پیدا کر دوں گا اور اڑتی ہوئی پتی کی آواز ان کو کھڑے گی اور وہ ایسے بھاگیں گے جیسے

کوئی توار سے بھاگتا ہو حالانکہ کوئی بھیچا بھی کرنا نہ ہوگا، تو بھی وہ گر گر پڑیں گے ۲۶-۳۶

اس میں شک نہیں کہ اپنی زشتی اعمال کے نتائج کو قومیں ان شکلوں میں بھگتی رہی ہیں اور سمجھا جائے تو آج بھی ان خمیازوں کے بھگتنے والوں کی کمی نہیں ہے۔

لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تورات کے موجودہ نسخے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں ان میں مجازات و مکافات کی مذکورہ بالا دنیادی شکلیں جو پائی جاتی ہیں، شاید اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہودیوں میں ایک مستقل فرقہ صدوقیوں کا پیدا ہو گیا جو آخر دی زندگی کا منکر تھا اور گو کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں صدوقیوں کی تعداد کم تھی لیکن اس کی آخر کیا توجیہ کی جائے کہ موسیٰ علیہ السلام کی طرف آج جو کتابیں بھی منسوب ہیں ہم ان کو بعثت بعد الموت دمرنے کے بعد زندہ ہونے کے، اور جنت و دوزخ کے عقیدے سے قطعی طور پر خالی پاتے ہیں اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ صدوقیوں کو اپنے مقصد میں کامیابی ہوئی اور کوئی ایسی صورت گزشتہ تین سارے تین ہزار سال کی مدت میں پیش آئی کہ مذاہب ادیان کے اس متفقہ عقیدے سے موسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم صاحب شریعت در رسالت پیغمبر کی طرف منسوب ہونے والی کتابوں سے یہ عقیدہ خارج کر دیا گیا۔

نہ جہاں تک یہودیوں کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے حضرت مسیح علیہ السلام سے تقریباً تین صدی پیشتر جب اسکندریہ بطلموسی بادشاہوں کے مقبوضہ علاقہ میں فلسطین شامل ہو چکا تھا، بردشلم کے شہنشاہ (علماء مذہب یہودی کا اقتدار فلسطین کا صدر سو کوکانی گاس نامی آدمی جس کا شمار یہود کے مشاہیر مسلم الثبوت برگزیدہ علماء میں کیا جاتا ہے اسی کے شاگردوں میں صدوقی نامی ایک شخص تھا جس نے سو کوکانی گاس کے اس صوفیانہ نقطہ نظر یعنی جنت و دوزخ کے (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

(۴) اس میں شک نہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کتابوں میں بھی جلال کے ساتھ خالق کائنات کی جالی شانوں کا تذکرہ کافی بلند آہنگیوں کے ساتھ کیا گیا ہے خراج کا وہ فقرہ کچھ دیر پہلے نقل کر چکا ہوں، جس میں ”خداے رحیم اور ہربان“ کے الفاظ بظاہر قرآن کی ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ جیسے ہیں، بلکہ ممکن ہے اصل عبرانی زبان میں سجنس ہی الفاظ ہوں، قرآن ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ خطوط کی ابتداء میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے لکھنے کا رواج بنی اسرائیل میں پایا جاتا تھا، (دیکھئے سلیمان کا مکتوب بنام ملکہ سبا سورہ نمل)

لیکن احکام عشرہ کے ساتھ ”برکت و لعنت“ کے سلسلے میں جو باتیں کہی گئیں آپ دیکھ چکے کہ ان میں اس کی بھی دھمکی بنی اسرائیل کو دی گئی تھی کہ باپ دادوں کے گناہوں کی سزا ان کی اولاد کو پشتہا پشت تک بھگتنی پڑے گی اور یہ کہ کسی گناہ کی جو مقررہ سزا ہے اس سے سات گنا زیادہ سزا ان کو دی جائے گی، یہ اور اسی قسم کی باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسرائیل کا خدا صرف رب الافواج کا خدا، غیظ و غضب، تہر اور عرصہ کا خدا بن کر رہ گیا

”برکت و لعنت“ کی خبر دیتے ہوئے ان سے شریعت کے کلیات و جزئیات پر اہتیاط کے ساتھ عمل پیرا ہونے کا مطالبہ کیا گیا تھا، جس کی تعمیل میں اپنے آپ کو یہودی قاصر پاتے تھے اور اسی لئے دوامی مقہوریت کہتے یا ملعونیت کی ایک یا س انگیز ذہنی کیفیت میں وہ اپنے آپ کو مبتلا پاتے تھے، ہمارے ہاں کی تاریخوں میں لکھا ہے کہ بنی قریظہ کا یہودی قائد جی بن اخطب قتل کے

(بقیہ ماضیہ صفحہ گذشتہ) و پلج سے پاک ہو کر خدا کی عبادت کی جائے گا۔
 : صدق نے اپنے شیخ کی اس تعلیم کا مطلب یہ نکالا کہ اس زندگی کے بعد کسی دوسری زندگی کا خیال ہی صرف خیال ہے قیامت و یاست محض پرانے ادہام کی پیداوار ہے اسی صدق کی طرف منسوب ہو کر صدیقیوں کا فرقہ یہودیوں میں پیدا ہوا جس کے مقابل ذوق کا نام فریسی تھا اور یہودیوں میں مذہبی مجاہدوں کا بازار گرم رہتا تھا۔ مسیح علیہ السلام کے ظہور کے واسطے ہی دونوں فرقوں کا زور برداشتم میں تھا، انجیل میں ان دونوں ناموں فرسی و صدوقی کا ذکر کثرت کیا گیا ہے ۱۱

لئے جب قتل گاہ کی طرف جانے لگا تو کہہ رہا تھا

ملحمة کبشت علی بنی اسرائیل قتل عام کی دہی سزا ہے، جو بنی اسرائیل کی قسمت

میں ٹھونک دی گئی ہے۔

جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”قومی مزاج“ یہودیوں کا کچھ ایسے عجیب و غریب قالب میں ڈھل گیا تھا جس کے بعد زندگی کے واقعی حقائق کی حکیمانہ یافت سے وہ محروم ہو گئے تھے یہودیوں کے اس ”قومی مزاج“ کے مذکورہ بالا خصوصیات کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ غور کیجئے قرآن کے احکام عشرہ دالی سورہ کی ان آیتوں پر جو اسراء یا معراج کے تذکرے کے بعد پائی جاتی ہیں (۱) اس کی اطلاع دیتے ہوئے کہ بنی اسرائیل کی راہ نمائی کے لئے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب دی گئی تھی، سب سے پہلے اس پر تنبیہ کی گئی ہے کہ گو اس کتاب میں بہت سی باتوں کا مطالبہ کیا گیا تھا، لیکن جوہری مطالبہ ”یہ تھا کہ

”زبانیں وہ مرے سوا کسی کو دکیل

اس سے قرآن یہ شعور پیدا کرنا چاہتا ہے کہ مذہبی مطالبات کے مدارج و مراتب کے فرق کو پہچاننا چاہئے قوم یہود میں جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ان کے مرض کی تشخیص انجیل میں منسوب کی گئی ہے کہ

”تم مجھروں کو چھانتے ہو اور ادبوں کو نکلتے ہو“

اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ مذہب کی ”حقیقی روح“ سے تودہ لا پرواہی برتنے کے پرانے عہد نامہ میں بنی اسرائیل کے پچھلے مہیوں کے نام کی طرف جو کتابیں منسوب کر کے شائع کی گئی ہیں، ان میں بکثرت اس کا ذکر ملتا ہے کہ

ساری قوم (بنی اسرائیل) انسان کے مدد پر تکیہ کرتی تھی (ہو سیم ۵-۱۳ دے وغیرہ)

اس زمانہ میں فلسطین و دوطا قنور قاہرہ حکومتوں مصر و اشور کے درمیان گھرا ہوا تھا ان ہی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کتاب سلاطین میں ہے کہ ملک یہود میں جو سیاسی پارٹیاں پائی جاتی تھیں

وہ کبھی اسور (اشور) کی مدد کے جواہر ہوتے تھے اور کبھی مصر سے (۲۔ سلاطین ۱۵-۱۹ء)۔

دعا بھی ان کی روح سے خالی ہوتی تھی صرف دعا کے جھلکوں پر فاعلت کئے ہوئے تھے

ہر شمع کی کتاب میں ہے

خطرے کے ایام میں صرف لبوں سے توبہ کرتے تھے (۷-۱۶)

بہر حال کسی عجیب بات تھی، موکل و کیلوں کو خود ڈھونڈھتا پھرتا ہے نہیں دیتا ہے اور ہر

بہی نہیں جانتا کہ اس کا دکیل مقدمہ میں کامیاب کرائے گا یا ناکام، مگر یہ کتنی بڑی نعمت تھی کہ سب

سے بڑی اقتداری فوت اپنے آپ کو دکیل بنانے کے لئے خود پیش کرتی ہے اور اس پر کوئی معاوضہ

طلب نہیں کرتی مگر یہود نے اس نعمت کی قدر نہ کی، وہ مصر اور اشور والوں سے تودل سے باقی

کرتے تھے لیکن سب سے بڑی اقتداری فوت کے سامنے صرف اپنے ہونٹھوں کو پھیلاتے تھے

جن کا دل سے کوئی تعلق نہ ہوتا تھا۔

قرآن میں اس کے بعد اسی ”و کالت کبریٰ“ کے شعور کو پیدا کرنے کے لئے یاد دلایا گیا ہے کہ

اسرائیل کی اولاد، ان لوگوں کی نسل سے تھی جنہیں نوح کے ساتھ کشتی پر میں نے سوار کیا تھا۔“

آخر میں اسی کے ساتھ نوح کے متعلق فرمایا گیا ہے

انہ کان عبد آشکور ۱ نوح بے شک مرا بندہ بڑا شکر گزار تھا

ایک مفید اعلان

طبی بورڈ

دلی کے تجربہ کار اور مشہور خاندانی حکیموں کا یہ بورڈ صرف اس لئے قائم کیا گیا ہے تاکہ آپ گھر بیٹھے

دلی کے قابل حکیموں کے مشورہ اور دلی کی متفقہ رائے سے اپنے مرض کا صحیح علاج کرا سکیں۔

۱۔ طبی بورڈ کے متفقہ فیصلہ کے بعد جو بہترین دوا تجویز ہوگی اس سے آپ کو اطلاع دی جائیگی۔ ۲۔ مشورہ

کی کوئی فیس نہیں۔ ۳۔ خط و کتابت پوشیدہ رہے گی۔ ۴۔ اپنا پتہ پورا اور صاف لکھئے۔

طبی بورڈ - نورنگ - دہلی

نخستار بن ابو عبیدہ الشافعی

اس

(ڈاکٹر خود شیدا احمد فاروق - ایم - اے - پی - ایچ - ڈی)

طائف ہاتے ہوئے مختار مکہ میں رکا اور طواف کعبہ کے موقع پر ابن الزبیر سے ملا، ابن الزبیر نے نپاک سے خیر مقدم کیا اور کوفہ کا حال پوچھا۔ مختار نے عساکر بات کہہ دی کہ اہل کوفہ بظاہر نوا مئیہ کے مطیع لیکن دل سے ان کے بد خواہ ہیں پھر اس نے رازداری سے ابن الزبیر سے کہا: "انتظار کیا ہے، ہاتھ دیتے ہیں بیعت کر لوں، اس کے بدلہ میں آپ مجھے خوش کر دینا اس کا اشارہ غالباً مکہ کی طرف تھا، حجاز پر قبضہ کر لیجئے اہل حجاز سب آپ کے ساتھ ہیں لیکن ابن الزبیر نے اس سے یہ سودا نہ کیا۔"

مختار اپنے وطن پہنچا اور ایک سال تک وہاں بہت مصروف رہا اور غالباً مکہ و مدینہ کے چکر لگائے جن میں ابن الحنفیہ اور علی بن حسین سے خاص طور پر ڈپلومٹک ملاقاتیں کیں اور ان کے عندیہ کا سراغ لگایا۔ اس زمانہ میں وہ کاہنہ انداز میں کہا کرتا تھا "انا مبدی الجبارین" یعنی میں ظالموں کو فنا کے گھاٹ اتار دوں گا اگلے سال مختار خانہ کعبہ کا طواف کرنے مکہ آیا تو ابن الزبیر سے جو عبادت میں بہت مشغول رہنے نئے قصد ملاقات نہیں کی اور مسجد میں ان سے الگ نماز پڑھ کر بیٹھ گیا۔ اس کے پاس متعدد شناسا اور معزز لوگ جمع ہو گئے، ابن الزبیر نے یہ دیکھ کر اپنے ایک مشیر سے اس کی بے رخی کی شکایت کی۔ مشیر نے ابن الزبیر کی یہ شکایت مختار سے آکر کہی تو مختار نے جواب دیا: "میں پچھلے سال ان کے پاس آیا تھا اور اپنی خدمات پیش کی تھیں مگر ان کو اپنی طرف سے منفعت پایا۔ جب میں نے دیکھا کہ وہ مجھ سے بے نیازی برت رہے ہیں تو میں نے بھی مناسب سمجھا کہ ان کو دکھا دوں کہ میں بھی ان سے بے نیاز ہوں۔ خدا کی قسم میں ان کا اتنا محتاج نہیں جتنا وہ میرے

ہیں۔ ”یہ حال اس مشیر کی معرفت رات کو مختار ابن الزبیر سے ملنے آیا اور بلا تکلف صاف صاف سمجھوتہ کی یہ شرطیں پیش کیں: ”نہ زیادہ بات کرنے سے کچھ فائدہ ہے، نہ ضروری بات چھپانے سے، میں آپ کی بیعت اس شرط سے کرنا ہوں کہ آپ میرے مشورہ بغیر کوئی فیصلہ یا کام نہیں کریں گے اور سب ملاقاتیوں سے پہلے مجھ سے ملا کریں گے اور جب کامیاب ہو جائیں گے تو بہترین عہدہ مجھے دیں گے۔“ کچھ رد و کد اور سوال و جواب کے بعد ابن الزبیر نے بیعت لے لی مختار اس دن سے ابن الزبیر کا دست راست ہو گیا اور یزید کی بغاوت اور اس میں عسکری کامیابی کی اسکیمیں نہایت خلوص سے مرتب کرنے لگا۔ ابن الزبیر نے یزید کی بیعت سے جب انکار کیا (۳۳ھ) تو یزید نے شام سے ان کی سرکوبی کے لئے ایک لشکر روانہ کیا۔ مکہ و مدینہ کے مرکزی شہروں نے ابن الزبیر کی خلافت تسلیم کر لی۔ ابن الزبیر نے بھی فوج نیار کی اور خانہ کعبہ کو ہیڈ کوارٹر قرار دیا۔ شام کی فوجوں نے مکہ اور خانہ کعبہ کا محاصرہ کیا اور آگ و دھبہ بسانے والی مشینیں قریب کی پہاڑیوں پر نصب کر دیں اور باقاعدہ مقابلہ کے لئے فوجیں بھی بھیجیں ان معرکوں میں اور بالخصوص خانہ کعبہ کی آتش زدگی کے دن مورخین کا کہنا ہے کہ مختار بڑی تدبیر اور بہادری سے لڑا اور متعدد موقعوں پر دشمن کے چھلکے چھڑا دیئے۔ ابھی جنگ کا خوش سلسلہ جاری تھا کہ چودہ ربیع الاول ۳۳ھ کو یزید کا انتقال ہوا۔ یہ خبر پھر شام کی فوجوں نے تواریخ نیام میں رکھ لیں اور شام لوٹ گئیں۔ ابن الزبیر کی بیعت مکہ و مدینہ میں پہلے ہی ہو چکی تھی، اب بصرہ، کوفہ، جزیرہ اور شام کے اکثر علاقوں میں بھی ہو گئی اور وہ خلیفہ بن گئے انھوں نے مکہ، مدینہ، بصرہ کوفہ اور جزیرہ میں اپنے گورنر مقرر کئے پانچ ماہ تک مختار انتظار کرتا رہا لیکن ابن الزبیر نے اس کو کوئی منصب نہیں دیا۔

خلافت حاصل کر کے انھوں نے اپنے اس مشیر کے مشورہ پر عمل کیا جس نے کہا تھا: ”اس دن مختار کا دین خرید لیجئے پھر جو مرضی ہو کیجئے گا“ انھوں نے ایسا ہی کیا۔ غالباً مختار نے اپنے تدبیر اور عسکری بہارت سے ان کو اتنا مرعوب کر دیا تھا کہ وہ اس کو کوئی عہدہ دیتے ڈرتے تھے کہ مبادا وہ

خلافت میں کرنی رختہ ڈال دے۔ ان پانچ ماہ میں مختار حالات کا غائر مطالعہ کرتا رہا جو دہلی کو فہ سے آتا اس سے وہاں کے حالات اور اہل کو فہ کے رجحانات دریافت کرتا جب اس کو معلوم ہوا کہ کو فہ والوں نے ابن زیاد (عبداللہ) کے نائب گورنر عمرو بن حرب کو بغاوت کر کے نکال دیا ہے اور اپنی طرف سے ایک دوسرے شخص کو گورنر بنا دیا ہے (عامر بن مسعود) تو اس نے فاسخانہ جوش سے کہا: میں ابواسحاق ہوں بس میں وہاں حکومت کر سکتا ہوں کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔

ایک دن مختار مغیرہ کے ساتھ (غالباً مغیرہ کی گورنری کو فہ کے زمانہ میں) بازار سے گزر رہا تھا تو مغیرہ نے کہا: ”مجھے ایک گر معلوم ہے جس کو اگر کوئی سمجھدار آدمی استعمال کرے تو بہت سے لوگوں کا دل موہ سکتا ہے اور ان کو اپنا معادن بنا سکتا ہے بالخصوص فارسی اور غیر عرب نسل کے لوگوں کو۔“ مختار نے پوچھا: چچا وہ گر کیا ہے؟ مغیرہ نے کہا: اہل بیت کی مدد اور ان کے انتقام کی تحریک۔ یہ مختار کے دل کو لگ گئی تھی۔

مختار نے کو فہ جاکر قسمت آزمائے کا مصمم ارادہ کر لیا۔ ابن الزبیر سے اس کو مایوسی ہوئی لیکن وہ سمجھدار اتنا تھا کہ ان سے نہ تو لڑا اور نہ ان کی مخالفت ظاہر کی۔ بلکہ ایک روایت یہ ہے کہ ابن الزبیر کی اجازت سے اہل کو فہ کو نئے خلیفہ کا حامی اور شام کے دشمن کے خلاف ان کو آمادہ جنگ کرنے گیا تھا روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”مختار نے ابن الزبیر سے کہا: میں ایک ایسی قوم کو جانتا ہوں جن کو اگر سمجھدار لیڈر مل جائے تو ان کے ذریعہ آپ کے واسطے ایک لشکر تیار کر سکتا ہے جس سے آپ شامیوں پر فتح پا سکتے ہیں۔“ ابن الزبیر نے پوچھا وہ کون لوگ ہیں۔ مختار نے کہا: ”کو فہ کے شیعہ۔“ ابن الزبیر نے کہا: وہ لیڈر تم ہی بن جاؤ۔

مختار کا رجحان حبساکہ ہم پہلے دیکھ آئے ہیں اہل بیت کی طرف تھا اور ابن الزبیر سے مایوس ہو کر وہ کلیتہً ادھر مائل ہو گیا وہ نہ خود قرشی تھا نہ قبائلی لیڈر اس لئے اس کو عربوں سے مدد کی زیادہ امید نہ تھی اور کو فہ کے عرب تو بالکل ناقابل اعتماد ثابت ہو چکے تھے۔ حضرت علی، حسن اور حسین سے ان

کی خلائی کی ساری تاریخ اس کے سامنے تھی، یہ لوگ محض درہم و دنانیر کے بندے تھے ان کے مقابلہ میں غیر عرب تھے۔ موالی اور غلام جو اکثر فارسی تھے اور فارسیوں میں حکومت کے موروثی ہونے کا عقیدہ تھا۔ خلافت کو بھی وہ موروثی سمجھتے تھے جس کو ان کی رائے میں حضرت فاطمہ کی اولاد میں رہنا چاہئے تھا اس کے علاوہ وہ حضرت علیؑ کے طرز عمل سے خوش رہے تھے اور اہل بیت سے ان کو اجتماعی و اقتصادی مساوات یا کم از کم انصاف کی دوسروں کی نسبت زیادہ امید تھی عربوں کے اجتماعی اور اقتصادی استبداد نے ان کی وقاداریوں کو درہم برہم کر دیا تھا اور وہ ایک اچھی دعوت کو ایک مہربان لیڈر کی قیادت میں اپنے خون سے سینچنے کے لئے تیار تھے مختار نے طے کر لیا کہ یہ دعوت اہل بیت کی دعوت ہوگی اور یہ لیڈر وہ خود ہوگا۔

کوفہ روانہ ہونے سے پہلے وہ ابن الحنفیہ کے پاس گیا جو مکہ میں مقیم تھے ابن الحنفیہ حضرت حسن اور حسین کے چھوٹے بھائی تھے اور جب حسین خلافت کے لئے قسمت آزمائی کرنے کو کوفہ روانہ ہوئے تو انھوں نے ساتھ جانے سے انکار کر دیا تھا مختار نے اپنا مشن ان الفاظ میں ان کے سامنے پیش کیا: ”میں آپ کے عزیزوں کے خون کا انتقام لینے کو ذرا جا رہا ہوں۔“ اس کو توقع تھی کہ عام عربوں کی طرح یہ سن کر وہ بہت خوش ہوں گے اور اس کی حوصلہ افزائی کریں گے لیکن ابن الحنفیہ فاش رہے ہاں بانا کچھ نہ کہا ان کی خاموشی کو مختار نے رضامندی پر محمول کیا جب وہ چلنے لگا تو ابن الحنفیہ نے اس کو ہدایت کی کہ جہاں تک ہو سکے خدا سے ڈرتے رہنا بعض مورخ کہتے ہیں کہ مختار نے جب انتقام کا ارادہ ظاہر کیا تو ابن الحنفیہ نے کہا: ”اس میں شک نہیں کہ میں چاہتا ہوں کہ خدا ہماری مدد کرے اور ہمارے قاتلوں کو عارت کرے لیکن میں لڑائی کا حکم نہیں دیتا نہ خون بہانے کا کیونکہ خدا ہماری مدد کرنے اور ہمارے حقوق لینے کے لئے کافی ہے۔“

یزید کی موت کے پانچ ماہ بعد (غالباً شعبان ۶۰ھ میں) مختار کو کوفہ روانہ ہوا اور دستورِ مضامین وہاں پہنچا اس کی آمد کے آٹھ دن بعد ابن الزبیر کا مامور کردہ گورنر عبداللہ بن یزید، اور وزیر خراج

(ابراہیم بن محمد بن طلحہ) نے حکومت کو ذکا چارج لیا۔

کو ذمہ داخل ہونے سے پہلے مختار نے غسل کیا۔ سر میں نیل ڈالا عمدہ کپڑے زیب تن کئے سر پر عامہ باندھا اور کمر سے تلوار لٹکائی اس طرح سچ دھج کر جمعہ کے دن شیعوں کے محلوں سے ہو کر کو ذمہ داخل ہوا جس جس شیعہ مسجد یا مجمع سے گذرنا سب کو بڑے تپاک سے سلام کرتا اور کہتا: "میں تمہارے لئے کامیابی فراغیابی اور فتح کا خردہ لایا ہوں جب ہمدان اور ربیعہ کے محلوں میں پہنچا دیہ دونوں شیعہ قبیلوں میں سب سے زیادہ وقار ثابت ہوئے تھے، تو لوگوں سے ابن الجعفیہ کا سلام کہا اور کامیابی کی بشارت دی راستہ میں اس کو ایک شاعر ملا (ابو عبیدہ بن عمرو) جو اہل بیت کا بڑا خیر خواہ اور بہادر سپاہی تھا، اس وقت عربوں میں شاعر کی حیثیت آج کل کے سربراہ اور وہ اخبارات کی سی تھی، پروگنڈہ اور تالیف قلوب کے لئے شاعر کا شعر جادو کا اثر رکھتا تھا مختار نے بڑے تپاک سے اس کو سلام کیا اور نصرت و فتح کی بشارت دینے ہوئے کہا: "تم ایسے عقیدہ پر ہو (یعنی محبت اہل بیت) جس کی بدولت خدا تمہارے عیوب اور گناہ معاف کر دے گا۔ آج درآ کو تم اپنی مسجد والوں کو ساتھ لے کر میرے گھر آنا اس طرح مختار شیعہ محلوں اور مسجدوں کا گشت لگاتا ہوا فتح و کامیابی کی بشارت دیتا اور رات کو ان الفاظ کی تفسیر و تعبیر سننے اپنے گھر آنے کی سب کو دعوت دیتا بعد عصر گھر پہنچا۔

حسب قرار داد شیعہ رات کو اس کے گھر جمع ہوئے مختار نے پہلے شہر کے حالات دریافت کئے، اس کو بتایا گیا کہ سلیمان بن ضرود ایک شیعہ قبائلی سردار جو حجر بن عدی کا جانشین تھا، کی قیادت میں شیعوں نے عبید اللہ بن زیاد کے مقابلہ کے لئے خروج کا فیصلہ کیا ہے، یہ کہ عبید اللہ شام کی سمت سے کو ذمہ پر حملہ کرنے ایک بڑے لشکر کے ساتھ جزیرہ پہنچ گیا ہے اور یہ کہ سلیمان بن عمرو

نے بقول مصنف انساب و شرافہ ۲۰۷/۱ ابن یزید رمضان ختم ہونے سے آٹھ دن پہلے کو ذمہ پہنچا اس سے پہلے عامر بن مسعود کو ذکا گورز تھا۔ اہل کو ذمہ نے عبید اللہ بن زیاد کے نائب گورز عمرو بن جریمہ کو لٹکانے کے بعد عامر کو عامر بن مسعود گورز بنالیا تھا اس نے ابن الزبیر کے لئے بیعت لے لی تھی کچھ عرصہ بعد ابن الزبیر نے اس کی جگہ عبید اللہ بن یزید کو گورز مقرر کیا۔

نکلنے والا ہے۔ یہ سن کر مختار نے اس طرح پانسہ پھینکا: ”صاحبو، دھبی کے لڑکے ہدی محمد بن علی (ابن الحنفیہ) نے مجھے تمہارے پاس اپنا امین، وزیر برگزیدہ اور سوار بنا کر بھیجا ہے مجھے ملحدوں سے لڑنے اہل بیت کا انتقام لینے اور کمزوروں کے حقوق کی نگرانی کا حکم دیا ہے۔ کمزوروں سے اس کی مراد خاص طور پر غلام اور موالی ہیں جو جاوے جا طریقہ سے عربوں کے مطالبات نفس کا اٹکا بنے ہوئے تھے اور جن سے محبت و مساوات کا برتاؤ کر کے۔ مختار اپنی سیاسی امنگوں کو پورا کرنا چاہتا تھا۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے مختار سے پہلے کسی عرب حکمران نے موالی کی مراعات کو سیاسی پالیسی کا جزو بنا کر نہ تو پیش کیا تھا نہ سیاسی امور میں ان سے اس کی طرح مدد لی نہ ایسا مسادیا نہ برتاؤ کیا تھا، اس اعلان نے وفاداری سلیمان پر ایک کاری ضرب لگائی۔ سلیمان اس بے وفائی و پشیمانی کے تلخ احساس کو مٹانے جو حضرت حسینؑ کو ہلا کر ان کی مدد نہ کرنے سے اس کے اور اس کے کئی متبعین کے دلوں کو زیر و زبر کر رہا تھا اہل شام سے لڑنے نکل رہا تھا۔ اس وقت مختار دھبی کے صاحبزادے ہدی ابن الحنفیہ کے مامور کی حیثیت سے کوفہ کے افق پر نمودار ہوا۔ دونوں حیثیتوں کا بڑا فرق تھا سلیمان کے مقابلہ میں مختار کی دعوت بہت زیادہ مستند، بہت زیادہ مقدس اور اخلاقی و دینی حیثیت سے بہت زیادہ جامع اور موثر تھی۔ اس کا سرچشمہ رسول اللہ کے نواسہ اور خلافت کے صحیح حقدار تھے، سلیمان کی دعوت محض شخصی اور ایک عارضی جذبہ مذامت و انتقام کی پکار تھی۔ مسلمانان کے شیعوں میں متزلزل ہونے لگے پہلے تین ہی دن میں دو ہزار شیعہ مختار کے ساتھ ہو گئے۔ مختار نے پوری فراست کے ساتھ سلیمان کی پارٹی کو جس میں بارہ ہزار شیعہ تھے توڑنا اور اپنا کیمپ بنانا شروع کیا، وہ کہتا ”میں تمہارے پاس دلی امر، کان فضیلت، دھبی الوسی اور تمام ہدی کے پاس سے ایک ایسا حکم لے کر آیا ہوں جس میں شغلہ کشف عطار، قتل اعداء اور تمام نعمت ہے سلیمان خدا ان پر اور ہم پر رحم کرے نہایت بوڑھے لاغر اور بوسیدہ ہو گئے ہیں۔ جسم پر جھریاں پڑ گئی ہیں ان کو نہ انتظامی امور کا تجربہ ہے نہ جنگی تدبیر کا، وہ خود بھی ہلاک ہیں اور تم کو بھی ہلاک کرنا چاہتے ہیں ان کے برخلاف میں ایسی پالیسی اور پروگرام پر عمل کروں گا جو میرے

سامنے واضح کر دیا گیا ہے جس پر عمل کر کے تمہارے دوست سر بلندا اور تمہارے دشمن سرنگوں ہوں گے اور دلوں کی آتش انتقام ٹھنڈی ہوگی پس میرا کہنا مانو، میری اطاعت کرو، خوش رہو اور ایک دوسرے کو کامرانی کے مزدے سناؤ، میں تمہاری آرزوؤں کا بہترین طریقہ پر کفیل ہوں۔
 مختار کی جمعیت، قوت اور دھاک بڑھتی گئی، سلیمان کا اقتدار گھٹتا گیا۔ تاہم سلیمان اپنے ارادہ پر مضبوطی سے قائم رہا اور کوفہ سے اہل شام کی طرف نکلنے کی تیاریاں مکمل کر لیں۔ گوکہ مختار کے دماغ کو سلیمان کا دھوکا ایک بیماری بوجھ کی طرح دبائے ہوئے تھا اس نے سلیمان کے خوف کوئی جارحانہ کارروائی جو ایسے موقع پر کوئی دوسرا عرب کر گزرتا نہیں کی اور حکمت عملی سے اپنی دعوت کی بنیادیں استوار کرتا رہا اس نے طے کیا کہ سلیمان کا معاملہ یک طرفہ ہونے سے پہلے وہ کوئی عملی قدم نہ بڑھائیگا۔ اس کو یقین تھا کہ سلیمان کو ہاکامی ہوگی اور اس کے بعد شیعہ یک سوئی کے ساتھ اس کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو جائیں گے۔

مختار کے کوفہ آنے کے اٹھویں ماہ بالآخر سلیمان اہل بیت کا بدلہ لینے اور حضرت حسین سے بے دفاعی کا کفارہ ادا کرنے کو کوفہ سے روانہ ہوا۔ جمعہ ۵ ربیع الآخر ۶۵ھ، سولہ ہزار شیعوں نے اس سے بیعت کی تھی لیکن مختار کا جادو کچھ اس طرح چلا تھا کہ روانگی کے وقت سلیمان کے ساتھ صرف چار ہزار آدمی تھے۔ یہ دیکھ کر وہ بہت رنجیدہ ہوا اور شیعوں کے محلوں میں ان کو راہ راست لانے کے لئے متعدد ایجنٹ بھیجے اور متعدد منادی یا نثارات الحسین (لوگو حسین کا بدلہ لینے چلو) نعرہ لگائے بقول طبری یہ نعرہ پہلے کبھی استعمال نہیں ہوا تھا۔ ایجنٹوں کی اپیلوں اور منادیوں کے نعروں سے مزید ایک ہزار آدمی آگئے۔ لیکن کوفہ کے مصافحات سے نکلنے نکلنے بہت سے شیعہ رات کو سلیمان کے کیمپ سے نکل بھاگے اور مختار سے مل گئے۔

طبری ۶۵/۷ و انساب الاشراف ۵/۲۱۸ ۵۱۱ اس وقت سلیمان کے کیمپ میں ایک شیعہ قبائلی سردار نے جس کو دوسرے سردار آدودہ لبتروں کی تائید حاصل تھی سلیمان کے سامنے ایک ایسا تفتیش پیش کیا جس سے ایک طرف ان کے دلوں میں بد امنی کی ہر دوڑ گئی دوسری طرف سلیمان اس کے مشیروں کی کج روی طشت از بام ہو گئی۔
 (بقیہ حاشیہ بر متن)

کود کے گورز کو حبس معلوم ہوا کہ مختار ابن ابی سفیان کے نائب کی حیثیت سے کود میں شیعوں کو منظم کر کے اہل بیت کے لئے سیاسی فضا تیار کر رہا ہے تو وہ ڈر گیا، کو تو ال شہر اور قبائلی سرداروں نے جو مختار کی تنظیمی سرگرمیوں اور موالی دغلاموں سے اس کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کی رو سے خوب واقف تھے گورز کو بتایا کہ اس کی تحریک سلیمان کی تحریک سے بالکل مختلف ہے، نیز یہ کہ مختار نہایت خطرناک شخص ہے اور اس کا آزاد رہنا امن عامہ اور کود پر ابن الزبیر کے اقتدار کے لئے سخت مضر ہے، مختار کو قید میں ڈال دیا گیا۔

قید میں جا کر مختار کی تحریک اور زیادہ پھلی پھولی۔ اس کے پانچ ایجنٹ جو اس کے آنے والے اقبال میں خوب چمکے، اس کی تحریک کو سینچتے اور اس کے لئے شیعوں کی بیعت..... لینے رہے۔ قید میں وہ نبی یا کاہن کی شان سے اکثر یہ الفاظ جو قرآن کے پر شکوہ مسیح انداز میں ہوتے اپنے ملاقاتیوں کے دل بڑھانے کے لئے تلاوت کرتا: ہوشیار! قسم ہے سمندروں کے

دلیہ (حاشیہ غزوہ گذشتہ) اس قبائلی سردار نے کہا: ہم حسین کے خون کا بدلہ لینے جارہے ہیں مالا بھگوان کے سارے قاتل کود میں موجود ہیں یعنی وہ غیر شیعہ قبائلی سردار جنہوں نے حضرت حسین سے جا کر مقابلہ کیا تھا، یہ سن کر سلیمان کے ہوش مار گئے۔ اس نے گہرا کر اپنے مشیروں کی رائے طلب کی سب نے یک زبان ہو کر اس قبائلی سردار کے خیال کی تائید کی اور کہا کہ اگر ہم اہل شام سے لڑنے گئے تو حسین کے قاتلوں میں صرف ابن زیاد سٹے گا (جو شام کی فوجوں کو لئے ہوئے مدین کے جبل کی حیثیت سے عراق کی طرف بڑھ رہا تھا) اور زیادہ ز قاتل تو اسی شہر میں موجود ہیں سلیمان نے اس خیال کی مخالفت کی اور ابن زیاد سے لڑنے کے ارادہ پر الزام مجبوراً لوگ تیار ہو گئے اس موقع پر ابن الزبیر کے گورز کود ابن مطیع نے بہت کوشش کی کہ سلیمان کچھ دن توقف کر کے حکومت کی فوجوں کے ساتھ شامیوں سے روبرو نہ جانے دونوں سے صورت حال پر مفصل تبصرہ کیا گورز نے بتایا کہ شامی خطہ مشترک ہے وہ جس طرح ہمارے دشمن ہیں ہمارے بھی ہیں، ہم معززے دن میں خوب تیار ہو کر اور ہم کو بھی اسی طرح مسلح کرنے کی فوج کمپنی کریں گے لیکن سلیمان پر کسی بات کا اثر نہ ہوا حضرت حسین کی قبر کی طرف روانہ ہوا تبصرہ کے شیعوں کی ایک جمعیت اس سے راستہ میں ٹکی..... کر جا سے پہلے رات کو منزل کی تو ہزاروں سے اور پیچھے فرار ہو گئے سلیمان اور اس کے ساتھی حضرت حسین کی قبر پر گئے اور خوب چیخ کر دئے، اگر کوئی اپنے گناہوں پر توبہ کرنے اور دماغے مغفرت مانگے (اسی دم سے ان کو تو امین کہنے میں، ایک رات ایک دن اس طرح وہاں گر گرائے، توبہ کرنے اور معافی مانگنے کے بعد دشمن کی طرف) (دلیہ حاشیہ بر صلوٰۃ)

رب کی، کھجوروں اور درختوں، میا بانوں اور دیوانوں، صلح فرشتوں، برگزیدہ انبیاء کے رب کی،
 میں ہر لچکدار نیزہ اور چھوٹی تلوار سے انصار کے لشکروں کو مسلح کر کے ہر جبار کو قتل کروں گا اور
 جب ستون دین کو سیدھا کر لوں گا اور مسلمانوں کی پراگندہ حالی کو دور اور مومنوں کے دل کی پیاس
 انتقام سبجالوں کا اور انبیاء کا انتقام لے لوں گا تب نہ انحراف دنیا کا مجھے افسوس ہو گا نہ مرنے سے
 ڈروں گا۔

سیمان کے ہزیمت خوردہ سپاہی جب کو فیہیچے تو مختار نے ان کو نظر انداز کرنے یا ان پر ہمت
 کرنے کے بجائے قید خانہ سے ایک خط لکھا جس میں ان کی بڑی تعریف کی، ان کے مجاہدانہ جوش اور
 سرگرمیوں کو سراہا پھر یہ الفاظ لکھے: "اگر میں باہر آ جاؤں تو تمہارے دشمنوں پر خدا کے حکم سے مشرق
 و مغرب میں تلوار سونت لوں گا اور ان کو فنا کے گھاٹ اتار دوں گا خط پڑھ کر یہ لوگ خوش ہوئے
 مختار کی بیعت کر لی اور کہلا بھیجا کہ اگر آپ کا حکم ہو تو ہم زبردستی قید سے آپ کو نکال لے جائیں مختار
 کی معاملہ فہمی اور احتیاط پسندی نے اس کی اجازت نہ دی۔ اس نے کہلا بھیجا: آپ لوگ فکر نہ کریں
 میں عنقریب رہا ہو جاؤں گا۔ پھر اس نے اپنے بہنوئی عبداللہ بن عمر کو خط کے ذریعہ اپنی مظلومی اور گورنر
 کی زیادتی کی اطلاع دی اور گورنر سے اپنی رہائی کی سفارش کرنے کے لئے لکھا عبداللہ بن عمر ان معدودے
 چند بڑے لوگوں میں تھے جو خلافت یا سیاسی اقتدار کی اہلیت رکھتے اور اس کے دعوی دار بننے کی
 صلاحیت کے باوجود خوزیری سے بچنے کی خاطر سیاست سے بے تعلق ہو کر گھر بلوڑ زندگی گزار رہے
 تھے، اس وجہ سے سیاسی حلقوں میں ان کی بڑی عظمت تھی ابن عمر نے ایک سفارشی خط لکھ دیا اور
 گورنر نے شہر کے دس ممتاز سرداروں کی ضمانت اور ایک تحریری معاہدہ کے بعد مختار کو آزاد کر دیا
 معاہدہ کے دفعات یہ تھے میں اس خدا کی قسم کھا کے جس کے علاوہ کوئی معبود نہیں جو حاضر و غائب
 کا جاننے والا بڑا ہر بان ہے کہتا ہوں کہ نہ تو گورنر اور وزیر خراج کو کوئی نقصان پہنچاؤں گا نہ ان کے خلاف

(بقیہ خانہ صفحہ گذشتہ) روانہ ہوئے اور جزیرہ کے ایک مقام میں انورۃ میں ابن زیاد سے لڑکر شکست کھائی، سیمان اور اس

کے اکثر ساتھی مارے گئے ایک مختصر جماعت کو ذلولی۔ طبری ۶۶-۶۷ء، طبری ۶۵ء، طبری ۶۵-۶۶ء

بغادت کروں گا جب تک وہ برسرِ اقتدار ہیں اگر میں ایسا کروں تو ہزار جانور بطور تادان کعبہ کے دروازہ پر ذبح کروں گا اور میرے سارے غلام۔ مرد و عورت۔ آزاد ہو جائیں گے۔

رہائی کے بعد مختار نے کسی سے کہا: خدا ان کو غادت کرے، یہ کیسے احق ہیں اگر خیال کریں کہ میں ان عہدوں کو پورا کروں گا رہا میرا حلف جو میں نے خدا کے نام پر کیا ہے تو میرا فرض ہے کہ جب میں کوئی قسم کھاؤں تو دیکھوں کہ جس بات کی قسم کھائی ہے اس کا کرنا بہتر ہے یا نہ کرنا۔ بہتر بات انجام دوں اور قسم کا کفارہ ادا کروں اس معاملہ میں میرے لئے یہی مناسب ہے کہ میں ان کے خلاف بغادت کروں اور قسم کا کفارہ دوں رہا ہزار جانوروں کا کعبہ بھیجنا تو یہ میرے لئے کھوٹے سے زیادہ آسان ہے اور رہا غلاموں کا آزاد کرنا تو خدا کی قسم میری دلی آرزو ہے اگر میری اسکیم کامیاب ہو جائے تو کبھی غلام نہ رکھوں۔

دوسری بار اہل بیت کی محبت میں فید جا کر مختار کی دہاک پہلے سے زیادہ بڑھ گئی۔ سب سے بڑی بات یہ ہوئی کہ شیعوں پر اچھی طرح آشکارا ہو گیا کہ وہ آزمائشیں جن میں پڑ کر ان کے دوسرے بہت سے سرگرم وہ اپنی وفاداریوں کو خیر باد کہہ کر دنیاوی جاہ و فائدہ کی خاطر بدلتے تھے مختار کے لئے کو نہ تو ٹوڑنے والی ہیں نہ اہل بیت کے ساتھ اس کی وفاداری کو مضمل کرنے والی اس کے علاوہ اس میں وہ خاندانی ٹکیران کو قطعاً آیا جو ہر خاندانی عرب کی خصوصیت تھا اور جس کا مظاہرہ وہ برابر کرتے رہے تھے۔ وہ سب کے ساتھ عرب ہو یا غیر عرب کچھ تو طبعاً لیکن بیشتر مصلحتاً رواداری کا برتاؤ کر رہا تھا۔ شیعوں کی تعداد جن میں موالی اور غلاموں کا تناسب بہت تھا نہایت تیزی سے بڑھنے لگی ابن الزبیر کو مکہ میں جب ان حالات کا علم ہوا تو انھوں نے موجودہ گورنر کو نا اہل خیال کر کے مع وزیر خراج کے موزوں کر دیا اور حضرت عمر کے ایک رشتہ دار عبداللہ بن مطیع کو جو مکہ میں ان کا گورنر تھا اور جس کی سربراہ کاری پر ان کو بہت بھروسہ تھا اس کی جگہ مقرر کیا وزیر خراج دعلجہ کے (بھائی کے عبداللہ) نے چلتے وقت بیت المال کا کافی روپیہ اٹھالیا۔ یہ رسم سی ہو گئی تھی۔

نیا گورنر ۱۵۷۵ء کا رمضان ختم ہونے سے پانچ دن قبل کو ذہبیہا۔ اس کی ابتدائی تقریر
سننے شیعہ بھی اسے تقریر کے بعد فخر کے بعض سربراہ اور وہ شیعوں نے ابن المطہر کی تقریر
کے ایسے حصوں پر جو ان کے نقطہ نظر سے مختلف تھے خوب ہنسنے چہنی کی بلکہ نہایت گستاخانہ
طریقے پر آوازے کئے ابن المطہر ایک نصح جو آدمی تھا: اس کی بدقسمتی تھی کہ ایسے ماحول میں
جہاں حجاج کا ساتھ دینا ضروری تھا اس کو حاکم بنا کر بھیجا گیا۔ اس نے سمجھا سمجھا کر شیعوں کو مطمئن
کر دیا۔ وہ فاسخانہ شان سے لوٹ گئے اور نئے گورنر کی کمزوری سب پر عیاں کرنے لگے گورنر نے
ایک لائق عرب کو شہر کا کوٹوال مقرر کیا جو خوب چوکنار ہوتا اور پولیس کے ساتھ شہر میں گشت لگاتا
فخر حکومت کو ذہبیہ پر قبضہ کرنے کی جارحانہ تیاریاں کرنے لگا۔ یہ طے پایا کہ ۱۵۷۶ء کے محرم
میں یعنی نئے گورنر کی آمد کے چوتھے مہینے بغاوت کی جائے موالی اور پامال حیف غلاموں کا وہ
مرہب العظیم بن گیا۔ اپنی چرب زبانی، حسن سلوک اور اہل بیت کی محبت کے دعووں سے اس
نے ان کے دل موہ لئے۔ موالی میں بہت سے لوگ ساسانی کیوٹری اور حاکم طبقہ کے تھے جو
سادہ اور مزارع کہلاتے تھے یہ لوگ سائنہ سے انیس تک کی فتوحات میں گرتے ہوئے ایرانی
اقبال کی زد میں آکر مسلمان ہو گئے تھے اور ان قبیلوں سے خود کو ضم کر لیا تھا جو آنحضرت سے
زیب تھے جن قبیلوں سے یہ منسلک ہوئے وہ جنگ کے موقع پر ان سے مدد لینے تھے لیکن
مال غنیمت سے اس بنا پر ان کو محروم رکھتے کہ یہ ان کے آزاد کردہ (موالی) تھے۔ حکومت کے
حاصل میں بھی ان کا کوئی حصہ تھا اس وجہ سے باہم قبائلی یا سیاسی جنگوں سے یہ گریز کرتے اور اگر
مجبوراً لڑنے بھی تو دل سے اپنی شایان شان شجاعت کے ساتھ لڑتے اور موقع پا کر بھاگ جاتے
مختار پہلو شخص تھا جس نے اس امتیاز کو مشایا، ان کو اپنا معتمد بنایا، مال غنیمت اور حاصل حکومت
میں ان کو عربوں کے ساتھ مساویانہ حقوق دینے کا وعدہ کیا اور دوسری طرف اہل بیت کے حامی
کی حیثیت سے ان کی روحانی وفاداری بھی حاصل کی۔ مصنف اخبار الطوال ص ۲۹۷ لکھتا ہے: "مختار
بن عبید (بعد زبانی) شیعوں سے ملتا پھرتا اور وہ اس کے پاس آنے جاتے رہتے، وہ ان کو اپنے

سابقہ بغاوت کرنے اور حسین کا انتقام لینے کے لئے اکسائے۔ بہت سے لوگوں نے اس کی دعوت مان لی ان میں اکثریت قبیلہ کھدیان (جس سے حجر بن عدی کا تعلق تھا) اور ابنائے عجم (فارسی نسل) کی تھی جو کوفہ میں آباد تھی جن کو معاویہ نے باقاعدہ افواج میں داخل کر لیا تھا ان کو حمراء (سرخ رنگ) کہا جاتا تھا۔ ان کے تقریباً بیس ہزار جوالمزد کو کوفہ میں آباد کئے۔

مختار کے لئے ایک تیسرا خطرناک لمحہ بھر آیا۔ اس کی سرگرمیاں باوجود محتاط ہونے کے زچہ سکیں۔ کو تو ال نے کئی بار اس کی مسلح تیاریوں کی گورز سے شکایت کی۔ گورز یہ کہہ کر ٹالتا رہا کہ جب تک بغاوت کھل نہ جائے میں محض شک پر کوئی تعزیری کارروائی نہیں کروں گا حکومت کے وقار و تباہی مکھیوں نے حالات کی ابتری کا اس کو احساس دلاتے ہوئے مختار کو قید کرنے کا مشورہ دیا۔ گورز نے مختار کے چچا زاد بھائی زائدہ بن قدامت کی معرفت اس کو ہلایا قید کرنے کے ارادہ سے زائدہ کو گورز کا ارادہ معلوم تھا وہ گیا اور مختار کو پیغام دیا۔ مختار اٹھ کر تیاری کرنے لگا کہ اتنے میں زائدہ نے قرآن کی ایک آیت پڑھی جس سے مختار خطرہ ٹاڑ گیا اور کپڑے اتار کر بیماروں کی شکل بنا کر جازائی پریٹ گیا، رضائی منگوائی اور کہنے لگا: ”معلوم ہوتا ہے مجھے بھار آئے گا سارے جسم میں کپکپی ہوگئی ہے“ زائدہ نے واپس جا کر گورز کو مختار کی علامت کی خبر دی۔ گورز نے یقین کیا اور مختار کی طرف سے غافل ہو گیا۔

مختار جب بغاوت کے انتظامات مکمل کر رہا تھا تو شیعوں کے چند مذہبی مکھیوں کو اس بات پر شک ہوا کہ وہ ابن الحنفیہ کی طرف سے مامور ہے وہ مذہبی قسم کے لوگوں کا ایک دندلے کر ابن الحنفیہ کے پاس تحقیق حل کے لئے مکر روانہ ہوئے۔ ابن الحنفیہ سے مل کر انہوں نے کہا: ”مختار آپ کے مامور ہونے کے مدعی ہیں اور ان چار امور کی طرف دعوت دے رہے ہیں ۱۔ کتاب اللہ ۲۔ سنت نبی ۳۔ اہل بیت کے قتل کا بدلہ ۴۔ کمزوروں کی حمایت ہم نے ان کی بیعت تو کر لی لیکن مناسب سمجھا کہ آپ سے مل کر ان کی صداقت کی تحقیق کر لیں اگر آپ کا حکم ہو تو ان کی اطاعت کریں ورنہ ان کو چھوڑ دیں“ ابن الحنفیہ نے جواب میں کہا: ”خدا کی قسم میں چاہتا ہوں کہ جس کی مدد سے چاہے خدا دشمنوں سے ہمارا انتقام لے ان مبہم الفاظ سے دندلے نتیجہ نکال کر مختار کو ابن الحنفیہ کی تائید حاصل ہے۔“

مولانا ابوالکلام آزاد کا سفرِ عراق

افسانہ ہے یا حقیقت؟

(جناب مولانا محمد خاں صاحب شہاب مالیر کوٹلوی)

مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا ابوالکلام آزاد میں اختلاف ہونا کوئی بعید از قیاس بات نہیں کیونکہ علامہ ذہبی کے بقول علماء کے لئے سب سے بڑا فتنہ معاشرت ہے اس کے اسباب پر بحث کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ لیکن اس اختلاف کا اظہار کسی خاص نجی مجلس میں اشارہ کانے میں بالغرض محال تصریح کے ساتھ بھی ہوا ہو۔ تو ممکن ہے کہ ہوا ہو۔ مگر قلم کی زبان اور عوام کی نظر ایسی اختلاف نہ تحریر سے نا آشنا تھی۔ مولانا آزاد کی طرف سے تو حسب معمول سکوت تھا اور ہے۔ لیکن مید صاحب ضبط پر قادر نہ ہو سکے۔ کچھ عرصہ سے ایسا خسوس ہونے لگا تھا کہ موصوف کے دل میں کچھ ہے۔ جسے کہہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ مگر پھر خدا جانے کیوں کہتے کہتے رک جاتے ہیں۔ اور پھر معنی انداز سے مسکرا کر نکل جاتے ہیں۔

اول اول اس کا احساس ہمیں اس وقت ہوا۔ جب مولانا آزاد دہلی میں قلعہ احمد نگر کی ڈھائی سالہ قید اور نظربندی سے آزاد ہوئے اور کچھ عرصہ بعد ان کے مکاتیب کا ایک مجموعہ ”غبارِ خاطر کے نام سے شائع ہوا۔ یہ مکاتیب مولانا حبیب الرحمن خاں شہردانی (اب مرحوم) کے نام جیل کی تنہائی میں عالم خیال میں لکھے گئے۔ وہی ”عالم خیال“ جس کو مخاطب کر کے شوق قدوائی مرحوم نے کہا ہے۔

اے مے خیال تو کل کہاں کہاں گیا میں بھی ترسے ساتھ تھا تو جہاں جہاں گیا
اور ربانی کے بعد مطبوعہ صورت میں مولانا شہردانی مرحوم کی خدمت میں ارسال کئے گئے اس کتاب پر

ریو پوکرتے ہوئے مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا ابوالکلام آزاد سے اپنے تعلق خاطر کو 'معارف' اعظم گدہ جون ۱۹۴۶ء کے شذرات کے تیسرے پیرے میں یوں ظاہر کیا ہے کہ

”مخاطب تنہا“ صدیق کرم حبیب الرحمن خاں شروانی ہیں۔ جن کے ساتھ ان کے چل سار تعلقات محبت ہیں۔ لیکن بعض ان کے ایسے ”صدیق“ عزیز بھی زندہ ہیں۔ جن کو گود دستی کا دعویٰ نہیں کر نیاز مندی کا تو بہر حال سے اد جس کی موت اس چالیس سال کے تعلق سے بھی زیادہ ہے اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ انسان الغیب حافظ نے اس واقعہ کی پیش گوئی صدیوں پہلے اپنے اس شعر میں فرادی تھی

چو با حبیب نشینی ر باد و پیانی بیاد آر حریفان بادہ پیارا ”

اور اپنی سفور معابد شذرات کا جو تقابلیہ یہ ہے کہ:

مولانا نے اپنے خطوں کے مجرعد کا نام غبار خاطر رکھا ہے اس میں ٹھیل و ٹپیل اور باد و تریاک کی مکاریوں کے رشک میں، راصل انہوں نے اپنے سوار خ کے بعض گمشدہ اوراق بجا خبر لکھے ہیں اور بعض ایسے حالات پر دقلم کئے ہیں جو اپنی نصف صدی کی فلمی زندگی کے عرصہ میں پہلا دفعہ انہوں نے ظاہر فرمائے ہیں۔ مثلاً یہاں ان کے سفر کے بعض مشاہدات اور رت تھی کہ وہ صرف ان مشرق کا شمار کرتے تھے کہ یہ بھی ظاہر ہے۔ تاکران کے سوار خ نگاران کی سواخمیری کے چوکٹے میں ان کو مزاح سب جگہ پر ”سکتے“ و معارف اعظم گدہ امت جلد ۵ (۱۹۵۷ء)

ان سفروں کا سارا اور مدب سفر کا دریافت کرنا تو سبب سے ہو سکتا ہے۔ ایک قویٰ کہ بقول، در سید سلیمان ندوی مولانا آزاد کے سوار خ افکار کی آئندہ مشکل دور ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ خود علامہ ندوی کو شاید کہ آیا یہ سفر عواقب داتہ ہے یا انسانہ۔ ہم نے جس وقت یہ ریو پوکرتا تو سب سے کہ ہمیں تو یہی خیال آیا تھا کہ مولانا حضرت سید صاحب مولانا آزاد کے بیان کو کسی شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں مگر اپنے شبہ کو تو بصورت غفلت اور دلکش ترکیبوں کے پردے میں مسطور کر کے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ یہ بات رفت گذشت ہوئی۔

آخر وہ وقت بھی آیا جو ہم سب کو پیش آنا ہے، یعنی صاحب غبار خاطر کے ”صدیق کرم“ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کا گشت شذرات میں انتقال ہو گیا۔ مرموم کے جانتے پہچانتے والوں کو بقدر تعلق خاطر صد ہو

خود مولانا ابوالکلام آزاد کے دل پر کیا کذری اسی کا جانا مشکل ہے، لیکن علامہ سید سلیمان ندوی نے اپنے جذباتِ حزن و ملال کا اظہار معارفِ اعظم گڑھ دسمبر ۱۹۵۰ء کی اشاعت میں کر دیا جو مولانا شردانی مرحوم کی تذکرہ جمیل پر مشتمل ہے۔ حضرت سید صاحب اپنے مقالہ ”آہ مولانا شردانی“ کی ابتداء ان لفظوں سے کرتے ہیں کہ :-

”اگست کی کوئی آخری تاریخ تھی کہ لاہور کے کسی اخبار میں سرسری طور سے یہ خبر چھپی کہ مولانا شردانی کا انتقال ہو گیا۔ خبر پڑھ کر دل دھبک سے ہو گیا۔ اور اپنی دوری، ہجوری اور مجبوری پر بڑا افسوس آیا۔ میں نے مرحوم کی زندگی ہی میں ان کے واقعات اور خاندان شردانی کے بعض احوال لکھوا کر دارالمصنفین میں رکھ رکھتے تھے اب جب مرحوم کا سانحہ پیش آیا تو تقدیر کی مجبوری دیکھنے کے تدبیر کوئی کام نہ آئی (معارف نمبر ۶ جلد ۶ صفحہ ۴۰۳) حضرت سید صاحب کے اسی مضمون میں مولانا حبیب الرحمن خاں شردانی اور مولانا ابوالکلام آزاد کا تذکرہ اس عنوان سے آیا ہے کہ جس سے جو نسل کے معارف کی پردہ دارانہ نکتہ بینی، بے نقاب ہو کر سامنے آجاتی ہے۔ علامہ سید سلیمان کا ارشاد ہے کہ مولانا شردانی مرحوم کو سیاست سے سربیز رہیں رکھتے تھے تاہم ملک کے پچھلے واقعات سے بہت غلگین تھے۔ عمر کے ساتھ کچھ ٹانگی اور کچھ خانگی افکار نے بھی ان کے دل و دماغ کو متاثر کیا۔ مگر ضابطہ اور محمل ایسے تھے کہ کبھی اس داستان کا ایک حرف زبان پر نہیں آیا۔ ان کے قویٰ میں سب سے پہلے ان کے حافظے نے جواب دیا۔ اکثر بات بھول جاتے تھے۔ جب کاروانِ خیال ابھرتا تو اس میں مولانا ابوالکلام کے جواب میں ان کا یہ بیان پڑھ کر مجھے بڑی حیرت ہوئی کہ ”ہاں مجھے یاد ہے کہ دونوں جوان غلام محی الدین اور ابوالکلام سفر عراق کو نکلے تھے۔ تفصیلات اب معلوم ہوئیں“ میں نے انہیں لکھا کہ یہ صحیح ہے کہ سفر عراق پر شاید (۱۹۰۶ء میں) دونوں جوان سفر عراق کو نکلے تھے جن میں سے ایک غلام محی الدین (مولانا ابوالکلام کے بڑے بھائی) تھے مگر دوسرے ابوالکلام نہیں۔ بلکہ حافظ عبد الرحمن امرتسری تھے۔ اور اس وقت مولانا ابوالکلام امرتسر میں دکیں کے ایڈیٹر تھے۔ بیچارے غلام محی الدین مرحوم نے عراق میں انتقال کیا ہندوستان خرابی۔ تو مولانا ابوالکلام نے دکیں میں اپنے حزن و غم کا اظہار فرمایا۔ اخیر میں میں نے لکھا کہ آپ کے اس طرح تصدیق کرنے سے افسانہ بھی تاریخ بن جائیگی۔

اس پر مرحوم نے خاموشی اختیار کی۔ اور کچھ جواب نہیں دیا۔ یہ ان کی خاص عادت تھی کہ جس بات پر گفتگو کرنا نہیں چاہتے اس کے جواب سے اعراض کرتے۔ اسی سے ان کے ادا شناس ان کے مطلب کو سمجھ جاتے۔“ (معارف اعظم گڑھ دسمبر ۱۹۵۷ء ص ۱۰۱ تا ۱۰۲)

ادب کی عبارت سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں:-

- ۱۔ مولانا شردانی سیاست سے الگ رہتے تھے۔
- ۲۔ ان کو ملک اور خانگی حالات نے غمگین کر دیا تھا۔ مگر وہ خاموش رہتے تھے۔
- ۳۔ عمر اور افکار کی زیادتی کی وجہ سے ان کے حافظہ نے جواب دے دیا تھا۔ اس لئے واقعات بھول جاتے تھے۔

۴۔ مولانا ابوالکلام نے اپنے مندرجہ کاروان خیال خط میں اپنے سفر عراق کا جو ذکر کیا ہے وہ افسانہ ہے واقعہ نہیں۔

- ۵۔ لیکن مولانا شردانی نے کاروان خیال میں اس افسانہ کی تصدیق کر کے اسے تاریخ بنا دیا۔
- ۶۔ چونکہ مولانا شردانی بحث نہیں کیا کرتے تھے۔ اس لئے حضرت سید صاحب کے توجہ دلانے پر بھی انہوں نے سکوت فرمایا۔

۷۔ مولانا سید سلیمان نے جو کہ ان کے ادا شناس تھے سمجھ لیا کہ مولانا شردانی گواہی غلطی مان گئے ہیں مگر حسب عادت خاموش ہیں اور بات درست دہی ہے جو قبلہ سید صاحب فرماتے ہیں۔

۸۔ بقول سید صاحب شردانی صاحب کہتے ہیں کہ سفر عراق پر جو دو نوجوان نکلے تھے ان میں سے ایک کا نام غلام محی الدین تھا اور دوسرے کا نام ابوالکلام

۹۔ حضرت سید صاحب کے نزدیک مولانا آسناد کے بڑے بھائی کا نام غلام محی الدین تھا اور وہ عراق میں فوت ہو گئے تھے۔

۱۰۔ غلام محی الدین کا دوسرا ہم سفر مولانا ابوالکلام نہ تھے بلکہ حافظ عبدالرحمن امرتسری تھے وغیرہ اب آئیے! تنقیحات مندرجہ بالا کی روشنی میں ”کاروان خیال“ کی ورق گردانی کر کے اصل بات

میں علامہ سید سلیمان کی عبارت منقولہ کی حقیقت تلاش کریں۔ مگر پیشتر اس کے کہ ”کاروان خیال“ کو دیکھا جائے یہ کہہ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”کاروان خیال“ مولانا شردانی اور مولانا آزاد کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جو ۱۹۳۱ء اور اس کے بعد آپس میں ایک دوسرے کو لکھے گئے۔ اور انھیں مولوی عبدالشاہد خاں شردانی مقیم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے جو عبارت ”فاطر“ کی اشاعت کے بعد ۱۹۳۶ء میں مرتب کیا اور مدینہ پر بس سجنور میں چھپوا کر اسی سال شائع کیا اس وقت اسی کاوان خیال کی وہی پہلی اشاعت میرے سامنے ہے، مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے مکتوب مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۹۳۱ء میں جو ”کاروان خیال“ طبع اول کے صفحہ ۶۸ سے شروع ہو کر صفحہ پر تمام ہوا ہے اپنے دلایا اور مخصوص انداز میں اپنے ۳۲ برس پہلے کے سفر عراق کا ذکر فرمایا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اسی مکتوب کا متعلق حصہ یہاں نقل کر دیا جائے تاکہ مولانا آزاد کی خلوص پسند اور جویاں خلوص طبیعت کا رنگ اور سفر عراق کی داستان سمجھنے میں آسانی ہو۔ مولانا آزاد ابتدائی گفتگو کے بعد مولانا شردانی سے خطاب کرتے ہیں کہ:-

آپ نے ایک بات خوب لکھی ہے۔ خلوص سدا بہار ہے۔ اور اس ہنگامہ ہستی میں یہی ایک نعمت ابدی ہے۔ کیا کہوں اس جذبہ نے دل پر کیا اثر کیا اس کلمہ حق کی شرح میرے دل درد مند سے پوچھتے۔ اکاوٹ برس کی عمر ہو چکی۔ چند ماہ بعد باؤٹن برس پورے ہو جائیں گے گویا انگریزی محاورے میں کہہ سکتا ہوں کہ سچاس کے ”رانگ سائڈ“ میں پوری طرح آچکا۔ عام طور پر لوگوں کی ہوش و آگہی کا زمانہ بیس بائیس برس کے بعد شروع ہوتا ہے۔ مبدی فاضل کی بخشش خاص نے تیرہ چودہ برس کی عمر میں اس مرحلے سے گزار دیا تھا۔ اس طرح گویا ایک کم چالیس برس ہوش و آگہی کے گذر چکے۔ اس چالیس برس کے اندر کار فرما غیب کی دستگیریوں نے صدیوں کی مسافتیں طے کرائیں۔ صورت و معنی کا شاید ہی کوئی گوشہ ہوگا۔ جس سے طلب نے تغافل اور آگہی نے پہچوتہی کی ہو۔ اور فکر و عمل کی شاید ہی کوئی بلندی و پستی ہوگی جس کی پیمائش میں قدم نے کوتاہی اور بہت نے کم جوشی روار کھی ہو۔ لیکن اگر آپ

لے خط کشیدہ الفاظ مولانا شردانی کے ہیں جو ان کے مکتوب مشمولہ ”کاروان خیال“ طبع اول کے صفحہ پر موجود ہیں۔

پوچھیں کہ مدۃ العمر کی اس جہاں نوردی کے بعد زندگی کی حقیقتوں میں سے کیا کام آیا؟ تو بلا تامل کہوں گا کہ دو باتوں کے سوا میسری بات کہیں دکھائی نہ دی ایک تو یہ کہ زندگی بغیر مقصد کے بسر نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کسی نہ کسی مقصد کی لگن ضرور ہونی چاہئے۔ دوسری یہ کہ زندگی کے تمام لذائذ و تمتعات پہنچ ہیں حکایت تشنہ و سیراب سے زیادہ نہیں۔ ہاں اگر عیش حیات کی یہاں کوئی حقیقت ہے تو صرف اس میں ہے کہ دو دلوں میں اخلاص و محبت ہو جو لمحے بھی اس کے میسر آجائیں۔ زندگی کا حاصل اور عیش دنیا کا سرمایہ ہے۔

ہر آنکہ خاطر مجموع دیار ہم نشین دارد سعادۂ ہم دم او گشت دولت ہم نرس دارد
 کبھی شب میں چند لمحے فرصت کے میسر آ جاتے ہیں تو ریڈیو میں طہران کی مجلس ساز کے چند آہنگ سن لیتا ہوں کہ کمال معنی میں سرود ہمسایہ کے حکم میں داخل ہیں کل رات کو نو بجے طبیعت بہت بے کیف ہو رہی تھی۔ کاغذات کے انبار کو اپنی طبیعت کی طرح پریشان چھوڑ کر اٹھ کھڑا ہوا اور ریڈیو کو چھڑا تو احمد تبریزی لسان الغیب کی یہ غزل اپنے آہنگ تازہ میں گارہا تھا:
 ز دلبرم کہ رساند نوازشِ قلبی کجا ست پیکِ صبا گو بیا بکن کرمی
 حدیثِ چون د چرا در دسر دہد سانی پیالہ گیر! بیا سا بچہ خوش دمی
 بیا! کہ وقت شناسان دو کون بفرزند یہ یک پیالہ صانی و صحبتِ صنی
 وقت کے تصادفات کا کرشمہ دیکھئے بعینہ یہ غزل آج سے ستیس برس پہلے ایک بزم انیس میں سنی تھی اور کہاں سنی تھی؟ بغداد کی شبِ بہار میں عین دجلہ کی لہروں پر۔
 عبوتِ المہی بنّٰ التّ صافیۃً والجسّٰر

مرزا محمد کاظم رشتی نے کہ اعیانِ بوشہر میں سے تھے اور زبورِ فضل و دانش سے ممتلئی اپنی کشتی میں یہ مجلس ترتیب دی تھی۔ ایک تازہ واردِ مغنی نے کہ مشہدی کے نام سے مشہور تھا عود پر اپنا کمال دکھایا تھا۔ کیا عرض کروں دل پر کیا گذری۔ حافظ کی یہ غزل حسبِ حال اشعار اور ستیس برس پہلے کی بچھری ہوئی دنیا کا تصور ایک عجیب عالم طاری ہو گیا۔ عراق کی گدڑی صحتیں ایک ایک

برکے سامنے آگئیں پچھلی صفیں الٹ چکی تھیں مگر پھر بھی خال خال اصحابِ فضل و کمال موجود رہتے۔ جن کے سانچے اب موجودہ دنیا کی مٹی سے ڈھالے نہیں جاسکتے ”کاروانِ خیال“ مکتوب مولانا آزاد وقتاً فوقتاً آگے چل کر مولانا آزاد نے اس خط میں اس وقت کے عرب و عراق و ایران کے بعض اہل کمال کا نام لے لے کر ان کے کمالات کا ذکر اور ان میں سے بعض سے اپنے ذاتی اور خاندانی تعلقات کی تفصیل کیا۔ قدر بیان کی ہے چونکہ اس تمام تفصیل کا موجودہ بحث سے تعلق نہیں ہے اس سے قطع نظر کر کے اصلی بحث کی طرف آتے ہیں۔ جو یہ ہے کہ مولانا آزاد کے اس مکتوب کا جو جواب مولانا شروانی کی طرف سے دیا گیا وہ کاروانِ خیال کے صفحہ ۱۶ پر موجود ہے۔ مولانا شروانی اپنے جوابی مکتوب میں لکھتے ہیں:-

”آپ نے بغداد کا ذکر چھیڑا مجھ کو وہ وقت یاد آگیا جب دو نوجوان ابوالکلام آزاد و ابو النصر آہ نمایاں ہوئے تھے۔ امرتسر سے دہلی اخبار خشی غلام محمد مرحوم کی ادارت میں شانِ وقار کے ساتھ نکلتا تھا۔ اس میں آپ کے مضامین ہوتے تھے جو اس وقت بھی لطیف کلام اور خوبی معانی کے جوہر سے آراستہ ہوتے تھے۔ اسی سلسلہ میں یہ سنا کہ آپ بغداد چلے گئے۔ بغداد کی روئداد آپ نے اب سنائی۔“ (کاروانِ خیال طبع اول ص ۸۲-۸۳)

اب مولانا شروانی کی اس عبارت کا مولانا سید سلیمان کی منقولہ بالا عبارت سے مقابلہ کیجیے جو انہوں نے ”کاروانِ خیال“ کے حوالے سے مولانا شروانی کی طرف منسوب کی ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ سید صاحب مولانا شروانی کی طرف وہ لفظ اور وہ نام منسوب کرتے ہیں جو ان کی زبان و قلم سے نہیں نکلے۔ اور تم یہ کہ اس کتاب کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں جو اس کتاب میں مطلق نہیں پائے جاتے مولانا شروانی اس زمانے میں نمایاں ہونے والے دو نوجوانوں کے نام ابوالکلام آزاد و ابو النصر لکھتے ہیں جو بالکل صحیح ہے اور حضرت سید صاحب مولانا شروانی کے حوالے سے نوجوانوں کے نام غلام محی الدین اور ابوالکلام بنا کر غلام محی الدین کو مولانا آزاد کا بڑا بھائی قرار دیتے ہیں جو خلاف واقعہ ہے کیونکہ مولانا کے بھائی کا نام غلام یاسین اور کنیت ابو النصر اور آہ تخلص تھا اور حضرت سید صاحب بھول جاتے ہیں کہ غلام محی الدین احمد اور فیروز بخت نام اور ابوالکلام کنیت اور آزاد تخلص خود مولانا ابوالکلام آزاد کے ہیں۔ پھر حضرت سید صاحب غلام محی الدین کے ہمراہ ابوالکلام کی بجائے حافظ عبدالحق

امرتسری سیاح ممالک اسلامیہ کا نام لیتے ہیں۔ حالانکہ مولانا شروانی جن کے حافظہ کی کمزوری کا سبب صاحب کو رنج ہے دونوں بھائیوں کے نام صحیح لکھ رہے ہیں اور حضرت سید صاحب جو کو اپنے قوتِ حافظہ پر بھروسہ ہے بد قسمتی سے دونوں بھائیوں کے نام تک بھول گئے ہیں۔ اور حضرت سید صاحب کا یہ فرمانا کہ غلام محی الدین کے ہمراہ ابوالکلام نہ تھے بلکہ حافظ علی دہلوی۔ امرتسری تھے کیسی پہلی بن گیا ہے

مولانا شروانی فرماتے ہیں کہ ”آپ نے بغداد کا ذکر چھڑا مجھ کو وہ وقت یاد آ گیا جب در فوجان ابوالکلام آزاد اور ابوالنصر آہ نمایاں ہوئے تھے۔۔۔۔۔ اسی سلسلے میں سنا کہ آپ بغداد چلے گئے۔“

سید صاحب فرماتے ہیں کہ غلام محی الدین کے ہمراہ ابوالکلام نہ تھے۔ حافظ عبدالرحمن اترک تھے۔ لیکن جب حافظ عبدالرحمن امرتسری کی طرف توجہ کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ حافظ کا مرحوم نے ممالک اسلامیہ کا سفر ۱۹۰۷ء میں کیا تھا۔ اُن کا سفر نامہ بلاد اسلامیہ رطبع اول مطبوعہ مفید عام لاہور، جو ۱۹۰۹ء میں چھپ کر شائع ہوا۔ اس وقت میرے سامنے ہے۔ لیکن پوری کتاب میں سفر عراق کا کہیں مذکور نہیں۔ ہاں ان کا ایک دوسرا سفر نامہ بھی ہے مگر جہاں تک مجھے یاد ہے وہ سفر نامہ ہندوستان کا ہے۔ ممالک اسلامیہ یا عراق کا نہیں افسوس ہے مگر وہ اس وقت میرے سامنے نہیں۔

ہو سکتا ہے کہ جس وقت مولانا ابوالکلام آزاد نے عراق کا سفر کیا ہو تو حافظ عبدالرحمان صاحب بھی ہمراہ ہوں یہ بالکل ایک الگ بحث ہے لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ مولانا ابوالکلام کا سفر عراق انسانہ ہے تاریخ نہیں۔

اپنی حالت یہ ہے کہ اگر ایک طرف مولانا ابوالکلام آزاد کے علم و فضل و صبر و ضبط اور بردباری اور استقامت کے سامنے گردن خم ہے۔ تو دوسری طرف مولانا سید سلیمان کے علمی فتوحات سے نفیس یاب ہونے والے بے شمار لوگوں سے ایک ہونے کی بھی ہمیں عزت حاصل ہے۔

نارمین کرام خود ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ حقیقت حال کیا ہے ؟

ادبیت

مرثیہ سیما

(از اتم مظفر نگری،

(۱)

کون سمجھے صبح و شام دہر کی بازی گری
اک طلسم ہوش فرسا ہے جہان بے ثبات
رہزنی ہے فطرتِ ہستی میں راسخ بے گماں
کون ہے جو نادک بیداد کا سبیل نہیں
قصیدِ باطل ہے تصور بھی یہاں تہمیر کا
کلبہٴ حزانِ مفلس ہو کہ ایوانِ شہی
واقعی محذوش ہے ہر لمحہ دورِ زمان
کس قدر ہے روح فرسا داستانِ زندگی
مستقل دھوکا ہے کارِ گنبدِ نیلو فری
فتنہ پرور ہے بہر عالم مزاجِ کائنات
لوٹتی ہے خود ہی یہ منزل ستارِ کارواں
گردشِ ایام سے محفوظ کوئی دل نہیں
حائلِ تخریب ہے پہلو ہر اک تدبیر کا
دستِ بیدادِ اجل کی زدِ سحرِ لڑاں میں سہمی
ہے مسلط ذہن و دل پر خوفِ مرگِ ناگہاں
ذرہ ذرہ ہے جہاں کا نوہ خوانِ زندگی

ہائے علم دفن کی دنیا میں اندھیرا چھا گیا

آفتابِ آسمانِ شاعری گہنا گیا

(۲)

وہ تخیل جو طوائفِ عرش میں مشغول تھا
وہ فکرِ سقا جو اک دریا سے عرفانِ خودی
جو تکلم پر وہ گفتار میں متماثل نشان
بے نیازِ گرمی پر دانہ ہو کر رہ گیا
اس کی ہر اک موج پر جہانی مونی ہو ناشی
اس کے نمنوں کی خوشی بن گئی ہے ہودجاں

آج وہ فکرِ فلک پیا ہے بیزارِ صمود
وہ زباں چپے دیا لئی تھی جو دادِ سخن
اب ہے محوِ خواب تھی نقادِ جلوہ جو نظر
کیوں ہے گرم خود نائی لادِ گل کا نکھار
اب ہے معذورِ تماشا چشمِ جوہر آشنا
کیوں صدف میں ہیں گہرِ دلبستہ نشود تما
ہو گئی ہیں قلمِ سیما کی موجیں خوش
اب فلک پر چشمِ سیما سے کیوں گر خوش

(۳)

اٹھ آیا تورہ گئی ارد کی محفل بے چراغ
محفل ماتم ہے ہر بزم سخن تیرے بغیر
سوزِ شمع بزم اور پروانہ محفل کا ساز
نغمہ مطرب ہے با طوفان آہِ آتشیں
اختتامِ دردِ لطیف بادہ آسانی ہے آج
حسن کے جلوؤں کا عالم مطلقاً دل گیر ہے
بے بصر ہے چشمِ زکس ساغرِ گل بے شراب
زحمتِ نظارہ بن کر صبح منزل کے نشا
آہِ سیما بے رونقِ فروزِ بزمِ داغ
آج ہے سوئی بساطِ انجمن تیرے بغیر
تیرے جانے سے ہوئے بیگانہ ذوقِ گداز
سنو آہنگِ سرِ محفل ہیں نالہ آفریں
رخصتِ صبحِ ببارِ عیش اے سانی بے آج
مشق کی اب ہر نقاں بے کیف دے تیرے
رہنِ صدا سیرِ دگی ہے لالہ زارِ دل کا شباب
بجلیاں برسا ہے ہیں قافلے پر بے گد

قائد ہے بے امیرِ کارواں اندوہ گیں

تاہ منزل اب کوئی پہنچے یہ ممکن ہی نہیں

(۴)

کون دے جذباتِ مردہ کو نویدِ زندگی
کون بخشنے ظلمتِ احساس کو تابندگی
کس کا ہر شہ کار فن ہے آپ ہی اپنا جوا
کس کا ہر شہ کار فن ہے آپ ہی اپنا جوا

کس کا اندازِ تکلم صورتِ اعجاز ہے
کس کو اتنی قدر تیں حاصل ہیں نظم و ثریا
نوبہارِ گل کو دے گا کون ذوقِ تازگی
کون چمکائے گا اب رخسارِ صبحِ لاہِ نام
ہے مزاجِ زندگی اس درد سے آشفقت
اب کوئی دل بستی گلشن کے پھولوں میں نہیں
نکر کس کی طائرِ سدرہ کی ہم پرداز ہے
کس کے قابو میں ہیں یوں الفاظ کی شمشیر
کون غنچوں کو سکھائے گا صنوں دہری
کون سلجھائے گا دستِ فکر سے گسیوے شام
جلیوں نے بھونک ڈالا گلشنِ علم و ہنر
دشتوں کا جوش صحرائے بگولوں میں نہیں

اٹھ گیا بزمِ جہاں سے واقف اسرارِ مین
مر گیا زینتِ وہ اورنگ و دیہیم سخن

(۵)

اے کہ وہ تیرے تخیل نے محسن لگی
اپنے بیگانے مقرر ہیں اس کے اوشان
شاعری تیری ہے یا سماعِ شبستانِ ازل
فلسفہِ رنگِ تصوف اور تغزل کا گداز
جدتِ تخیل ہے ہم پہلوئے حسنِ شعور
یہ ردائی یہ جزالت اور یہ معراجِ نظر
میر و سودا و ذوقِ وغالب کی عجب کاریاں
حسن کے خلوت کے کواددِ روشن کر دیا
مصنوعِ طرزِ بیاں کو و درجِ تارہ تجندی
وقت پر تو نے حریفوں سے بھی بی داد سخن
زندگی تے ہیں کے پر دانوں کی سوزِ مستقل
تیرے نقموں کی فصائیں ہیں میں سودا
نیرا اندازِ سخن ہے طرزِ عسکری کا ظہور
جسے بجا کہئے تجھے اردو کا قافی اگر
بخش دی تھیں تجھ کو قسامِ ازل کی بجائیاں
برقِ طور عشق بھا مہرِ نالہ برہم تیرا

ہے زری آوازِ اک پیغامِ حریتِ نواز
کارِ نامہ یہ ہے تیرا تعمیرِ مستقل کا راز

(۶)

عجب کو تیری موت سے یہ راز بھی سمجھا دیا
مرگ شاعر ہیں گو کہنے ہیں وہ زمین بیا

آج وہ فکرِ فلک پیا ہے بیزارِ صمود
 وہ زباں چپے دیا کرنی تھی جو دادِ سخن
 اب ہے جو خواب تھی نقادِ جلوہ جو نظر
 کیوں ہے گرم خود نمائی لالہ دگل کا نکھار
 اب ہے معذورِ تماشا چشمِ جوہرِ آشنا
 کیوں صدق میں ہیں گہرِ دالبستہ نشوونما
 جس کی جولا نگاہ تھی بالائے یوانِ شہو
 کس کو اب ٹھہرائیں گے اس نظرِ معیاف
 کس لئے روشن ہیں بھیرے انجم و شمس و قمر
 جب کہ گلشن میں نہیں ہے صیرنیِ نو بہار
 کیوں صدف میں ہیں گہرِ دالبستہ نشوونما
 ہو گئی ہیں قلمِ سیما کی موصیٰ خوش
 اب فلک پر چشمِ سیما ہے کیوں گرموش

(۳)

آہ لے سیما بے رونقِ فوزِ بزمِ داغ
 آج ہے صوفی بساطِ انجمن تیرے بغیر
 تیرے جانے سے ہوئے بیگاہِ ذوقِ گداز
 سازِ آہنگِ سرِ محفل ہیں نالہ آفریں
 رخصتِ صبحِ بہارِ عیش لے سانی بے آج
 عشق کی اب ہر نقاں بے کیف و بے تاثیر ہے
 رہنِ ہمدانہ دگی ہے لالہ زارِ دل کا شباب
 بجلیاں برسا رہے ہیں قافلے پر بے گد
 آہ لیا تورہ گئی ارد کی محفل بے چراغ
 محفلِ ماتم ہے ہر بزمِ سخن تیرے بغیر
 سوزِ شمعِ بزمِ اور پردائے محفل کا ساز
 نغمہِ مطرب ہے یا طوفانِ آہِ آتشیں
 اختتامِ دردِ لطافتِ بادہ آسائی ہے آج
 حسن کے جلوؤں کا عالم مطلقاً دل گیر ہے
 بے بھر ہے چشمِ زکس ساغرِ گل بے تر آ
 زحمتِ نظارہ بن کر صبحِ منزل کے نشا

قافلہ ہے بے اسیرِ کارواںِ اندوہ گیں

تا بہ منزلِ اسب کوئی پہنچے یہ ممکن ہی نہیں

(۴)

کون دے جذباتِ مردہ کو نویدِ زندگی
 ہے سخن میں کس کے گریہِ پیامِ انقلاب
 کون بچے غلبتِ احساس کو تابندگی
 کس کا ہر شہ کار فن ہے آپ ہی اپنا جوا

کس کا اندازِ تکلم صورتِ اعجاز ہے
کس کو اتنی قدر تیں حاصل ہیں نظم و شریح
نوبہارِ گل کو دے گا کون ذوقِ تازگی
کون چمکائے گا اب رخسارِ صبحِ لاہِ فام
ہے مزاجِ زندگی اس درد سے آشفتر
اب کوئی دل بستی گلشن کے پھولوں میں نہیں
فکر کس کی طائرِ سدرہ کی ہم پرواز ہے
کس کے قابو میں ہیں یوں الفاظ کی تہمتِ قہر
کون غنجوں کو سکھائے گا صنوں دہری
کون سلجھائے گا دستِ فکر سے گسیٹے شام
جلیوں نے بھونک ڈالا گلشنِ علم و ہنر
دشتوں کا جوش صحرائے بگولوں میں نہیں

اٹھ گیا بزمِ جہاں سے واقف اسرار میں
مر گیا زینتِ وہ اور نگ و نہ ہیم سخن

(۵)

اے کہ وہ تیرے تخیل نے محسن لگی
اپنے بیگانے مفر ہیں اس کے اوشافین
شاعری تیری ہے یا شمعِ شبستانِ ازل
فلسفہِ رنگِ تصوف اور تغزل کا گداز
جدتِ تخیل ہے ہم پہلوئے حسنِ شعور
یہ ردائی یہ جزالت اور یہ معراجِ نظر
میر و سودا و ذوق و غالب کی عجب کاریاں
حسن کے خلوت کدے کو اور درخش کر دیا
مصنوعِ طرزِ بیاں کو وریحِ تازہ تخیلی
وقت پر تو نے حریفوں سے بھی لی دادِ سخن
زندگی ہے جس کے پردانوں کی سوزِ مستقل
تیرے غموں کی فصائیں ہیں مینِ سوسائے
نیرا اندازِ سخن ہے طرزِ عسکری کا ظہور
جسے بیا کئے تھے اردو کا قافی اگر
بخش دی تھیں تجھ کو فضا و ازل کی نیکیاں
برقِ طورِ عشق بھا ہر نالہ برہم تیرا

ہے زری آواز اک پیغامِ حریتِ نواز
کارنامہ ہے تیرا تعمیرِ مستحیل کا راز

(۶)

عجب کو تیری موت سننے پر اندھ بھی سمجھا دیا
مر گیا شاعرِ مہربان کو کہتے ہیں وہ زمینِ بیا

جس کو حاصل ہو گئی تائیدِ فطرت بالیقین
انقلابِ دہر سے وہ نقشِ مٹ سکتا نہیں
آہیں سکتی خزاں اس کی بہاروں پر کبھی
آبیاریِ خونِ دل سے جس گلستاں کی ہوتی
ناشناختہ مرگ ہے اس زندگی کی ہر سحر
پرورش کرتی ہے جس کو جنبشِ دردِ جگر
جس سمندر کی بنا ہے تیرہ اشکِ وفا
اس کا طوٹنا جزر کی پستی سے ہے نا آشنا
اس لئے کہتا ہوں میں اے شرارِ دہکے ہام
زندہ جاوید تیرے کارنامے ہیں تمام
زنجیر ہی لک نہیں ہے مثنوی کا بے نظیر
نظمِ قرآن بھی فوجِ ترے بیاں سے مستنیر
یوں تو ہر اک شعر ہر مجموعے کا ہے انتخاب
کارآمد روز اور سدرہ کا نہیں لیکن جواب
سچ کہا تو نے شہنشاہی ٹھہرنی ہو جہاں
"کارداں شاعر کا اس نقطے سے ہوتا کر دیا"

کردہ آہنگ رفتن جانبِ نیلی رواق

بوداع سے حائرِ بامِ حقیقتِ الفراق

تفسیرِ منظری

تمام عربی مکتوبوں کے خاتموں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لیے بمثل تحفہ

اربابِ علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں
کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گہرنا یاب کی تھی اور
مک میں اس کا ایک قلمی نسخہ ہی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

احمد سہ کہ سالہا سال کی سو قریب کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان
تفسیر کے نتائج ہو جانے کا اعلان کر سکیں۔ اس تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں
جو کاغذ اور دیگر سامانِ طباعت و کثافت کی گزائی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں۔
۱۔ یہ غیر محلہ جلد اول تقطیع ۲۲ سے ۲۹ سات روپیہ، جلد ثانی سات روپیہ۔ جلد ثالث آٹھ
روپیہ جلد رابع پانچ روپیہ۔ جلد خامس سات روپیہ، جلد سادس آٹھ روپیہ۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

تبصرے

(۱) ارکان اسلام ضخامت ۱۶۰ صفحات قیمت مجلد غیر

(۲) شاہراہ ترقی ضخامت ۶۲ صفحات قیمت ۸/

(۳) آداب معیشت ضخامت ۵۲ صفحات قیمت درج نہیں

یہ تینوں کتابیں مولانا اعتشام الحسن صاحب کاندھلوی کی تصنیف ہیں طباعت و کتابت بہتر اور کتب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد دہلی سے مل سکتی ہیں ان میں سے پہلی کتاب میں اسلامی عقائد اور فرائض یعنی نماز - روزہ - زکوٰۃ - حج کی اہمیت و ضرورت ان کے عام منافع اور فوائد اور احکام و مسائل کا بیان عام فہم انداز میں کیا گیا ہے دوسری کتاب میں اسلام کے محاسن و فضائل اور اسلامی عبادات کے منافع و فوائد پر گفتگو کر کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ انسان کو چین اور امن اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنے پروردگار سے قلبی و روحانی تعلق پیدا نہ کرے اور اس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اس کے بتائے ہوئے راستہ پر نہ چلے۔ اللہ سے یہ تعلق اسلام کی تعلیمات پر عمل کرنے سے ہی پیدا ہوتا ہے اس بنا پر ترقی کی شاہراہ دراصل اسلام اور اس کے عبادات ہی ہیں تیسرے رسالہ میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اٹھنے بیٹھنے، سونے جاگنے، کھانے پینے اور پہننے وغیرہ کے اسلامی احکام و آداب کا تذکرہ ہے تینوں رسالے اگرچہ مسلمان بچوں اور بچیوں کے لئے لکھے گئے ہیں لیکن بڑے لوگ بھی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں اور خصوصاً ان لوگوں کے لئے ان کا مطالعہ اور زیادہ مفید ہوگا جو دنیوی مشاغل میں گھرے رہنے کے باعث نماز روزہ وغیرہ کے احکام و مسائل اور اسلامی معاشرت کے آداب سے براہ راست واقفیت بہم نہیں پہنچا سکتے۔ تیسرے رسالہ کا نام بجائے آداب معیشت کے ”آداب معاشرت“ ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ معیشت کا لفظ آج کل اقتصادیات کے معنی میں بولا جاتا ہے اور اس رسالہ میں جو مسائل بیان کئے گئے ہیں ان کا تعلق معاشرت سے ہے

کاروان و منزل | از شری گوپی ناتھ امن لکھنوی تقطیع متوسط ضخامت ۲۲۲ صفحات شکستہ
و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱۰ روپے :- سنگم کتاب گھرار دو بازار دہلی -

جناب امن لکھنوی اردو زبان کے خوش فکر و خوش گو شاعر ہیں ایک عرصہ تک دہلی کے
اخبار تیج میں ادارت کا فرض انجام دیتے رہے ہیں اور اب آج کل دہلی گورنمنٹ کے پریس
اڈوائزر ہیں موصوف کی زبان کا نوکناہی کیا ہے لکھنؤ میں پیدا ہوئے اور وہیں بیٹے بڑے
اور اب ایک عرصہ سے دہلی میں رہتے ہیں شعر و ادب کا ذوق فطری ہے۔ قوت مشاہدہ
تیز اور عمیق ہے۔ انسانی ہمدردی اور بنی نوع انسان کی خدمت و خیر سگالی ان کا مشرب
و ایمان ہے اس مجموعہ میں غزلیں بھی ہیں اور نظمیں بھی جو ۱۳۲۵ء سے ۱۳۵۰ء تک کے منتخب
کلام پر مشتمل ہیں، امن صاحب کی شاعری چونکہ تقریبی یا فنی شاعری سے زیادہ پیغامی اور
مقصدی شاعری ہے اس بنا پر مجموعہ میں نظمیں بہ نسبت غزلوں کے کم اور کیفیت و دقوں
کے اعتبار سے کہیں زیادہ بڑھ چڑھ کر اور اثر انگیز ہیں ۱۳۲۵ء سے ۱۳۵۰ء تک کی مدت ہفت
کی موجودہ تاریخ میں انتہائی پُر آشوب و ہنگامہ آفریں گزری ہے جس میں مختلف قسم کے
ہدایت اہم واقعات پیش آئے شاعر نے ہر دور کے واقعات سے کیا اثرات قبول کئے
جو نظموں کی شکل میں اس کے زبانِ قلم سے ظاہر ہوتے رہے اس حقیقت کو دکھانے
کے لئے امن صاحب نے اس مجموعہ کی منظومات کو پانچ ادوار پر تقسیم کر دیا ہے یعنی ۱۳۲۵ء
سے ۱۳۲۹ء تک - (۱) از ۱۳۲۹ء تا ۱۳۳۲ء - (۲) از ۱۳۳۲ء تا وسط ۱۳۳۴ء - (۳) از ۱۳۳۴ء تا وسط ۱۳۳۶ء - (۴) از ۱۳۳۶ء تا ۱۳۳۹ء
وسط ۱۳۳۹ء تا ۱۳۴۱ء - (۵) از ۱۳۴۱ء تا ۱۳۴۵ء - (۶) از ۱۳۴۵ء تا ۱۳۴۸ء - (۷) از ۱۳۴۸ء تا ۱۳۵۰ء -

بہر حال زبان و بیان کی خوبی - خیالات کی سنجیدگی اور معقولیت - جذبات کے ظاہر
و فردائی - اور الفاظ و معانی کی دلکشی کے اعتبار سے یہ مجموعہ اس لحاظ سے کہ اردو کا بہرہ
ذوق اس کی قدر کرے اور اس کے مطالعہ سے لطف اندوز ہو۔

سلسلہ القرآن - جلد چہارم - حضرت عیسیٰ
ور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور
معلقہ واقعات کا بیان - دسرا ایڈیشن جس میں
تم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت سیڑ مچلر

سلام کا اقتصادی نظام - وقت
اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی
مئل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للعر مچلر

سلمانوں کا عروج و زوال -

یراڈیشن قیمت للعر مچلر

مل لغات القرآن - مع فہرست الفاظ

قرآن پر بے مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للعر مچلر

جلد ثانی - قیمت للعر مچلر

جلد ثالث - قیمت للعر مچلر

للمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور

نڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم۔ اے۔ پی ایچ ڈی کی

کتاب النظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت للعر مچلر

ہندوستان میں مسلمانوں کا

نظام تعلیم و تربیت

دل اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت للعر

ثانی - قیمت للعر - مچلر

قرآن اور تصوف - حقیقی اسلامی تصوف
اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت علم مچلر

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات نبوی کا

جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ - تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت علم مچلر

ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو

کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت للعر مچلر

تحفۃ النظر یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر

قیمت سیر

قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات

قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے۔

جلد اول مچلر

جلد دوم مچلر

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر

پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر ایسے دل پذیر

انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت

کا ایمان افزہ نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت سیر مچلر

منہج رندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات بچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ ”برہان“ کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاوضہ۔ جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوة المصنفین کے حلقہ معاوضہ میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے سے بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب۔ نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوة المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا تہ دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طلبہ علمدار اور طلبہ بار کے لئے ہے۔

۱۱۔ برہان ہیرانگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔
۱۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

۱۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

۱۴۔ جواب طلب امور کے لئے ۲۲ آنہ کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیے۔ خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری۔

۱۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ دس آنے۔

۱۶۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جید برقی پریس میں طبع کیا اگر دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۱ سے شائع

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی مآہنامہ

برپا کان

مرتب ہے
سعید احمد کسرا بادی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے۔ مفصل فہرست جس میں آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کیے گئے ہیں۔ قیمت سے ۱۰ مجلد ۱۰۰

تاریخ مصر۔ تاریخ ملت کا ساتواں حصہ مصر اور سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰۔ قیمت مجلد ۱۰۰، بلا جلد ۱۰۰

فہم قرآن۔ جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم اضافے کیے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

غلامان اسلام۔ اسی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

اخلاق و فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مینوٹ اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے ہیں اور مضامین کی تعداد زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت مجلد ۱۰۰، غیر مجلد ۱۰۰

قصص القرآن۔ جلد اول تیسرا ایڈیشن حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و واقعات تک۔ قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

قصص القرآن جلد دوم۔ حضرت یوشع سے حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت سے ۱۰ مجلد ۱۰۰

قصص القرآن جلد سوم۔ انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

سلسلہ تاریخ ملت۔ مختصر وقت میں تاریخ اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے یہ سلسلہ نہایت مفید ہے۔ اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر ہوا اور شگفتہ۔

نبی عربی صلعم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں لکھا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

خلافت راشدہ۔ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ عمر و خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا دل پذیر بیان۔ قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

خلافت بنی امیہ۔ تاریخ ملت کا تیسرا حصہ قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

خلافت عباسیہ۔ تاریخ ملت کا چوتھا حصہ قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

خلافت عباسیہ جلد دوم (تاریخ ملت کا چھٹا حصہ) قیمت ۱۰ مجلد ۱۰۰

بُرْهَان

جلد سبب و ششم

شماره نمبر ۵

مئی ۱۹۵۱ء مطابق شعبان المعظم ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات
۲۵۸ سعید احمد
- ۲۔ تدوین حدیث
حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۲۶۱
- ۳۔ مقررہ
ڈاکٹر سیرولی الدین صاحب ایم۔ اے پی ایچ ڈی ۲۷۲
(لندن) بیرسٹرا ایٹ لا عد شعبہ فلسفہ (جامعہ عثمانیہ)
- ۴۔ تورات کے دس احکام اور
قرآن کے دس احکام
حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۲۸۵
سابقہ شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن
- ۵۔ مختار بن ابوعبید الثقفی
ڈاکٹر خورشید احمد فارق ایم۔ اے پی۔ ایچ ڈی ۲۹۵
- ۶۔ شنتو مذہب کی کتابیں
ڈاکٹر محمد غوث صاحب ایم۔ اے ال۔ بی۔ ۳۰۷
پی۔ ایچ ڈی۔ عثمانیہ
- ۷۔ ادبیات اقبال ، ابھی اور
جناب سبیل شاہجہاں پوری جناب شمس نوید ۳۱۳
- ۸۔ تبصرے
س ۳۱۷

نظرات

جمیعہ علمائے ہند کے اجلاس حیدرآباد میں اگرچہ وہ تمام معاملات و مسائل زیر غور نہیں آئے جن کی طرف گذشتہ نظرات میں توجہ دلائی گئی تھی اور جن سے مسلمانوں کو ایک ہمہ گیر تعمیری پروگرام بنانے اور اس پر عمل کرنے میں مدد ملتی اور جس کا واقعی ہمیں فہم و فہم ہے تاہم جناب صدر نے جو خطبہ ارشاد فرمایا ہے وہ اپنی گونا گوں خوبیوں اور اچھائیوں کی وجہ سے قابل قدر ہے اور اس لائق ہے کہ نہ صرف ہند کا بلکہ دنیا کے ہر گوشہ کا مسلمان اس کو دل کے کانوں سے سنے اور اس پر غور کرے خطبہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں شکست خوردگی اور دل گرفتگی کا کہیں نام و نشان اور مستقبل کی طرف سے مایوسی و افسردہ خاطر کی ادنیٰ سا شائبہ بھی نہیں ہے۔ اس خطبہ کا لب و لہجہ اس ایک عالی حوصلہ و بلند ہمت ملاح کا سا ہے جس کی کشتی کو طوفانی ہواؤں نے شب تاریک کی بھیانک اندھیاریوں میں گھیر لیا ہے۔ ساحل تاحد نظر دکھائی نہیں دیتا۔ مسافروں کے دل خوف و ہراس سے بھر گئے ہیں اور متلاطم موجوں میں کشتی سے برابر ٹکرا رہی اور اسے زیر و زبر کر رہی ہیں لیکن اس کے باوجود ملاح کو اپنی کشتی کی تقدیر پر پورا اعتماد اور بھروسہ ہے اور وہ جانتا ہے کہ موجوں کی طغیانی اور مخالف ہواؤں کی بلا انگیزی وقتی اور سنہگامی چیز ہے اس کشتی کو پہلے بھی بڑے بڑے طوفانوں کا سامنا ہوا ہے اور وہ ان سے بخیرو خوبی عہدہ برآ ہو گئی ہے اسی طرح یہ حالات دیر پا نہیں ہیں جلد یا بدیر ختم ہو جائیں گے۔

خطبہ کا ایک دوسرا پہلو جو زیادہ روشن و تابناک ہے یہ ہے کہ اس میں کہیں دل اور دماغ کی تنگ حوصلگی اور نظر و فکر کی کوتاہی نہیں پائی جاتی، بلکہ صاحب خطبہ نے واقعات و حالات کا جائزہ اس وسیع النظر طبیب کی حیثیت سے لیا ہے جو مریض کے ساتھ پوری ہمدردی رکھتا ہے وہ مریض کے مزاج۔ اس کے فائدہ دانی خصائص اور ماحول کے تمام اثرات و دوائی سے بھی پورے طور پر

باخبر ہے اور اس بنا پر وہ مرض کا صرف وقتی اور نہنگامی علاج ہی نہیں کرتا بلکہ اس کے جسم سے مادہ فاسد کا استیصال کر کے اس کی رگ رگ میں صالح خون پیدا کرتا چاہتا ہے پھر اس طبیب کو صرف مریض نہیں بلکہ مریض کی ہر چیز یعنی اس کا دھن اور ملک اس کے پڑوسی اس کے اعزا اور اقربا اس کے میل ملاقاتی ان میں سے ہر ایک کے ساتھ بھی اس کو دوسری ہی سہمدی ہے اور ان سب میں صحت و تندرستی کے لوازم و مقتضیات پیدا کر کے پوری فضا کو خوشگوار بنا دینا چاہتا ہے اس بنا پر خطبہ میں کہیں اپنی حکایت ہے تو اندر دگی و شکستہ دلی کے ساتھ نہیں بلکہ غیرت و خود داری اور حرات و بہت کے ساتھ دوسروں کی شکایت ہے تو بغض و عداوت اور دشمنی کے ساتھ نہیں بلکہ ہمدردی و غمگساری اور جذبہ خیر خواہی کے ساتھ ہے کسی قوم کی تعمیر میں سب سے بڑا دخل نصب العین کے تعین اور اس کے ساتھ پوری وابستگی و فریبگی کو ہوتا ہے اس حیثیت سے اس خطبہ کو تشنہ نہیں کہا جاسکتا مختلف اسالیب بیان اور دلائل کے ساتھ یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ ایک مسلمان کا نصب العین زندگی کیا ہونا چاہئے اور اس نصب العین کو حاصل کرنے کے لئے اسے کیا کرنا چاہئے امید ہے کہ موجودہ حالات میں حیدر آباد کا یہ اجلاس مسلمانوں کے لئے ایک منارہ روشنی ثابت ہوگا۔ اور وہ دھمکی دے خوفی کے ساتھ خود اپنے اور اپنے ملک کی تعمیر میں لگ جائیں گے۔

انگریزوں کے عہد حکومت میں شکایت تھی کہ کالجوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب تعلیم میں تاریخ کی جو کتابیں پڑھائی جاتی ہیں ان میں مسلمان بادشاہوں کی نسبت ایسے غلط اور بے بنیاد واقعات لکھے جاتے ہیں جن کو پڑھ کر فرقہ دارانہ منافرت پیدا ہوتی ہے لیکن اس بدیشی راج میں یہ غلط بیانی صرف مسلمان بادشاہوں اور ان کے طریق حکومت تک محدود تھی لیکن اب جبکہ ملک آزاد ہے اور یہاں ایک غیر مذہبی اور قومی حکومت قائم ہے بعض صوبوں کے متعلق شکایات موصول ہو رہی ہیں کہ وہاں کی مجوزہ نصاب تعلیم کی کتابوں میں بادشاہوں کا تو کیا ذکر۔ خود پیغمبر اسلام اور قرآن مجید سے متعلق ہنہا صبر آزما اور توہین آمیز جملے اور فقرے لکھے گئے ہیں اور وہ کتابیں ٹکسٹ بک کمیٹی کی منظوری سے نصاب تعلیم میں شامل ہیں۔ انگریزوں کے عہد حکومت میں چاہے کچھ ہوا ہو۔ لیکن اس بات کا انکار

کرنہ پڑے گا کہ کسی مذہب کے پیغمبر یا اس کی کتاب کے متعلق بدگوئی اور سب و شتم کو انہوں نے گوارا نہیں کیا اگر کسی بد نفس نے ایسا کیا بھی تو جب کبھی گورنمنٹ کو اس کا علم ہوا اس نے فوراً اس کے خلاف کارروائی کی اور مجرم کو قرار واقعی سزا دے کر دوسرے لوگوں میں ارتکابِ جرم کی ہمت بپست کر دی اس موقع پر ہم ہندوؤں سے صرف ایک بات کہنی چاہتے ہیں اور وہ یہ کہ اگر تم اپنی اور اپنے ملک کی بقا چاہتے ہو تو خود تمہارا فرض ہے کہ ایسے اشخاص کے خلاف احتجاج کرو اور ان کے منہ میں لگام دو کیونکہ قدرت کا زلی قانون ہے کہ جس قوم میں کسی مذہب کے پیغمبر کے ساتھ توہین و تذلیل کا معاملہ کرنے والے افراد کی کثرت ہو جاتی ہے اور وہ قوم بسے کہنے اور ناپاک انسانوں کو سزا دینے کے بجائے اور انٹی لن کی حوصلہ افزائی کرتی ہے خدا کے فہر و غضب کی گرفت اس پر سخت ہو جاتی ہے اور پھر عظیم تباہی و بربادی سے اسے دنیا کی کوئی طاقت بھی نہیں بچا سکتی۔

ساتھ ہی ہم مسلمان اخبارات و رسائل سے گزارش کریں گے کہ موجودہ حالات میں یہ ہرگز قرین صواب نہیں ہے کہ اس طرح کی تحریروں کا اخبارات میں چرچا کیا جائے اور ان پر اشتعل انگیز شدت لکھے جائیں وہ یہ ہے کہ آج کل اس کی توقع تو کچھ زیادہ قوی نہیں ہو سکتی کہ اخبارات کے توجہ دلانے پر حکومت فوراً ہر ایک ایسی تحریر کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کرے گی۔ اس بنا پر اخبارات میں اس قسم کی اطلاعات کے شائع ہونے کا نتیجہ اس کے سوا کچھ اور نہ ہو گا کہ مسلمان فرط غیظ و غضب کی حالت میں دم بخود ہو کر رہ جائے گا اور کہے گا۔

زندگی اپنی جب اس شان سے گزری ہے ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے

انجام کار مسلمان احساس کتری میں مبتلا ہو کر بد دلی اور قنوطیت کا شکار ہو جائیں گے اور یہ چیزیں کے قومی نشوونما کی راہ میں شدید رکاوٹ ہوگی۔

ان تحریروں کا البتہ اس طرح تذکرہ فرما کر نا چاہئے کہ جمعیۃ علمائے ہند پوشیدہ طور پر حکومت کو اس طرف متوجہ کرے اور اس قسم کی کتابوں کو خارج از مصلحت کر لے۔ اور ایک وقت مقرر تک انتظار کرنے کے بعد اگر حکومت اس طرف توجہ نہ کرے تو پھر قاعدہ عدالت میں چارہ جوی کی جائے اور پوری قوم کے ساتھ ایسے معنفوں اور پیشروں کے خلاف مقدمہ لایا جائے۔ اس طرح اصل مقصد بھی حاصل ہو جائے گا۔

مسلمان احساس کتری کا شمار بھی نہیں بنتے ہیں!!

تذوین حدیث

حاضرہ چہارم

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صاحب مدظلہ شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،

(۱۶)

حضرت عثمانؓ اپنے رفقاء کے ساتھ جب دسترخوان پر بیٹھے، تو دیکھا کہ بعض لوگ کھانے سے رک رہے ہیں وجہ دریافت کی تو لوگوں نے کہا کہ قافلہ میں حضرت علیؓ بھی ہیں، ان کا بیان ہے کہ حج کے اجرام کی حالت میں شکار کے گوشت کا کھانا جائز نہ ہوگا، سننے کے ساتھ ہی حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ نے بلا بھیجا، دونوں میں گفتگو ہوئی، حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ یہ شکار ہے جسے نہ میں نے شکار کیا ہے، اور نہ اس کے شکار کرنے کا حکم میں نے دیا تھا، قافلہ والے جو احرام کی حالت میں نہ تھے، یہ ان کا شکار کیا ہوا ہے، اور میرے پاس ان ہی لوگوں نے کھانے کے لئے بھیجا ہے، پھر اس کے کھانے میں کیا مضائقہ ہے

علی کرم اللہ وجہہ نے یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کا تذکرہ فرماتے ہوئے

کہا کہ

احرام ہی کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک گورخر گاراں سٹھ میں ایک شخص نے پیش کی تھی لیکن رسول اللہ نے فرمایا کہ ہم لوگ احرام کی حالت میں ہیں، پس چاہئے کہ یہ ان لوگوں کو کھلا دی جائے جو احرام کی حالت میں نہیں ہیں

بعض دوسرے صحابی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس سفر میں ساتھ تھے، انہوں نے بھی اس کی تصدیق کی، بہر حال کہنا یہ ہے کہ جو ہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی یہ روایت

حضرت عثمانؓ کو پہنچ لکھا ہے کہ دسترخوان سے اٹھ گئے اور
فدخل رحله و اكل ذلك الطعام اپنے خیمے میں چلے گئے اور گاؤں والوں نے
اہل الماء سند احمد متا اس کھانے کو کھالیا۔

اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اپنے اجتہاد و تفقہ کی روشنی میں حضرت عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ جس نتیجہ تک پہنچے تھے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سن کر اس سے دست برد
ہو گئے حالانکہ چاہتے تو گفتگو کر سکتے تھے اور بعد کو جیسا کہ حاشیہ کے تفصیلات سے معلوم
ہوا ہو گا ائمہ اجتہاد کی اکثریت نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی بیان کی ہوئی اس روایت کے
مقابلہ میں ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو ترجیح دی، حنفیوں اور مالکیوں کا وہی مذہب

۱۱۔ اس مسئلہ میں کہ خشکی کے شکار کو بحالت احرام کسی نے خود شکار نہ کیا ہو بلکہ جو حالت احرام میں نہ ہو اسی کا شکار
کیا ہوا ہو کیا احرام کی حالت میں اس شکار کے گوشت کو آدمی کھا سکتا ہے یا نہیں امام ابو حنیفہ کا مذہب یہی نقل کیا
جاتا ہے کہ کھا سکتا ہے لیکن شوافع حضرت علیؓ کی اسی روایت کی بنیاد پر کھانے کی اجازت نہیں دیتے مسئلہ میں ہر
فرقہ کے دلائل فقہ و حدیث کی شرح میں تلاش کیجئے، حنفیہ کا خیال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ران
اس لئے واپس نہ کی تھی کہ اس کا کھانا بحالت احرام ناجائز تھا کیونکہ دوسری روایت صحاح ہی کی حضرت ابو قتادہ رضی
سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت نے خود بھی احرام کی حالت میں اس قسم کے شکار کے گوشت کو استعمال فرمایا
اور دوسروں کو بھی اجازت دی۔ پس ران کے واپس کرنے کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ احرام کی حالت میں شکار
کرنے کی ہمت اخرائی نہ ہو یعنی ممانعت سدا للذریعہ کے دفع کے تحت کی گئی تھی ۱۲

۱۳۔ یہ روایت صحاح ستہ کی ہر کتاب میں مل سکتی ہے، روایت چوں کہ ذرا دلچسپ ہے جی چاہتا ہے کہ اس کا تذکرہ
کر دوں، ابو قتادہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احرام باندھ کر صحابیوں کے
ساتھ مکہ معظمہ کے قصد سے تشریف لے جا رہے تھے یہ صلح حدیبیہ دے سفر کا واقعہ ہے، ابو قتادہ کہتے
ہیں کہ میں نے احرام نہیں باندھا تھا لیکن احرام بندوں کے ساتھ ساتھ جا رہا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ہم لوگوں سے آگے تشریف لے جا رہے تھے ہر حال میں ان ہی احرام بند لوگوں کے قافلہ میں تقامیری چل
ٹوٹ گئی تھی اسے درست کر رہا تھا۔ اچانک ان ہی لوگوں کی جو احرام کی حالت میں تھے ایک گور خر پر نظر پڑی، میں تو
چیل کے سینے میں مشغول تھا گور خر کے دیکھنے والے چوں کہ حالت احرام میں تھے اور قاعدہ ہے کہ احرام کی
(بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ہے جسے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان الفاظ میں پیش کیا تھا،

میدلہم نصطرہ ولم ناہل صیدہ شکار ہے جسے میں نے خود شکار کیا اور نہ شکار

اصطادہ قوم حل فاطموناہ کرنے کا اس کے حکم دیا، یہ ان لوگوں نے شکار

فنا باس کیا ہے جو احرام بند نہ تھے انہوں نے میرے

پاس کھانے کے لئے بھیجا تو اس کے کھانے میں

کیا مضائقہ ہے

لیکن سچی بات یہ ہے کہ فطرۃ وہ بڑے نرم دل آدمی تھے، اختلاف اور مقابلہ پڑنے

ابقیہ ماخیزہ گزشتہ حالت میں شکار کرنے کی بھی ممانعت ہے اور شکار کی طرف اشارہ کرنے کی بھی، گور خر کے دیکھنے والے سخت کش مکش میں تھے مجھ سے وہ کچھ کہہ بھی نہیں سکتے تھے، لیکن دل سب کا چاہتا تھا کہ میں جوں کہ احرام کی حالت میں نہیں ہوں کاش میری نظر اس گور خر پر پڑ جاتی ابوقتادہ سے بعض روایتوں میں یہ بھی مروی ہے کہ گور خر کے دیکھنے والی جماعت میں بعض لوگوں نے بعض کو دیکھ کر آپس میں ہنسنا شروع کیا شاید ان کے ہنسنے پر ان کی نظر اٹھی، سامنے دامن کوہ میں گور خر کھڑا ہوا تھا، اس پر نظر پڑ گئی، ابوقتادہ بڑے مشاق فکری تھے۔ نظر پڑنے کے ساتھ گھوڑے پر سوار ہو کر چاہا کہ گور خر پر حملہ کریں لیکن جلدی میں نہ کوزا ہی لے سکے تھے اور نیزہ، تب ان احرام بند لوگوں سے کہا کہ میرا کوڑا اور نیزہ تو دے دو لیکن سمجھوں نے شکار کرنے کے اس خل میں امداد دینے سے انکار کیا، حضرت ابوقتادہ کہتے ہیں کہ مجھے ان کے انکار پر غصہ بھی آیا مگر کتا کیا گھوڑے سے اترا، کوڑے اور نیزے کو لے کر میں نے گھوڑے کو گور خر پر ڈال دیا بہت جلد وہ میری زد میں آگیا نیزے سے میں نے اس کو گرالیا، جب شکار ہو چکا تو ان احرام بندوں نے گوشت کے کھانے میں شرکت کی مگر بعد کو لوگ شک میں مبتلا ہوئے، ابوقتادہ کہتے ہیں کہ اس گور خر کی ایک ران میں نے چھپالی تھی اسی حال میں قافلہ آگے روانہ ہوا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مل گیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نقد پیش کیا گیا، یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کچھ گوشت باقی بھی رہ گیا ہے، ران جسے میں نے چھپا رکھی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کو پیش کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کا گوشت تناول فرمایا ملاں کہ آپ بھی احرام ہی کی حالت میں تھے بعض روایتوں میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے دریافت کیا کہ احرام بندوں سے کسی نے شکار کی طرف اشارہ تو نہیں کیا تھا ۱۲

سے ان کی طبیعت کو دور کا لگاؤ بھی نہ تھا، حدیث پیش کی گئی خاموش ہو گئے، اور اسی پر عمل کرنے کے لئے تیار ہو گئے۔

مگر اسی کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ کی اسی قطری نرم مزاجی اور نرمی طبیعت نے لوگوں کی ہمتیں بلند کر دیں گواہی حد تک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی خدمت کے متعلق جو کچھ وہ کر سکتے تھے کرتے رہے، لیکن عنقریب معلوم ہو گا کہ ”حدیث“ میں فتنے کی ابتداء جن لوگوں کی راہ سے ہوئی یہ وہی تھے جن کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نرم حکومت نے بد بختانہ حصار توں کے ارتکاب کے مواقع فراہم کر دئے تھے،

میں نے پہلے بھی کہیں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی عام عادت تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے کوئی بات آپ کے سامنے اگر کوئی بیان کرتا تو آپ اس سے قسم لیتے تھے شاید اس کی ایک وجہ عہد عثمانی کے وہ فتنے اور فساد بھی ہوں جو مسلمانوں میں بھوٹ پڑے تھے یوں بھی اسلام کا دائرہ بہت زیادہ وسیع ہو چکا تھا، نہ صرف مقبوضات کا بلکہ مختلف اقوام اور طبقات کے لوگ مسلمان ہو ہو کر اسلامی جماعت میں فوج در فوج شریک ہوتے چلے جاتے تھے۔ درجیہ اکہ آئندہ معلوم ہو گا ان میں طرح طرح کے لوگ تھے، سب کے ایمان و اسلام کی وہی حالت نہ تھی جو صحابہ کرام کی تھی ان ہی امور کے احساس کا غالباً یہ نتیجہ بھی تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ عموماً منبر سے اس حدیث کا اعلان فرمایا کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،

لَا تَكْذِبُوا عَلٰی فَاَنَّهُ مِنْ يَكْذِبِ عَلٰی
یلع فی الناس مسند احمد ج ۱ ص ۱۷۷
میری طرف جھوٹی بات ہرگز منسوب نہ کیا کرو جو
میری طرف منسوب کر کے جھوٹی بات بیان کرتا

ہے وہ آگ میں جھونکا جائے گا

نہ صرف دوسروں ہی کے متعلق یہ فرماتے تھے بلکہ خود اپنی طرف اشارہ کر کے آپ -

منعد موقوفوں پر اس فقرے کو دہرایا ہے کہ

لان اخر من السماء احب الی من ان اکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسند احمد ج ۱
آسمان سے میں گر پڑوں میرے لئے زیادہ آسان ہے اس بات سے کہ رسول اللہ کی طرف غلط بات کو منسوب کر کے بیان کروں۔

اور جیسے دوسروں سے آپ قسم لیتے تھے اسی طرح یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ پوچھنے والا حضرت علیؓ کی کسی حدیث کے بیان کرنے کے بعد اگر پوچھنا لکھا واقعی آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث سنی ہے تو جواب میں خود بھی قسم کھاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ حدیث مسند احمد ج ۱ میں ہے کہ حضرت نے فرمایا، قسم ہے کعبہ کے رب کی

حالاں کہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے عہد خلافت تک نبوت سے زمانہ کا فاصلہ کافی دور ہو چکا تھا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو باتیں آحاد کی شکل میں حضرت علیؓ تک پہنچی تھیں میں نے پہلے بھی کہیں لکھا ہے کہ خود ذاتی طور پر ان کا ایک حصہ حضرت علیؓ کے پاس مکتوبہ شکل میں تھا جس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان حدیثوں کو آپ نے کس زمانہ میں قلم بند فرمایا تھا تاہم لکھی ہوئی شکل میں ان کے پاس کچھ حدیثیں ضرور تھیں جن کا لوگوں کے دریافت کرنے پر آپ یہ اقرار بھی فرماتے تھے کہ میری تلوار کی بنیام میں وہ رکھا ہوا ہے لیکن اس کی اشاعت عام آپ نے نہ ابو بکر صدیقؓ کے زمانہ میں کی، نہ عمرؓ کے عہد میں نہ عثمانؓ کے حتیٰ کہ خود آپ کے خلافت کے عہد میں بھی لوگوں نے چاہا کہ عام لوگوں میں ان حدیثوں کی اشاعت کر دی جائے مگر جہاں تک روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس سے انکار کرتے رہے، لیکن جب اصرار حد سے زیادہ لوگوں کا گزر گیا، نیز خیال بعضوں کا یہ ہونے لگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو کچھ خاص باتوں کی وصیت کی ہے اور اس سے مختلف قسم کے مغالطوں میں مبتلا کرنے کا موقع ان لوگوں کو مل رہا تھا جنہوں نے حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں فساد اور فتنے کا ایک باضابطہ پروگرام تیار کیا تھا تو جیسا کہ مسند احمد میں ہے کہ آخر ایک دن آپ نے کہا کہ ما بعد الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام لوگوں سے

علیہ وسلم شیئاً خاصة دون
التامس الاشئ صمعة منه فهو
فی صحیفۃ فی قراب سیفی

الگ مجھ سے کوئی ایسی بات بطور عہد کے نہیں
فرمائی ہے بجز اس کے کہ میں نے آپ سے چند
باتیں سنی ہیں وہ اس صحیفہ میں لکھی ہوئی ہیں جو میری
تواریک کی پیام میں رکھا ہوا ہے۔

آگے راوی کا بیان ہے کہ

فلم یزلوا بہ حتی اخرج الصحیفۃ
مۃ مسند احمد

لوگ (اس صحیفہ کے دکھانے پر) مصرعوں کے یہاں
تک کہ آپ نے اس صحیفہ کو (پیام) سے نکالا

ظاہر ہے کہ اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ کی خواہش تو یہی تھی کہ
ان حدیثوں کی اشاعت میں جنہیں آپ نے اپنی یادداشت کے لئے قلم بند فرمالیا تھا، عمومیت
کا رنگ پیدا نہ ہو، لیکن لوگوں کی طرف سے اصرار میں شدت بڑھتی چلی گئی نیز خطرہ اس کا ہوا کہ
خدا جانے لوگ کیا سمجھ بیٹھیں، آپ نے لوگوں کو دکھا دیا کہ اس میں معمولی دینی مسائل ہیں، اس
قسم کے شکوک کا اس سے ازالہ بھی ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صیغہ راز میں ان کو کچھ
خاص رموز و اسرار کی نوعیت کی چیزیں وصیت فرمائی تھیں جنہیں مختلف طریقوں سے لوگوں
نے پھیلانا شروع کیا تھا۔ خود ان ہی روایتوں سے جن میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس صحیفہ
کا ذکر ہے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے متعلق اس قسم کی باتیں لوگوں میں پھیلنی شروع
ہو گئی تھیں مثلاً قتادہ ابو حسان کے حوالہ سے اسی صحیفہ علی کے قصے کو جب بیان کیا کرتے تھے
تو شروع میں کہتے کہ ابو حسان بیان کرتے تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قاعدہ تھا کہ جب
کسی کام کے کرنے کا حکم دیتے، اور لوگ اگر عرض کرتے کہ جو حکم دیا گیا تھا، اس کی تعمیل ہو گئی
تو زبان مبارک پر بے ساختہ صدق اللہ ورسولہ (اللہ اور اللہ کے رسول نے سچ کہا، کے الفاظ
جاری ہو جاتے) الا شتر الغنی نے ایک دن حضرت سے آکر کہا کہ آپ کے اس طریقہ کا یعنی اس
قسم کے مواقع میں صدق اللہ ورسولہ عام طور پر جو آپ فرما دیتے ہیں، لوگوں میں آپ کے

مستعلق یہ بات پھیل گئی ہے اشتراک اس کے بعد کہا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ خاص باتیں آپ سے کہی ہیں؟ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ کچھ غلط فہمیاں ضرور پھیلی ہوئی تھیں، مسند احمد ہی کی روایت میں یہ بھی ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ

بِرَحْمَةِ اللَّهِ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ مِنْ كَلَامِهِ لَا يَرَى شَيْئًا يُعْجِبُهُ إِلَّا قَالَ صَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَيَذْهَبُ أَهْلُ الْعِرَاقِ يَكْنُزُونَ عَلَيْهِ وَيُزِيدُونَ عَلَيْهِ فِي الْحَدِيثِ مَج ۱

علی پر خدا رحم کرے بات کرنے میں ان کی عادت تھی جب کوئی حسب دلخواہ بات دیکھتے تو کہتے کہ سچ کہا اللہ اور اس کے رسول نے عراق دے ان کے اسی عام فقرے کی بنیاد پر ان کی طرف جھوٹی باتیں منسوب کرنے لگے اور بڑھاپاڑھا کر ان کی طرف باتوں کو منسوب کرنے لگے

بلکہ مسند احمد ہی میں طارق بن شہاب کے حوالہ سے جو روایت نقل کی گئی ہے، یعنی طارق کہتے تھے،

لَأُتِ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَلَى الْمَنْبَرِ يُخْطِبُ وَعَلَيْهِ سَيْفٌ حَلْبَتُهُ مِنْ حَدِيدٍ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ وَاللَّهِ مَا عِنْدَنَا كِتَابٌ نَقْرُؤُكَ عَلَيْكَ إِلَّا كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى وَهَذِهِ الصِّحْفَةُ أَعْطَانَاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا فَرَأَيْتُ الصَّدَقَةَ مَج ۱۱

میں نے منبر پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خطبہ دیتے ہوئے دیکھا ان کی کمر میں تھوڑی سی جھڑی کے دھنسنے کی زینت بوجھے سے کی گئی تھی میں نے اس وقت سنا وہ فرما رہے تھے کہ اللہ کی قسم ہے ہمارے پاس اللہ کی کتاب (قرآن) اور اس صحیفہ کے سوا کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جسے تم لوگوں کے آگے پڑھو اور یہ صحیفہ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے عطا فرمایا ہے اس میں صدقہ کے حصوں کی تفصیل

ہے (یعنی قانون زکوٰۃ کی تفصیل)

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں حضرت والا نے ضرورت محسوس فرمائی کہ ہر مسئلہ غلط فہمیوں کا ازالہ کیا جائے جو آپ کے متعلق پھیل گئی تھیں یا پھیلاتی جا رہی تھیں عنقریب جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

لیکن کچھ بھی ہو، باوجود ان تمام باتوں کے کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہے کہ اپنے ”نیامی صحیفہ“ کی نقل لینے کی عام اجازت مسلمانوں کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے دی ہو، بلکہ یہ واقعہ یعنی ”صحیفہ علی“ کے مضامین جن متعدد راویوں سے حدیث کی کتابوں میں منقول ہیں، ان میں یہ بات جو پائی جاتی ہے کہ ایک راوی جن اجزاء کا ذکر کرتا ہے دوسرا ان کے ذکر سے خاموش ہے، بلکہ بجائے اس کے وہ دوسرے اجزاء کا تذکرہ کرتا ہے، اگرچہ بعض اجزاء ساری روایتوں میں مشترک ہیں، میرے نزدیک تو یہ بھی اسی کی دلیل ہے کہ ان راویوں میں سے کسی راوی کے پاس اس صحیفہ کی نقل موجود نہ تھی، بلکہ سن سنا کر جو باتیں جسے یاد رہ گئی تھیں ان ہی کو وہ بیان کرتا تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ لوگوں سے دریافت کرنے سے پہلے اس صحیفہ کے مضامین کو اپنی ذات ہی کی حد تک محدود رکھنا پھر ان لوگوں کے اصرار پر ان کو بتانا، بتانے کے بعد بھی عام نقل اس صحیفہ کی لوگوں میں جو نہ پھیلی تو اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ جیسے آپ کے لے مسند احمد میں پانچ راویوں سے ”صحیفہ علی“ کے مضامین منقول ہیں یعنی ابو حسان یزید بن شریک، ابراہیم تیمی کے والد، طارق بن شہاب، قیس بن عباد، حارث بن سوید سمجھوں نے بیان کیا ہے کہ صحیفہ علی میں غلط فہمیاں تھیں بعض مسائل تو سب کے بیان میں مشترک ہیں لیکن بعض چیزیں ایسی ہیں جو ایک کی روایت میں ہیں اور دوسرے کے یاں بجائے ان کے دوسرے مسائل کا تذکرہ پایا جاتا ہے اسی طرز کو دیکھ کر علماء نے لکھا ہے کہ صحیفہ علی میں کافی مسائل تھے یہ ظاہر ملاحظہ کی شکل میں یہ صحیفہ تھا اسی لئے تنویر کی نیام میں لپیٹ کر رکھ دیا جانا تھا حضرت علیؑ کے فتوؤں کی ایک کتاب کا ذکر آگے آرہا ہے جس کی بہت سی چیزیں کو ابن عباس نے قلم زد کر دیا تھا۔ لکھا ہے کہ وہ بھی ”ملاحظہ“ ہی کی شکل میں تھا ۱۲

پیش رو خلفاء راشدین نے یہ خیال کیا تھا کہ ان کے زمانہ میں عمومیت کا رنگ اختیار کر کے آئندہ نسلوں تک جو چیزیں پہنچیں گی ان میں شریعت کے ان عناصر اور اجزاء کی وہی کیفیت پیدا ہو جائے گی جسے شارع علیہ السلام نے صرف ”البنیات“ کی حد تک محدود رکھنا چاہا، معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سامنے بھی اپنے عہد خلافت تک یہ خیال باقی رہا تھا، جہاں تک ممکن تھا، اس کی نگرانی میں آپ نے بھی کمی نہیں فرمائی۔

لیکن پھر بھی اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس مسئلہ میں حزم و احتیاط اور اس کے متعلق دار و گیر میں جس تشدد اور سختی سے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کام لیا تھا، حضرت علیؓ کے طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی شدت اور کڑی نگرانی آپ کے نزدیک ضروری نہ رہی تھی، آخر سوچنا چاہئے کہ اسی خبر آحاد کے مجموعہ کو لکھ لینے کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے جلاویز کیا یا استشارہ و استخارہ کے بعد حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ کہ ان کے عہد خلافت میں حدیثوں کا جو مجموعہ حکومت کی طرف سے مدون کرنا جائے گا آئندہ چل کر قرآن کی ہم دوش و ہم سطح کتاب (یعنی مثناۃ کمثناۃ تورات) کی شکل اختیار کر لے گا اور اسی فیصلہ کی بنیاد پر صرف یہی نہیں کہ اس خیال سے خود ہی دست بردار ہوئے بلکہ گذر چکا کہ آپ کے زمانہ میں جس کسی کے پاس لکھی ہوئی حدیثیں تھیں جہاں تک آپ کے امکان میں تقاسب کو منافع کر دینے کا جو حکم آپ نے دیا تھا ان بزرگوں کے اس عمل کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس طریقہ سے کیا نسبت ہے اپنی ذاتی یادداشت ہی کے لئے سہی، لیکن بہر حال آپ نے چند خاص حدیثوں کو قلم بند فرمایا اور اپنی تلوار کی نیام میں اس کو محفوظ کر دیا تھا۔

سوال یہی پیدا ہوتا ہے کہ طرز عمل کے اس اختلاف کے اسباب کیا تھے؟ اتنی بات تو ظاہر ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا جو زمانہ تھا، عہد نبوت کی قرب کی وجہ سے قدرتنا خود اس زمانہ کے متعلق اور اس زمانہ کی چیزوں کے متعلق مسلمانوں کے قلوب میں احترام و تقدس کے جو جذبات تھے۔ جیسے جیسے دن گزرتے جاتے تھے احترام و تقدس کی اس

کیفیت میں اضمحلال کا پیدا ہونا ایک قدرتی بات تھی ہو سکتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرز عمل کی تبدیلی میں کچھ اس کو بھی دخل ہو ماسوا اس کے سیاسی حالات کے پیش رفت نے مدینہ منورہ چھوڑ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اپنی خلافت کے زمانہ میں کوفہ کو پایہ تخت خلا جو قرار دینا پڑا اور اس کی وجہ سے کوفہ میں آپ کو قیام کرنا پڑا جیسا کہ معلوم ہے یہاں مسلمانوں کی بہت بڑی فوجی جھاندنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں قائم ہو گئی تھی اور اس میں کوئی شبہ نہیں جیسا کہ ابن سعد وغیرہ نے لکھا ہے کہ

هبط الكوفة ثلاثمائة من اصحاب
الشجرة وسبعون من اهل بدر
م ج ۱۶ ابن سعد

کوفہ کو وطن بنا کر رہنے والوں میں تین سو تو ایسے صحابی تھے جنہوں نے الشجرہ درخت کے نیچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر موت کی بیعت کی تھی اور سنہ صحابی وہ تھے جو میدان بدر میں (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنگ میں شریک تھے

لیکن جس کوفہ کا حال یہ ہو جیسا کہ طبقات ہی میں ہے کہ

بها بيوتات العرب كلها
اس میں عرب کے تمام قبیلوں اور خاندانوں کے لوگ تھے۔

اور بقول ابن خلدون عرب کے ان بیوتات کا حال یہ تھا کہ اس میں

سائر العرب من بني بكر بن وائل
وعبد القيس وسائر بيعة والاض
وكنده وقيس وقضاة وغيرهم
فلم يكونوا من تلك الصحبة بمكان
الا قليلا منهم م ج ۱۲

سارے عرب قبائل کے لوگ آکر آباد ہو گئے تھے (یعنی بنو بکر بن وائل دالے عبد القیس دالے۔ اور ربیعہ قبیلہ کی تمام شاخوں کے لوگ اور نبیہ ازد کے کندہ دالے قیس دالے قضاہ دالے اور ان کے سوا بھی ان لوگوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت سے استفادہ کرنے والے بہت کم تھے۔

جس کا مطلب یہی ہے کہ ان میں زیادہ تر دہی لوگ تھے جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی دولت سے تو سرفراز ہوئے تھے لیکن ان بے چاروں کو جہاں آرائے محمدی سے اپنی مشتاق آنکھوں کو روشن کرنے کی سعادت میسر نہ آئی تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرظہ بن کعب الانصاری کو رخصت کرتے ہوئے جو یہ فرمایا تھا

اذا سر و کرمدا الیکم اعناقہم
 جب تمہیں وہ دیکھیں گے تو اپنی گردنیں تمہاری طرف
 وقالوا صحاب محمد صلی اللہ علیہ
 دراز کریں گے اور بت کریں گے کہ دیکھو! یہ لوگ رسول اللہ
 وسلم ص ۲۰ جمع الفوائد بحوالہ دارمی
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں

یہ فاروقی بصیرت تھی جس نے اندازہ کر لیا تھا کہ صحبت نبوت سے محروم رہ جانے والے مسلمانوں کے قلوب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کے جانتے کا دلولہ اور شوق کس طرح بڑک اٹھے گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کو دیکھ کر اپنے پیغمبر کے حالات کے آنسو کے لئے بے تابانہ کس طرح دوڑ پڑیں گے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ پیش گوئی نئی سچ نکلی اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ صحابہ نہیں بلکہ صحابہ کے دیکھنے والوں کے ساتھ ہوا نہ نہیں گزرے تھے کہ ان ہی چھاؤنیوں میں رہنے والے مسلمانوں کے تعلقات کی نوعیت ہو گئی تھی، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشہور شاگرد ثابت البنانی ان لوگوں سے جو ان سے حدیث سننے کے لئے آیا کرتے تھے، کہتے

لولا تصنعوا لابی ما صنعتہم بالحسن
 اس کا اندیشہ نہ ہوتا کہ میرے ساتھ بھی دہی معاملہ تم
 لحد ثکم احادیث مولفہ
 لوگ نہ کرنے لگو گے جو (خواجہ) حسن بصری کے ساتھ

تم ہی لوگوں نے کیا تو میں تم ہی لوگوں سے بہت اچھی
 اچھی حدیثیں سناؤ

پھر حسن بصری کے متعلق اپنی چشم دید شہادت یہ بیان کیا کرتے تھے کہ

منعوا القائلہ ومنعوا النوم
 بے چارے کو لوگ نہ دن ہی کو لیٹنے کا موقع دیتے اور نہ
 طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۵
 سونے کا،

حسن بصری جو تابعی یعنی صحابہ کرام کے شاگردوں میں شمار ہوتے ہیں ان کا یہ حال، پھر ان تابعین کے تلامذہ یعنی تبع تابعین کے حال کا پتہ عبداللہ بن عون کو جیسا طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں اس قول سے ہو سکتا ہے وہ کہا کرتے تھے کہ

قد قطعوا علی الطریق ما اقدس ان لوگوں نے میرا راستہ روک رکھا ہے، کسی ضرورت سے

اخرج لحاجة یعنی ہمارے مسئلہ کو نہ عن بھی میں نہیں نکل سکتا یعنی لوگ مجھ سے حدیث پوچھنا

المحدث مہیچہ حمود دوم ابن سعد شروع کر دیتے ہیں۔

سمجھا آپ نے ابن عون کیا کہہ رہے ہیں؟ اپنے پیغمبر کے حالات کے دریافت کرنے والوں کا حال ان کے ساتھ یہ ہو گیا تھا کہ واقعہً راستہ چلنا ان کے لئے دشوار ہو گیا تھا، پوچھنے والوں کے در کے مارے گھر سے نکلنا چھوڑ دیا تھا۔

خیال تو کیجئے کہ جب حسن بصری جو خود صحابی نہیں ہیں بلکہ صحابیوں کے دیکھنے والے اور ان سے استفادہ کرنے والوں یعنی تابعین میں شمار کئے جاتے ہیں، اور ابن عون تو تابعی بھی نہیں، تبع تابعین کے طبقہ سے ان کا تعلق ہے، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کی محبت میں رہنے والے بزرگوں سے فیض حاصل کیا تھا، جب تابعین اور تبع تابعین کی یہ حالت تھی، تو خود اپنی آنکھوں سے جن لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا، اور براہ راست مجلس نبوی میں حضوری کی سعادت جنہیں میسر آئی تھی، ان کو دیکھ کر ان مسلمانوں کا کیا حال ہو جانا ہوگا جنہوں نے صرف سنا تھا، لیکن اپنے محبوب پیغمبر (صلوات اللہ علیہ وسلم) کو دیکھا نہیں تھا۔

(باقی آئندہ)

معتزلہ

اُس

(جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی لڈن بیرسٹرا ایٹ لاجڈ آبادکن)
 اس کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ اس شخص کا قول بعینہ ایسا ہے جیسا کہ زید عمر سے کہے کہ
 دیکھ میرے پیچھے ایک درندہ منہ کھولے تجھے نگل جانے کو تیار ہے، یہاں سے بھاگ ورنہ
 وہ تجھے مار ڈالے گا تو خود اگر پیچھے ہٹ کر دیکھ لے گا تو میرا سچ کہنا تجھے معلوم ہو جائے گا!
 اس کے جواب میں اگر عمر کہے کہ دیکھ تیرا سچ کہنا جب تک میں مڑ کر نہ دیکھوں ٹھہرنا ثابت نہ ہوگا
 اور جب تک میرا سچ کہنا ثابت نہ ہو جائے میرا مڑ کر دیکھنا کیا ضروری ہے؟ اب بتاؤ کہ یہ عمر کی
 حماقت نہیں تو کیا ہے؟ اس میں نقصان اس کے سوا اور کس کا ہے؟ اسی طرح آنحضرت صلیع
 فرماتے ہیں کہ ”تمہارے پیچھے موت ہے اور موت کے اس طرف درندے اور دہکتی آگ
 ہے اور تم ان سے اپنے بچاؤ کی تدبیر نہ کرو گے تو تباہ ہو جاؤ گے اور میرے اس قول کی صداقت
 نہیں میرے معجزوں کے دیکھنے سے معلوم ہو جائے گی! جو شخص معجزوں کی طرف ملتفت ہو کہ
 اپنا بچاؤ کرے گا وہ بچ جائے گا اور جو ان کی طرف التفات نہ کرے گا اور خطاؤں اور گناہوں پر
 مصر ہو گا وہ تباہ اور برباد ہو جائے گا! اگر سب لوگ ہلاک ہو جائیں تو اس میں مجھے کچھ ضرر نہیں
 میرا کام تو صرف صاف صاف کہہ دینا ہے! ع

بر رسولان بلاغ باشد و بس!

اسی مفہوم کو دوسرے الفاظ میں یوں سمجھو کہ شریعت کے موجب حق تعالیٰ میں اور انبیاء
 علیہم السلام صرف اظہار وجوب کے لئے بھیجے جاتے ہیں وہ اپنی طرف سے کوئی چیز بندوں
 پر واجب نہیں کرتے وہ صرف یہ کہہ دیتے ہیں کہ اگر اس راستے پر چلو گے تو بچ جاؤ گے ورنہ ہلاک

ہو جائے اور نہ حق تعالیٰ کو اور نہ ہمیں تمہاری نجات یا ہلاکت کی پروا ہے، اگر تم کو ہماری نبوت میں شک ہے تو یہ معجزے ہیں، ان کو دیکھو اور ان پر غور کرو! اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی طبیب بیمار سے کہے کہ یہ دو چیزیں ہیں ایک زہر ہے اگر تم اس کو کھاؤ گے تو ہلاک ہو جاؤ گے اور ایک تمہاری دوا ہے اگر اس کو استعمال کرو گے تو شفا یاب ہو گے! اب مریض کو اختیار ہے، چاہے زہر کھائے یا وہ دوا استعمال کرے جس سے اس کو شفا ہو سکتی ہے! غرض معجزات کو دیکھ کر شرع کا اثبات ایسا بدیہی امر ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا یہ

(۲) شمارہ عالم کو طبیعت یا ذات الہیہ کا فعل مانتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ اپنی ذات سے مجبور

تھا کہ اس عالم کو پیدا کرے لہذا یہ عالم ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا

شمارہ ارسطو اور حکمائے الہیین کا قانع کرتے ہوئے کل اہل اسلام اور جلال مل وادیان کے برخلاف عالم کو حادث نہیں، ازلی و قدیم مانتا ہے اور خدا کو فاعل مختار نہیں، موثر و موجب سمجھتا ہے اس کو حادث عالم سے بھی انکار ہے اور خدا کے فاعل و مختار ہونے کا بھی وہ منکر ہے۔
محدث عالم | حدوث عالم پر متکلمین نے جو دلائل پیش کئے ہیں ان کا استقصا مقصود نہیں۔ ہم ان کی ایک قوی اور مضبوط دلیل کا یہاں ذکر کرتے ہیں، یہ ذرا مشکل اور پیچیدہ ہے غور سے سمجھنے کی

یہ سارا استدلال امام غزالی کا ہے احبار العلوم اور اقتصادنی الاعتقاد میں اس کی صراحت ہے فلیرجع الیہ
۱۔ فاعل مختار "وہ ہے جس کا اثر اس کی قدرت و "داعی" کا اس حیثیت سے تابع ہو کہ فاعل داعی کے مطابق و مثلاً کسی خاص وقت میں عام اوقات میں سے ترجیح دے کر، فعل کو ظاہر کرے یا داعی کے نہ ہونے اور "صارف"

کے ہونے کی وجہ سے فعل کو ترک کر دے "فاعل یا موثر موجب" وہ ہے جس کے لئے داعی ہونہ صارف بلکہ اثر کرنا اس کی ذات کا مقتضی ہو مثلاً آگ اور پانی ایک کا جلانا دوسری کا ذکر یا بغیر داعی کے محض ان کی طبیعت کے اقتضا کی وجہ سے ہے، اسی طرح اور اشیاء کے طبعی افعال کا حال ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ فاعل موجب کے لئے یہ جائز نہیں کہ اپنے اثر کو ایک وقت میں موقوف رکھے اور دوسرے وقت اثر کرے مثلاً آگ اور پانی کے یہ یہ ممکن نہیں کہ جلانا اور ترک کرنا ایک وقت موقوف رکھے اور دوسرے وقت میں جلانے یا ترک کرے ۱۸

کوشش کرو، اعتراضات سے بچنے کے لئے اس کا اصطلاحی زبان میں بلاکم و کاست پیش کیا جانا ضروری ہے !

پہلی دلیل مدثر عالم | یہ امر بدیہی ہے کہ اجسام کے لئے چیز (جگہ) اور جہت کا ہونا ضروری ہے کیونکہ اگر جسم کے لئے کوئی خاص چیز اور جہت نہ ہو تو یہ لازم آئے گا کہ یا تو یہ جسم کسی چیز یا جہت ہی میں نہ ہو یا کل چیزوں یا جہتوں میں ہو۔ اور یہ دونوں امر یقیناً باطل ہیں۔

جب یہ امر بدیہی ہے تو اب ہم کہتے ہیں کہ کسی جسم کا ایک خاص چیز اور جہت سے مختص ہونا یا تو اس کی ذات کے سبب سے ہوگا یا اس کا سبب ذات سے خارج اور اس کا غیر کوئی امر ہوگا۔

امرا دل کا محال ہونا بدیہی ہے کیونکہ وجہ اختصاص اگر شئی کی ذات ہی کو قرار دیں تو حرکت یعنی ایک چیز سے دوسرے چیز اور ایک جہت سے دوسری جہت کی طرف انتقال، محال ہوگی در یہ قطعاً باطل ہے اس لئے کہ ہم اجسام کو متحرک دیکھتے ہیں۔

جب حرکت یا انتقال جسم محال نہیں بلکہ 'جائز' ہے تو یہ صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ جسم کا چیز خاص اور جہت خاص سے اختصاص اس کی ذات کی جہت سے نہیں غیر کی جہت سے ہے (یعنی اس کا سبب کوئی دوسری چیز ہے)۔

اب یہ غیر جو سبب اختصاص ہے یا قادر مختار ہوگا یا فاعل موجب۔ اگر قادر مختار ہے حدوث عالم ثابت ہے کیونکہ قادر مختار کا فعل قصد و ارادے سے صادر ہوتا ہے اور قصد وہ شے موجود کی ایجاد نہیں کرنا کیونکہ ایجاد موجود تحصیل حاصل ہے^{۱۲} اور محال ہے اور اسی بل سے خدا کا وجود بھی ثابت ہوتا ہے کیونکہ ہمارا دعویٰ یہی ہے کہ موثر عالم صاحب قدرت و تبار ہے، مادہ اور اس کی طبیعت سے، جو بے شعور و مجبور ہے، عالم کا وجود ممکن نہیں !

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وجود ہر شے کا بعد عدم ہے اور یہی حدوث ہے، ایجاد کا تصور ہی اس کے بغیر نہیں ہو سکتا

۱۲ کے پہلے عدم ہو اور حادث کی تعریف یہی ہے کہ وہ پہلے موجود نہ تھا پھر موجود ہوا ۱۲

اگر غیر جو سبب، اختصاص ہے، فاعل یا موثر موجب، ہے تو پھر اس کا اثر یا تو واجب ہوگا یا جائز، اگر واجب ہو تو پھر وہی بات لازم آئے گی کہ جسم اپنے چیز اور جہت مخصوص سے منتقل نہ ہو، (یا حرکت نہ کرے)، اور وہ جیسا کہ ثابت کیا گیا، باطل ہے۔

اگر اثر اس موثر موجب کا جائز ہوگا تو اس صورت میں وہی بحث عود کرے گی کہ موثر اس موجب کا اگر مختار ہوگا تو ہمارا مطلوب حاصل ہے اور اگر وہ موجب ہوگا تو تسلسل لازم آئے گا اور وہ محال ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ موثر موجب مجرد مانا جائے تو اس کا اثر سب اجسام کے ساتھ مساوی ہوگا اور کوئی مخصوص ایک چیز کا دوسرے چیز سے اور ایک جہت کا دوسری جہت سے نہ ہوگا لہذا ترجیح بلا مرجع لازم آئے گی اور اگر یہ موثر موجب مقارن مانا جائے تو جسم اس سے اس اتصاف میں کسی خاص امر کا محتاج ہوگا اور وہ امر جس کے سبب سے یہ اتصاف ہوا ہے یا قادر مختار کی جانب مستند ہوگا یا فاعل موجب کی جانب اگر امار اول مانا جائے تو ہمارا مطلوب حاصل ہے اور اگر موثر موجب سے مستند ہوگا تو اس کے متعلق بھی یہی کام کیا جائے گا اور تسلسل لازم آئے گا اور وہ محال ہے۔ جب ہمارے مطلوب کے خالف سبب شکوک و احتمالات باطل ثابت ہو گئے تو حادث عالم اور ثبوت خدائے عالم حاصل ہے! **فہو المقصود!**

یہ بات بھی ظاہر ہے کہ جب جسم حادث ثابت ہو گیا تو اس کے تمام اوصاف و اعراض کا حدوث بھی ثابت ہے کیونکہ اوصاف و اعراض جسم کا وجود خود جسم کے وجود پر موقوف ہے کہا ہو ظاہر ہے

دوسری دلیل | اس دلیل کے علاوہ ایک اور قوی دلیل کا اجمالاً ذکر کیا جاتا ہے جو یاد رکھنے کے قابل ہے کل جسم بلکہ کل عالم مرکب ہے اجزا سے یا صورت و ہیولی سے، جیسے حکماء کا مذہب ہے یا اجزائے لا تقجزئی سے جیسا کہ متکلمین کہتے ہیں)

ہر ممکن موجد کا محتاج ہے (کیونکہ ممکن کے لئے عدم وجود مساوی ہیں لہذا اگر ممکن وجود میں محتاج ہو تو ترجیح بلا مرجع لازم آتی ہے اور وہ محال ہے) ہر وہ شے جو موجد کی

محتاج ہے وہ ایجاد ہوتی ہے اور اس کے پہلے عدم ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ کل عالم حادث ہے خواہ عالم کا انحصار محض جسم پر ہو یا علاوہ جسم کے اور قسم کے موجودات بھی شامل ہوں (جیسے عقول مفارق و نفوس مجردہ بقول حکمائے قدیم) یہ دلیل نہایت عمدہ ہے کیونکہ اس سے نہ محض اجسام بلکہ کل عالم یعنی ماسوی اللہ کا حادث ثابت ہوتا ہے خواہ عالم کا حصر محض جسم و جسمانیات میں ہو جیسے کہ مادیین کہتے ہیں یا عالم میں اشیا مثل عقول و نفوس وغیرہ بھی داخل ہوں جیسا کہ حکمائے یونان کا خیال ہے۔

خدا فاعل مختار ہے [شمارہ کا یہ دعویٰ کہ عالم قدیم ہے حادث نہیں دلائل بالا سے باطل ثابت ہوتا ہے اب ہم اس کے دعوے کے دوسرے جز کی طرف توجہ کرتے ہیں جو یہ ہے کہ خدا فاعل مختار نہیں بلکہ موثر موجب ہے گو حادث کے دلائل میں اس خاص نکتہ پر بھی کچھ روشنی پڑ چکی ہے۔

شمارہ نے اپنے اساتذہ حکمائے یونان کا مسلک اختیار کیا ہے۔ اس کو متکلمین نے غلط ثابت کر دکھایا ہے اور یہ تمام اہل مذاہب و ادیان کے اعتقاد کے بھی خلاف ہے متکلمین کے مذہب کے ثبوت میں کئی دلائل ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کا ذکر کرتے ہیں:

دلیل دل خدا فاعل مختار ہے [۱] اگر خدا کو فاعل موجب مانا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ خدا عاجز ہے اور بندوں کے مقابلہ میں ناقص ہے معتزلہ نے بندوں کو تو فاعل مختار مانا ہے وہ کس طرح اپنے خدا کو عاجز مان سکتے ہیں۔ فاعل مختار اور فاعل موجب میں قدرت و اختیار اور عجز و اضطرار کے فرق کے سوا اور کیا فرق ہو سکتا ہے؟

دلیل ثانی [۲] دوسری دلیل: جب عالم کا حادث ثابت ہو چکا تو یہ واجب ہے کہ اس کی ایجاد کسی خاص وقت میں ہوئی ہو، اور جب اس کی ایجاد خاص وقت میں ہوئی ہے تو ایک خاص وقت کی تخصیص فاعل مختار ہی سے مخصوص ہوگی فاعل موجب سے اس کا مخصوص ہونا محال ہے کیونکہ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا فاعل موجب جب علت ہوگا تو اس کا اثر یا معلول اس کے ساتھ

ہی ہوگا اگر وہ قدیم ہے تو اثر یا معلول بھی قدیم ہوگا اور اگر حادث ہے تو اثر و معلول بھی حادث ہوگا
لہذا جب عالم حادث ہے اور واجب الوجود قدیم اور موثر کا حصر موجب و مختار پر ہے تو یہ ثابت ہوا
کہ واجب الوجود صانع عالم قادر مختار ہے۔

دلیل ثالث (۳) تیسری دلیل، اگر خدائے تعالیٰ فاعل موجب ہو تو یا یہ لازم آتا ہے کہ (۱) فاعل موجب
اپنی تاثیر سے بازر ہے یا (۲) یہ لازم آتا ہے کہ حوادث میں تسلسل ہو یہ دونوں امور محال ہیں اور مستلزم
محال محال ہے لہذا ثابت ہوا کہ موثر عالم مختار ہے

اس دلیل کے مقدمات کی وضاحت اس طرح کی جاسکتی ہے، حادث کے وجود میں
کوئی شک نہیں اب صدور حادث کا کسی حادث کے واسطے سے ہوگا یا کسی حادث کے واسطے
سے نہ ہوگا

اگر کسی حادث کے واسطے ہوگا تو ہم پھر اس کی علت کی علت پوچھتے جائیں گے اور کلام
بے نہایت ہوگا، لہذا تسلسل لازم آئے گا اور وہ محال ہے۔ اور اگر کسی حادث کے واسطے سے
نہ ہوگا تو پھر فاعل موجب کا اپنے اثر سے کسی وقت بازر نہا لازم آئے گا اور وہ بھی محال ہے
لہذا ثابت ہوا کہ موثر عالم فاعل مختار ہے فاعل موجب نہیں نہو المقصود !

۴م، محقق طوسی نے خدا کی قدرت و اختیار کو ایک نہایت عمدہ طریقہ سے ثابت کیا ماس کی

تقریر یہ ہے :

ہر موثر کا اثر یا تو تابع قدرت داعی ہوگا یا نہ ہوگا بلکہ اس کی ذات کا مقتضی ہوگا اول قادر مختار
ہے اور ثانی موجب قادر مختار کا اثر بعد عدم ہوتا ہے کیونکہ داعی معدوم کو چاہتا ہے در نہ ایجاد ہو جو
لازم آئے گی جو محال ہے اس لئے کہ تحصیل حاصل ہے موجب کا اثر اس کے زمانہ وجود کے
ساتھ ہوتا ہے اس لئے کہ اگر اس کا اثر زمانہ وجود سے بعد ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کا وجود
ایک زمانہ میں بہ ترجیح دوسرے زمانہ کے ہوگا لہذا اس کا اثر کسی ایسے امر پر موقوف نہ ہو جس
سے وہ بالفعل موثر تمام قرار پائے تو ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی جو محال ہے، اور اگر موقوف ہو

تو وہ مؤثر مؤثر نام نہ ہوگا حالانکہ اس کو مؤثر نام فرض کیا گیا ہے لہذا خلاف مفروض لازم آئے گا نتیجہ یہ کہ اللہ تعالیٰ جو ممکنات میں مؤثر ہے قادر ہے، اس لئے کہ اگر وہ مؤثر موجب ہوتا تو ممکنات قدیم ہوتے حالانکہ ممکنات حادث ہیں لہذا ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ قادر مختار ہے فہو لمطلوب (۳) شمارہ کا تولیدی افعال کے متعلق بھی ایک خاص نظریہ ہے یاد ہوگا کہ تولید کے نظریہ کو شیرین معمر نے معتزلہ میں رائج کیا تھا وہ انسان کو تولیدی افعال کا براہ راست قائل نہیں قرار دیتا تھا بلکہ بالواسطہ موجد مانتا تھا۔ شمارہ ان کا قائل نہ خدا کو قرار دیتا ہے اور نہ انسان کو بلکہ اس کے نزدیک یہ افعال بلا قائل واقع ہوتے ہیں۔ انسان کو تو اس لئے ان کا قائل قرار نہیں دیتا کہ بعض صورتوں میں مردے کو قائل مان لینا پڑے گا جب کہ فعل کا تولد اس کے مرنے کے بعد ہوا اور خدا کو اس لئے نہیں کہ بعض متولد افعال غریب ہوتے ہیں اور شرکی نسبت خدا کی جانب نہیں کی جاسکتی۔

بشر و معمر کے فلسفہ کے سلسلہ میں بتلایا جا چکا ہے کہ ہر فعل کی تخلیق خدا ہی کی جانب سے ہوتی ہے جملہ افعال و حرکات کا وہی خالق ہے شرکی تخلیق بھی خدا ہی کرتا ہے، نظام کے فلسفہ کے ضمن میں اس مسئلہ کو واضح کیا گیا ہے کہ ایجاد قبیح قبیح نہیں تخلیق شر شر نہیں تخلیق البتہ (۴) ایک اور زندہ شمارہ زندیق کا یہ ہے کہ یہودی، عیسائی اور مجوسی سب مرکز میں مل جائیں گے نہ جنت میں جائیں گے اور نہ دوزخ میں۔ یہی معاملہ بچوں اور جانوروں کے ساتھ ہوگا جو کافر اپنے خالق کو نہیں پہچانتا۔ ”معرفت خدا کی طرف مضطر“ نہیں، وہ ”مامور معرفت“ نہیں مانند ہیانم ہے، معذور ہے

شمارہ اس عقیدہ کو پیش کر کے گویا عمل نبوت کا دعویٰ کر رہا ہے کیونکہ قرآن میں تو صرف قین طبعوں کا ذکر ہے۔ اصحاب شمال جو منکر خدا، یا منکر نبوت ہیں کافر ہیں ان کا انجام جہنم ہے یہ ضالین و معنفون ہیں، یہ ہالکین کا طبقہ ہے جسم سے ان کی روح کے انفکاک کے بعد یعنی موت کے واقع ہونے کے بعد یہ فنا نہیں ہو جائیں گے بلکہ اپنے افعال و اعمال و عقائد سیئہ

کی سزا کے لئے باقی رہیں گے اور دوزخ ان کا ٹھکانہ ہوگا۔
اصحابِ یمن وہ ہیں جو اپنے خالق کو اللہ مانتے ہیں اسی کی عبادت کرتے ہیں اور اپنی مانگ کا تعلق اسی سے رکھتے ہیں ان کے لئے دنیا و آخرت میں سلامتی ہے ان سے بعد موت منفرد و جنت کا وعدہ ہے۔

اسی طرح مقررین وہ ہیں جو نہ صرف خالق ہی کو اللہ مانتے ہیں بلکہ خالق و مخلوق کے باہمی ربط و محبت کا بھی علم رکھتے ہیں ان کے لئے ”روح و ریحان“ کا وعدہ ہے (دیکھو سورہ واقعہ) پھر حال کفار و منافقین اصحابِ شمال میں شامل ہیں، یہ مرکزِ مٹی میں نہیں مل جاتے بلکہ سزائے اعمال کے لئے باقی رہتے ہیں اس عقیدہ کا انکار قرآن کی تکذیب ہے اور قرآن کی تکذیب کفر صریح ہے۔ اس طرح شامہ حلقہ اسلام سے نکل جاتا ہے۔

(۷) جبائیں

یہ محمد بن عبدالوہاب جبائی کے پیرو ہیں

جبائی سنہ ۲۳۵ھ میں بلدہ جبا میں پیدا ہوا جو خورستان کا ایک شہر تھا اس کی کنیت ابو علی ہے اس کا نسب حضرت عثمانؓ کے غلام حمران سے جا ملتا ہے۔ جبائی متاخرین معتزلہ سے ہے وہ شیخ ابو الحسن اشعریؒ کا استاد تھا اور ابو یوسف یعقوب بن عبداللہ الشحام البصری کا شاگرد، جو بصرہ میں رئیس معتزلہ تھا

امام اشعریؒ سے اس کا ایک مناظرہ (نظریہ اصلاح کے متعلق) اور مذکور ہوا ہے (دیکھو صفحہ ۲۷۸) ذکرِ نشیر بن مہر (کہا جاتا ہے کہ ایک روز جبائی نے امام اشعریؒ سے پوچھا کہ تمہارے پاس ”اطاعت“ کے کیا معنی ہیں؟ امام نے جواب دیا کہ ”امتثال امر“ اور جبائی سے دریافت کیا کہ اس کی کیا رائے ہے جبائی نے کہا کہ میرے نزدیک اطاعت کی حقیقت ارادے کے ساتھ موافقت ہے اور جو شخص کسی کے ارادے کی تعمیل کرتا ہے وہ اس کی اطاعت کرتا ہے امام نے کہا کہ اس خیال کی رد سے یہ لازم آئے گا کہ اللہ بندے کا مطیع ہے جب وہ اس کے ارادے کو پورا کرتا ہے

دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ اللہ "مطیع العبد" ہے۔ جبائی نے اس کا اقرار کیا، امام نے کہا کہ تم اس عقیدہ کو مان کر حق تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرتے ہو اور تمام اہل حق سے اختلاف کیونکہ اگر اللہ عبد کا مطیع ہو گا تو وہ اس کا محکوم ہو گا، تعالیٰ اللہ عن ذلك علواً کبیراً!

جبائی کا یہ بھی دعویٰ تھا کہ اللہ تعالیٰ کے تمام اسماء قواعد زبان کے مطابق ہیں لہذا یہ ممکن ہے کہ خدا کے ہر فعل سے اس کا ایک نام اخذ کیا جائے امام اشعری نے کہا کہ پھر اس عقیدہ کی رد سے تو یہ لازم آئے گا کہ اللہ کا نام عورتوں کا محل رکھنے والا رکھا جائے کیونکہ وہی تو عورتوں میں محل کے استقرار کا خالق ہے جبائی کو اس نتیجے سے گریز ممکن نہ تھا۔ امام نے کہا کہ تمہارا یہ زندہ نصاریٰ کے اس زندہ سے زیادہ قبیح ہے کہ اللہ حضرت عیسیٰ کا باپ ہے حالانکہ ان کا بھی یہ عقیدہ نہیں تھا کہ وہ حضرت مریم کو محل رکھتا ہے۔ جبائی کے اعتزال میں مشہور مقولے یہ ہیں:

(۱) صفات الہی کا انکار، عام معتزلہ کی طرح وہ صفات الہی کا انکار کرتا ہے کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی خود ذات عالم ہے علم کی کوئی صفت اس کے لئے نہیں قرار دی جاسکتی جو اس کی ذات کے ساتھ قائم ہو اور نہ کوئی ایسی "حالت" ہے جس سے اس کو "عالمیت" حاصل ہوتی ہو۔

جبائی کا لڑکا ابوباشم احوال کا قائل تھا۔ اللہ تعالیٰ کو

(۱) سمیع و بصیر کہنے کے یہ معنی ہیں کہ اللہ زندہ ہے اس میں کسی قسم کا نقصان نہیں اور اللہ تعالیٰ میں سننے اور دیکھنے کی صفتیں مسموع اور مبصر کے حدوث کے وقت حادث ہوئی ہیں

(۲) جبائی کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا ارادہ حادث ہے اور موجود تو ہے مگر کسی محل میں نہیں بذات خود قائم ہے اور اللہ تعالیٰ اسی ارادے کے ساتھ مرید ہے اور یہی اس کا وصف ہے۔ سماعت و بصارت الہی | علوف کے فلسفہ کے سلسلے میں ہم نے صفات کے مستند سے بحث کی ہے دیکھو

(پچھلے صفحات) اور بتلایا ہے کہ صحیح قول یہی ہے کہ "اللہ تعالیٰ عالم ہے علم سے، زندہ ہے حیات سے، قادر ہے قدرت سے، سمیع ہے سماعت سے بصیر ہے بصارت سے وغیرہ"

یہ اوصاف اس کے ان قدیم صفات سے ہیں۔

۱، اللہ تعالیٰ کے سمیع و بصیر ہونے کے معنی صرف یہ نہیں کہ وہ زندہ ہے اور اس میں کسی قسم کا نقصان نہیں بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ سنتا بھی ہے اور دیکھتا بھی ہے اور اس دعویٰ کی نقلی اور عقلی دلائل سے تو ثبوت ہوتی ہے۔

نقلی دلائل تو یہ ہیں کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”وہو السميع البصير“ اس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ سنتا اور دیکھتا ہے۔

قرآن مجید میں دوسری جگہ حضرت ابراہیمؑ کا قول یوں نقل کیا گیا ہے کہ لم تعبد مالا لیسع ولا مبصر ولا بغنی عنك شئاً یعنی تو ایسے خدا کی کیوں پرستش کرتا ہے جو نہ سنتا ہے اور نہ دیکھتا ہے اور نہ تجھ کو کسی چیز کا فائدہ پہنچا سکتا ہے؟ حضرت ابراہیمؑ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ انھیں ایسے خدا کی پرستش مطلوب تھی جو سنتا بھی اور دیکھتا بھی ہو لہذا ثابت ہوا کہ قرآن خدا کے سمیع و بصیر ہونے کا مدعی ہے۔

اگر عقلیہ کی جانب سے یہ کہا جائے کہ ان دلائلوں میں سمیع و بصیر سے مراد علم ہے نہ کہ سنتا اور دیکھنا تو اس کا صاف جواب یہ ہے کہ الفاظ کے حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی صرف اس وقت اختیار کئے جاتے ہیں جب اصلی معنی کے اختیار کرنے سے کوئی نقص لازم آتا ہو اور جہاں اصل معنی کے اختیار کرنے میں کسی نقص کا احتمال نہ ہو تو وہاں اصلی معنی چھوڑ کر مجازی معنی کا اختیار کرنا اہل لغت کے نزدیک کسی طرح جائز نہیں بلکہ جرم ہے جب سمیع و بصیر کے اصلی معنی اختیار کرنے میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی تو الفاظ سے علم مراد لینا ہرگز جائز نہیں۔

ہماری اس محبت پر معزلہ کی جانب سے ایک اعتراض کیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے: اگر سمیع و بصیر کو حادث قرار دیں تو خدا کا محل حوادث ہونا لازم آتا ہے جو باطل ہے اور اگر قدیم قرار دیں تو

۱، مزید آیات: واللہ سمیع تھا اور کہا (۱۲) اننی معکما اسمع داسری (۳) انالسمیع سرھم ورجواھم رجلاً
۲، ابی موسیٰ میں ہر فوجاً۔ ندعون سمیعاً بصیراً (رداء النجاشی) مانثہ کا لفظ مرفوع ہے ان اللہ قد سمیع
قول قومك (رداء النجاشی) کہ ابو الحسن بصری کہی اور اکثر معزلہ کا یہی مذہب ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ازل میں نظامِ عالم موجود نہ تھا تو خدا کس کو دیکھتا تھا اور کس کی آواز سنتا تھا؟ جب ازل میں نہ آواز موجود تھی اور نہ دکھائی دینے والی چیزیں تو خدا کا دیکھنا اور سننا کیوں کہ سمجھا جاسکتا ہے اور قابلِ تسلیم ہو سکتا ہے؟

معتزلہ کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ تم نظامِ عالم کو حادث مانتے ہو اس لئے تم کو مانتا پڑتا ہے کہ خدا حوادث کو جانتا ہے۔ اب ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ جب ازل میں نظامِ عالم موجود نہ تھا تو اس چیز کا عالم تھا؟ وہ کیوں کر جانتا تھا کہ کسی وقت نظامِ عالم میری قدرت سے عالم وجود میں آئے گا؟ اگر معتزلہ اس کا یہ جواب دیں کہ خدا ازل ہی سے یہ جانتا تھا کہ جب نظامِ عالم موجود نہ تھا، بلکہ ایک وقت اس کو پیدا کروں گا اور جب موجود ہوا تو اس طرح جانتا ہے کہ اب موجود ہے سمیع و بصیر کے متعلق بھی یہی توجیہ پیش کی جاسکتی ہے! دونوں میں آخر فرق کیا ہے؟ ایک کا ادارہ مرے کا انکار عقلیت کی کون سی تک ہے؟

عقلی دلیل خدا کے سمیع و بصیر ہونے پر یہ ہے کہ یہ مسئلہ امر ہے کہ خالق مخلوق سے تمام امور بہمہ وجوہ کامل ہوتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ دیکھنے والا اندھے سے اور سننے والا بہرے سے مائل ہوتا ہے تو جب مخلوق کے لئے یہ دونوں صفات موجود اور ثابت ہیں تو خالق کے لئے وجود کیوں محال ہوگا؟ اور یہ محض قیاس الغائب علی الشاہد بھی نہیں کیونکہ نصوصِ قرآنیہ سے اصراحت ہو رہی ہے اور احادیثِ نبوی اس کی توثیق کر رہے ہیں اگر علم انسان کے لئے کمالِ دراک سمیع و بصیر ہی کچھ کم نہیں ایک شخص بغیر دیکھنے کے ایک چیز کو جانتا ہے جب اس کو کھ سے مشاہدہ کر لیتا ہے تو بے شبہ اس کے علم میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ حاصلِ کلام یہ کہ دیکھنا اور سننا بھی کمال کی ایک قسم ہے تو مخلوق کے لئے اس کا جائز ہونا اور خالق کے لئے مائل ہونا فضول ہے خصوصاً جب کہ قرآن اور حدیث سے اس کی وضاحت ہو رہی ہو اس جگہ ایک عقلی اعتراض پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر خدا آنکھوں سے دیکھتا اور کانوں سے سونگھتا اور زبان سے چکھتا بھی ہوگا کیونکہ جس طرح دیکھنا اور سننا

خلوق کے لئے باعث کمال ہے سونگھنا اور چکھنا بھی کچھ کم نہیں جو شخص خوشبو کو بذریعہ تقریب جانتا ہے اس سے وہ شخص بہت بڑھا ہوا ہے جس کو سونگھنے کے ذریعہ اس کا علم حاصل ہو۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ بے شک خدا کو سب قسم کے علوم حاصل ہیں وہ دیکھتا بھی ہے، سنا بھی ہے، سونگھتا بھی ہے اور چکھتا بھی ہے، مگر ہم میں اور اس میں فرق صرف اتنا ہے کہ ہمارے ادراکات کے لئے خاص خاص آلات حواس مقرر ہیں جس کے بغیر ہم کسی شے کا ادراک نہیں کر سکتے مثلاً آنکھوں کے بغیر دیکھ نہیں سکتے اور کانوں کے بغیر سن نہیں سکتے نیز جو آلات جن غرض کیلئے مقرر کئے ہیں ان سے دوسرا کام نہیں لے سکتے مثلاً کانوں سے ہم دیکھ نہیں سکتے اور آنکھوں سے سن نہیں سکتے مگر حق تعالیٰ ان آلات و اسباب کا محتاج نہیں۔ وہ بغیر آنکھوں کے دیکھتا اور بغیر کانوں کے سنتا ہے۔ روزمرہ کے مشاہدے میں چونکہ ہمیں بغیر اسباب و آلات کے یہ ادراکات حاصل نہیں ہوتے اس لئے ہمیں خدا کے لئے ان کے بغیر ادراکات کا حاصل ہونا بعید معلوم ہوتا ہے، اگرچہ خدا میں یہ سب ادراکات پائے جاتے ہیں مگر چونکہ شریعت میں علیم و سمیع و بصیر کے سوا اور کوئی لفظ نہیں آیا اس لئے ان میں الفاظ کے سوا کسی اور لفظ کا خدا پر اطلاق کرنا ہمارے لئے جائز نہیں۔

ہماری اس بحث کو سن کر اگر کوئی یہ کہے کہ پھر خدا کو لذت و درد کا بھی احساس ہوگا کیونکہ جس شخص کو مارنے سے درد محسوس نہ ہوتا ہو وہ ناقص ہے اسی طرح مادر زاد نامرد کو جاع سے لذت کا ادراک نہیں ہوتا اور یہ اس کے نقص پر دلالت کرتا ہے۔

(باقی آئندہ)

تورات کے دس احکام اور قرآن کے دس احکام

۱۔

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیمونی صدر شعبۂ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن)

(۳)

جس سے بظاہر یہی سمجھانا مقصود ہے کہ دنیا کی موجودہ زندگی جس میں راحت کے ساتھ زحمت گوارا حالات کے ساتھ ناگوار حالات پیش آنے ہی رہتے ہیں لیکن ناگوار حالات کے وقت چاہئے کہ نوح علیہ السلام اور ان کے سامنے مصیبت کا جو ہیبت منظر یہ شکل طوفان پیش ہوا تھا اس کو یاد کیا جائے کہ نوحؑ کے سامنے یہ سب کچھ گزر رہا تھا، لیکن با ایں ہمہ ان کی نظر مصائب کے ان ہوش رہا زہرہ گداز حالات میں بھی ان نعمتوں پر ہی جمی رہی، جن سے حق تعالیٰ نے ان کو ان حالات میں بھی سرفراز کر رکھا تھا وہ اس وقت بھی خدا کا گن ہی گار ہے تھے کہ چند بچے کھچے نفوس ہی لیکن حق تعالیٰ نے ان کو نوسچا لیا اور یہی ان کی شکوریت کی عجیب و غریب نشان تھی، یاد دلایا گیا کہ اسی نوحؑ والوں کی نسل سے جب تم ہو تو ہر مصیبت میں ملحمۃ کتبت علی بنی اسرائیل رقتل عام ہے جو اسرائیل کی قسمت میں ٹھونک دی گئی ہے، کی جگہ ان پہلوؤں پر نظر متباری کیوں نہیں جاتی، جن سے شکر کے جذبات پیدا ہوتے ہیں آخر حضرت نوحؑ کے زمانے کی مصیبت سے بھی بڑی مصیبت کیا نسل انسانی پر تاریخ میں آئی ہے، لیکن اللہ کے سجدہ بندوں میں اس وقت بھی شکر کے جذبات کی اتنی گنجائش تھی کہ وہ شاکر نہیں

”عبدشکور“ بنے ہوئے تھے۔

(۲)

باقی ”برکت دلعنت“ والا قصہ جس نے بنی اسرائیل کو ایک طرح سے پیشگوئی پرست قوم بنا رکھا تھا، اور سب کوئی حادثہ پیش آتا تو وہی ”لعنت“ جو احکام عشرہ دیتے ہوئے ان کو سنائی گئی تھی ان کو یاد آجاتی تھی قرآن میں اطلاع دی گئی ہے کہ بنی اسرائیل کے متعلق اس میں شک نہیں دھمکی ضرور دی گئی ہے، مگر ہر روز یہ سمجھنا کہ اسی دھمکی کا ظہور ہو رہا ہے صحیح نہیں ہے بلکہ ان کی قومی تاریخ میں قرآن کا بیان ہے کہ کل دُؤد فو ایسی صورت پیش آئے گی کہ بنی اسرائیل کوئی بڑا نسا دیر پا کریں گے، اور سرکشی اختیار کریں گے، تب ایک دفعہ ایسا ہوگا کہ بعض شہ زور قوموں کو ان کا خداوند خدا ان پر چڑھالائے گا جو ان کے اندر دن ملک میں گھس پڑیں گے۔ اس کے بعد فرمایا گیا ہے کہ

دَكَانَ دَعْدًا مُّشْتَرَا
یہ وعدہ کیا جا چکا

یعنی قرآن کے نازل ہونے سے پیش تر اطلاع دی گئی کہ یہ وعدہ پورا ہو چکا جہاں تک لوگوں کا خیال ہے کہ بنوخذنظر یا بخت نصر مشہور فاتح کے زمانہ میں یہ واقعہ پیش آیا اسی کے ساتھ اس کی خبر بھی دی گئی ہے کہ

”پھر ہم نے پھری مہتاری باری ان پر، اور ہم نے مہتاری مدد کی مال سے اولاد سے اور بنا دیا تم کو

بڑے جتنے والے“ (۱۷-۱۸)

جیسا کہ یہود کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ بنوخذنظر یا بخت نصر کی اسیری کے بعد فورس جو فارس اور میدیہ کا جلیل القدر بادشاہ تھا اس نے حضرت دانیال علیہ السلام کے توسط سے یہودیوں کو دوبارہ فلسطین کی طرف واپسی اور آباد کرنے کا موقعہ دیا، اور گو یہود کی گزشتہ عظمت و شوکت جو داؤد و سلیمان کے زمانہ میں ان کو حاصل تھی وہ تو واپس نہ ہوئی لیکن مال دولت میں بھی ان کے اصنافہ ہوا اور آبادی بھی اسیری سے رہائی کے بعد غیر معمولی

طور پر بڑھی۔

بہر حال قرآن ہی سمجھانا چاہتا ہے کہ پیش گوئی والی مصیبت جو آنے والی تھی، ایک تو یہی تھی جو گذر گئی اور ”وعد مفعول“ کی شکل اختیار کر چکی، باقی یہودی مفسدہ پردازوں کی اصلاح کے لئے پھر کسی بڑے حادثے کی یہ قوم شکار ہوگی عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ یہ پیشگوئی بھی رومیوں کے زمانے میں پوری ہو چکی، جب بڑھنے کے بعد رومیوں کے ہاتھوں یہودیوں کو پھر گھٹنا پڑا یہ عیسائیوں کی پھیلائی بات ہے، لیکن جہاں تک قرآن سے معلوم ہوتا ہے، ابھی یہ وعدہ ”وعد مفعول“ نہیں بنا ہے خدا ہی جانتا ہے کہ اس آفت میں یہود کب مبتلا ہوں گے، اسی سور کے آخر میں ایک فقرہ ہے کہ

”وعد مفعول جب آئے گا تو لے آئیں گے، ہم نہیں سمیٹ کر“

یعنی فاذا جاء وعد الاخرة جنابکم لفیفا کا جو ترجمہ ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بکھرنے کے بعد یہود پھر سمیٹے جائیں گے اور سمیٹنے کے بعد اس وعدے کے ایفاء کی شکل ان کے سامنے آئے گی اس وقت بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان سمیٹے ہوئے یہودیوں کو بری طرح برباد ہونا پڑے گا۔ قرآن کے الفاظ ہیں۔

ولیتبروا ماعلو تنبیراً اور خراب کریں جس جگہ یہود کے دشمن، غالب

ہوں پوری خرابی

بہر حال یہود جو ہر چھوٹی بڑی مصیبت کو اپنی تاریخی لعنت کے مصداق ٹھہرانے کے عادی بن گئے تھے قرآن کے ان الفاظ سے اسی عادت بد کا ازالہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مقصود ہے اسی لئے ان دونوں وعدوں کے ذکر کے بعد ان دونوں کو تسلی دی گئی ہے، خواہ مخواہ یہ سمجھ لینا کہ اب ”ملعونیت“ اور ”مقہوریت“ سے ہم نکل نہیں سکتے، قطعاً غلط ہے بلکہ فرمایا گیا ہے کہ

”توقع ہے کہ تمہارا پردہ دگاہ تم پر رحم کرے“

اور اسی کے بعد یہ کلیہ بتا دیا کہ

ان عدل تعدلنا

اگر تم پلٹو تو ہم بھی پلٹیں۔

جس کو بھلائی اور برائی دونوں پہلوؤں میں سے کسی خاص پہلو کے ساتھ منحصر کرنے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ عام قانون بتا دیا گیا کہ اطاعت و بندگی کے ساتھ تم پلٹو گے تو میں بھی رحم و کرم کے ساتھ سامنے آؤں گا، اور شرارت و سرکشی کی راہ اختیار کرو گے تو ہم بھی رحم کا طریقہ چھوڑ کر اسی طریقہ کو اختیار کریں گے، جو سرکشی اور شرارت کی صورت میں اختیار کیا جاتا ہے۔ اسی کے بعد نزول قرآن کے ذریعہ تالیفہام قیامت نجات کی ہر محفوظ راہ قدرت کی طرف سے ظاہر ہوئی ہے اس کی طرف ان کو ان الفاظ سے متوجہ کیا گیا ہے

ان هذا القرآن یهدی للی اللی ھو اقوم یہ دیکھو القرآن ہے راہ نائی کر رہا ہے اس راستہ کی

جو سیدھا اور معتدل ہے۔

”الاقوم“ کا لفظ تینوں باتوں یعنی (سیدھا استوار معتدل) کے مفہوم کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے جس کے معنی یہی ہوئے کہ ”معوذت“ سے نکل کر رحم کے سایہ کے نیچے آنا چاہئے ہو تو ”القرآن“ کا راستہ کھلا ہوا ہے موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم میں جو الجھنیں اور جو کمزوریاں، غلو و فیرہ کی کیفیت بعد کے لوگوں کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے ان ساری آلودگیوں سے پاک صبح ”دین زندگی“ کے تم وارث ہو جاؤ گے، جسے کھو بیٹھے ہو وہ مل جائے گی۔

(۳)

اسی درمیان میں ایسے الفاظ بھی قرآن نے مذکورہ بالا بیانات کے اندر شریک کر دیے ہیں جن سے ”الآخرۃ“ یعنی آنے والی دوسری زندگی کا جو عقیدہ یہودیوں کے اندر سے نکلا گیا تھا اس عقیدے کو پھر ان کے اندر واپس کرنے کی کوشش کی گئی ہے، یہ فرما کر ”اگر تم بھلا کرو گے تو اپنے لئے بھلا کرو گے اور برا کرو گے تو اپنے لئے کرو گے“

جس کا حاصل یہی ہے کہ نیک و بد اعمال اپنے نتائج کو پیدا کرنے رہتے ہیں، پھر

دہی ان عد تعہد ناد اگر تم واپس ہوتے ہو تو ہم کبھی واپس ہوں گے، فرما کر اطلاع دی گئی ہے کہ نیک و بد اعمال کے نتائج کو اسی زندگی میں تلاش کرنے کی جو عادت تم لوگوں کو ہو گئی ہے یہ صحیح نہیں ہے بلکہ موجودہ زندگی جب فساد کے اس نقطہ پر پہنچ جاتی ہے جس کے بعد نظم عالم کی برہمی کا اندیشہ ہوتا ہے تو اس رفت اسی زندگی میں قدرت کا ہر اقدام اصلاح کے لئے نمودار ہوتا ہے اور فساد ہی عناصر کو ختم کرتا ہے لیکن ایسی عام برائیوں کے خمیازے کے لئے تو ایک مستقل انگ عالم ہی ہے، جس کا نام جہنم ہے اس سے بچ کر کوئی بدکار گزر نہیں سکتا اور یہی مطلب ہے

وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا اور بنایا ہے ہم نے کفر کرنے والوں کے لئے جہنم کو گھیرنے والی،

کے الفاظ کا

گویا وہ ایک قدرتی جال ہے جس میں کفر کی زندگی گزارنے والوں کو بہر حال پھنسا ہی پڑتا ہے۔ حصر یعنی گھیرنا یہی اس کا ذاتی اقتضاء ہے۔

(۴)

اپنی قومی ذہنیت اور مزاج کی وجہ سے یہود میں قنوط و یاس کی کیفیت جو پیدا ہو گئی تھی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ ہلکی سے ہلکی مصیبت کی برداشت کی صلاحیت ان میں باقی نہیں رہی تھی ادھر کسی مصیبت نے سر نکالا اور یہودی یہ سمجھ کر کہ موٹی کی "لعنت" آگئی، سر جھکا دینے لگے اور آرزو کرنے لگے کہ جلد ہی یہ قصہ ختم ہو جائے اسی سورہ میں دوسری جگہ قنوطیت کی اسی کیفیت کا اظہار ان الفاظ میں کیا گیا ہے کہ

اِذَا مَسَّ الشَّرْكَانَ يَتُوسَا جب اس کو برائی چھوئے تو بدترین قسم کا ناامید

بن جاتا ہے۔

شاید اسی ذہنیت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ ہے جنہیں ہم اس سورہ کے ابتدائی

حصہ میں بھی پاسے میں یعنی

وید عوارضناں بالشردعائہ بالخیر آدمی برائی کو اسی طرح مانگنے لگتا ہے جیسے مانگتا
دکان الالاشان عجولاً ہے بھلائی اور ہے آدمی بڑا جلد باز۔

(۱۵)

پھر مصائب و آفات جو یہودیوں کے نزدیک ہمیشہ ان کی "مادِ نیت" کے ظہور کی شکل
تھی قرآن نے ان کے متعلق سمجھانا چاہا ہے کہ دن کے مقابلہ میں بظاہر رات میں روشنی چونکہ
غائب ہو جاتی ہے برائی محسوس ہوتی ہو لیکن واقعہ میں جیسے دن خدا کی ایک نشانی ہے، اود
اس کی روشنی میں فوائد حاصل ہوتے ہیں اسی طرح رات بھی خدا ہی کی ایک نشانی اور قدرت
ہی کے قانون کی ایک شکل ہے روشنی جو رات میں مٹ جاتی ہے یہ کسی کی بدکاری یا
فسق و فجور کا نتیجہ نہیں ہے حاصل جس کا یہی ہو کہ شکل کو دیکھ کر یہ قطعاً کلی فیصلہ کہ مصیبت
کی شکل میں جو چیز سامنے آتی ہے واقعی وہ ہمیشہ مصیبت ہی ہوتی ہے یہ ایک عاجلانہ
فیصلہ ہے غلام یہ ہے کہ "زود فریبی اور زود لاعزمی" کی جس بیماری میں یہ وجود مبتلا تھے اس
سے نکال کر جینے کا جو مردانہ اصول ہے اس کی طرف راہ نمائی کرتے ہوئے حقائق و واقعات
کو صحیح منطقی معیار پر جانچنے اور پرکھنے کا عادی بنانے کے لئے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ قرآن
میں فرمایا گیا ہے کہ

وجعلنا الليل والنهار آيتين
نمحونا آية الليل وجعلنا آية
النهار مبصرة لتبينوا فضلا من
ربكم ولتعلموا عدد السنين
والحساب وكل شئ فضلنا
اور بنایا ہم نے رات اور دنوں کو دو نشانیاں پھر
مٹا دیا ہم نے رات کی نشانی کو اور بنادیا دن کی نشانی
کو سمجھانے والی تاکہ تلاش کرو اپنے رب کے فضل کو
اور جانو برسوں کی گنتی اور حساب کو اور ہر چیز کو
کہوں دیا ہم نے اچھی طرح کھولنا

(۶)

تفصیلاً

"یرکت و لعنت" کی ان ہی باتوں میں گذر چکا کہ مجرم کو بھی اپنے جرم کی سزا ملے گی،

اور اسی کے جرم کی سزا آئندہ کئی پشتوں کو بھی بھگتنا پڑے گی اس کو یاد رکھئے، اور اس کے بعد پڑھئے جو مذکورہ بالا آیت کے بعد قرآن میں ارشاد ہوا ہے

”ہر آدمی لٹکا دیا ہے اس کے پرندے کو ہم نے اس کی گردن میں اور نکال رکھا میں گے ہم قیامت کے دن اس کے لئے نوشتہ پائے گا اس کو وہ لکھا ہوا۔“

پرندہ ترجمہ طیر کے لفظ کا کیا گیا ہے، عربی زبان میں ”نخوست“ کی تعبیر اس لفظ سے کی جاتی تھی۔ مطلب یہ ہے کہ اپنی اپنی نخوست ہر شخص کی اپنے ساتھ ہو گی یعنی اپنے کفوت کا بھل اور نتیجہ کرنے والا اپنے ساتھ لے جاتا ہے یہی قدرت کا قانون ہے۔ ”کرے کوئی اور بھرے کوئی“ قطعاً خدائی انصاف میں اس ظلم کی گنجائش نہیں ہے ایسی صورت میں ہو کر کا یہ خیال کہ مجرم باپ کے جرم میں اس کے بیٹے اور پوتے پر دتے بھی دھرے جائیں گے اس غیر قدرتی عقیدے کی بنیاد ختم کر دی گئی آگے زیادہ صراحت کے ساتھ یہ فرماتے ہوئے کہ

”جو راہ پر رگ، تو اپنے ہی لئے راہ پر لگا، اور جو بھٹکا دہ اپنے لئے ہی بھٹکا (اسی کو اس کا نقصان پہنچے گا) اور نہیں اٹھائے گا کوئی اٹھانے والا، بوجہ دوسرے کا۔“
خود ہی سوچئے کہ بائبل کے ان الفاظ

”باب دادا کے گناہ کی سزا ان کے بیٹوں اور پوتوں کو تیسری اور چوتھی پشت تک دیتا ہے“
کے سوا ہم اس کو اور کس چیز کا اشارہ قرار دیں۔ بلکہ اسی کا تتر

وما کننا معذبین حتیٰ نبہت سہولاً اور ہم سزا نہیں دیتے، جب تک نہ بھیجیں ہم اپنا

پیغام رساں،

اس میں تو آگے بڑھ کر یہ تک فرما دیا گیا ہے کہ خدا کی رحمت و رافت تو حتیٰ الوسع خود مجرم کے لئے بھی داپسی کا موقعہ فراہم کرتی ہے یعنی خدا کی مرضی سے مطلع ہونے کے مواقع قدرت پہلے کرتی ہے خواہ اصطلاحی رسول صاحب نبوت خود پہنچ کر مطلع کرے اور مکانی اور زمانی

تبد کی وجہ سے خود وہ نہ پہنچ سکیں تو ان کے لئے ہوئے پیغام در سالت کے پہنچانے کا نظم کر دیا جاتا ہے اور اس کے بعد بھی مجرم اپنے جرم سے باز نہیں آتا، تب عذاب کا قانون نافذ ہوتا ہے اور وہ بھی کیسے نافذ ہوتا ہے اسی کے بعد اس کا طریقہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ فساد کا غلبہ جب کسی قوم پر ہو جاتا ہے اور وہ مستحق ہو جاتی ہے کہ نظم کو قائم کرنے کے لئے ختم کر دی جائے تو اس قوم کے مترفین و سرمایہ دار طبقہ، جو صاحب اقتدار ہوتا ہے بد کردار یوں میں مبتلا ہوتا ہے جس کی مثال ہم خود اپنے عہد میں دیکھ رہے ہیں کہ جنگ و جدال، فسق و فجور خود غرضی، بے ایمانی میں مترفین مبتلا ہیں۔ تب "سادہ قوم" خود اپنے ہی سرداروں اور بڑوں کے ہاتھوں ختم ہو جاتی ہے۔ بالفاظ دیگر وہی اس قوم کو تباہی کی جہنم میں جھونک دیتے ہیں، حاصل یہی ہوا کہ یہ سزا بھی قدرت اپنی ہی قوم کے افراد سے دلاتی ہے جس کا شعور بھی نہ سزا پانے والوں کو ہوتا ہے اور نہ سزا دینے والوں کو اور ہو کیسے کہ سزا دینے والے بھی بالآخر سزا یافتہ بن جاتے ہیں

واذ ۱۲ اسر دنا ان تھلک قریۃ امرنا
اور جب ہم چاہتے ہیں کہ برباد کر دیں کسی آبادی کو، تو حکم دیتے ہیں سرمایہ داروں کو پس وہ بکری کا ارتکاب کرتے ہیں، پس بات ان پر پوری ہو جاتی ہے اور ان کو تباہ کر دیتے ہیں، اچھی طرح کی تباہی سے۔

کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اپنا کنواں ہر مجرم در حقیقت خود ہی کھودتا ہے اس کا مقابلہ بائبل کے ان الفاظ سے کیجئے جو خر دج کے حوالہ سے گذر چکا کہ
تمہارے گناہوں کے باعث سات گنی اور ستر اڑ لگا ۲۶۔ ۱۹

کہاں قرآن کی چھٹی تلی "اقومیت" اور کہاں بنی اسرائیل کے سامنے جو ان صفات کا خدائے کیا گیا، کہ ایک ایک گناہ کے بدلے میں سات سات گنی سزائیں دینا ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ اسرائیلی

کتابوں کے ایسے فقرے الرحمن الرحیم کی طرف جو منسوب کئے گئے ہیں
 ”میں افراتیم (بنی اسرائیل کے ایک خاندان کا نام اس کے لئے، شیربرادر بنی یہوداہ (نام،
 قبیلہ کے لئے جو ان شیر کے مانند ہوں گا، میں ہاں میں ہی بھاڑوں گا اور چلا جاؤں گا، میں اٹھائے
 جاؤں گا اور کوئی پھر اسے والا نہ ہوگا ۶-۱۴) ہوشع

موسیٰ تک کی کتاب میں اسی دس احکام والے قصہ کا یہ جز کہ خدا نے کہا
 ”اور کاہن بھی جو خداوند کے پاس آیا کرتے ہیں اپنے تنیں پاک رکھیں کہیں ایسا نہ ہو کہ خداوند
 ان پر ٹوٹ پڑے“ خروج ۱۹-۲۲

اور قدم قدم پر اسی قسم کی باتیں ملتی ہیں کہ قرآن کی تعلیم قوم ”اگر آدمی کے سامنے نہ ہو تو شا
 دیوانہ بن کر کپڑے بھاڑ لے۔“

بہر حال مجازات و مکافات کے قانون کے یہودی اغلاط اور سست بیانیوں کی اصلاح
 کرتے ہوئے آخر میں فرمایا گیا ہے۔

دکھ اھلکنا من القرون من بعد اور کتنے قرون کو ہم نے نسبت دنا بود کر دیا نوح
 نوح دکھی بربک بد نوب عبادہ کے بعد بے شک وہ (خدا) اپنے بندوں کے
 خیر البصیرا گناہوں سے باخبر اور دیکھنے کے لئے کافی ہے

جس سے بظاہر یہی سمجھ میں آتا ہے کہ موجودہ عبوری زندگی میں جو سزائیں آتی ہیں،
 ان کا تعلق زیادہ تر ”القرون“ سے ہوتا ہے بالفاظ دیگر مطلب جس کا یہ ہو کہ عروج و ارتقار کے
 بعد جب کسی قوم کے فساد اور بگاڑ کا پارہ اس نقطہ تک پہنچ جاتا ہے جس کی تعبیر قرآن ہی میں
 دوسری جگہ

فالكثروا فيها الفساد پھر بڑھا دیا اس آبادی میں بگاڑ اور فساد کو

سے کی گئی ہے یعنی فساد غالب آ جاتا ہے اور جس نظم کے تحت قدرت تاریخ کے
 نامعلوم زمانے سے دنیا کو چلاتی ہوئی موجودہ دور تک پہنچی ہے، برہمی کا خطرہ اس ”قدی نظم“

کے متعلق جب پیدا ہو جاتا ہے تب جیسا کہ فرمایا گیا

فصب علیہم سربک سوط عذاب تب برسا دیتا ہے ان پر تیرا رب عذاب کا کوڑا
الغرض اس قسم کے عذابوں کی نوعیت تراش و خراش، کانٹ چھانٹ کی ہے، مالی ہی
جانتا ہے کہ اس کے باغ کا کون کون درخت، اور درختوں کی کون کون سی شاخیں اس کی
مستحق ہو چکی ہیں کہ باغ کی سرسبزی و تازگی کو باقی رکھنے کے لئے ان کا ختم کر دینا ضروری ہے
فساد کی اکثریت اور غلبہ کے مذکورہ بالا قانون ہی کے سلسلہ میں فرمایا گیا ہے کہ
ان سربک لبا المرصاد بے شک تیرا رب کہیں گاہ پر ہے۔

فساد و صلاح کے آثار چڑھاؤ پر پوری نگرانی رکھتا ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو نوحؑ کے
طوفان عظیم کے بعد انسانی آبادی تاریخ کے اس عہد تک کیسے پہنچ سکتی تھی، اور جب تک
اس نظم کے خاتمہ کا مقرر دن نہ آئے، اس وقت دنیا کیسے چلتی رہے گی، (باقی)

تفسیر منظری

تمام عربی مدسوکت خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے بے مثل تحفہ
ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں
کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوسہر نایاب کی تھی اور ملک
میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ سالہا سال کی عفریہ کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان
تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں
جو کاغذ اور دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں تھپی ہیں
بدیہ غیر مجلد جلد اول تقطیع ۲۹×۲۲ ساٹ روپے، جلد ثانی سات روپے۔ جلد ثالث
آٹھ روپے، جلد رابع پانچ روپے جلد خامس سات روپے، جلد سادس آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد ملی

مختار بن ابوعبید الشقی

اس

(ڈاکٹر خورشید احمد فارق - ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

مختار کو جب اس دُند کا علم ہوا تو وہ گھبرایا کہیں ابن الحنفیہ ایسی بات نہ کہہ دیں جس سے اس کی تحریک کو نقصان پہنچے۔ دُند کو نہ اگر سید عا مختار کے پاس پہنچا اور کہا کہ ابن الحنفیہ نے ہم کو آپ کے ساتھ تعاون کا حکم دیا ہے۔ مختار یہ مژدہ سن کر فاسحانہ پکارا اٹھا اللہ اکبر میں ابواسحاق ہوں، شیعوں کو میرے پاس بلاؤ، شیعہ جمع ہوئے تو مختار نے الہامی سنجیدگی سے پر شکوہ مقنع الفاظ میں یہ تقریر کی: ”اہل بیت کے حامیو، تم میں سے کچھ لوگ میری سچائی کا امتحان لینے امام ہدی، حبیب مرزمنی، بنی بختی کے بعد بہترین شخص کے صاحبزادے کی خدمت میں حاضر ہوئے اور میری تحریک کی ان سے تصدیق چاہی تو انہوں نے فرمایا کہ میں ان کا وزیر، معاون، پیغامبر اور دوست ہوں۔ انہوں نے تم کو میری اطاعت کا حکم دیا۔ ہے کہ ان سفاکوں سے لڑنے اور اہل بیت کے خون کا بدلہ لینے میں میری پوری طرح اطاعت کرو۔ پھر دُند کے امیر عبد الرحمن بن شریح (شریح کو دُند کے قاضی تھے) نے ابن الحنفیہ کے مذکورہ مبہم الفاظ کی اس طرح تشریح کی: اے شیعان اہل بیت ہمیں مناسب معلوم ہوا کہ خاص طور پر اپنے اطمینان قلب اور باہم دوسرے مسلمانوں کے لئے مختار کے بارے میں تحقیق کریں چنانچہ ہم ہمدی بن علی کے پاس گئے اور ان سے اپنی اس لڑائی نیز مختار کی دعوت کے بارے میں رائے لی تو انہوں نے مختار کی مدد وعدل کی بے چون و چرا اطاعت کا حکم دیا۔ تب ہم خوش خوش الشراح صدر کے ساتھ لوٹ آئے ہمارے دل میں نہ کوئی شک تھا نہ شبہ اور دشمن سے لڑائی کے بارے میں ہم کو پورا اطمینان قلب حاصل ہو گیا تھا جو لوگ موجود ہیں امام کے اس پیغام کو دوسروں تک پہنچا دیں

لے طبری ۹/۷

اور جنگ کے لئے تیار ہوں، دُفد کے باقی ارکان نے اس تقریر کی تائید میں تقریریں کیں۔
اس واقعہ نے مختار کی تحریک کی بنیادیں خوب مضبوط کر دیں۔ یہ بات مسلم ہو گئی کہ وہ
رسول اللہ کے نواسہ کا نائب ہے اور اس کی دعوت بلکہ ساری سرگرمیاں ابن الحنفیہ کے حکم
اور تائید سے ہیں۔ بنو امیہ کے مقابلہ میں اہل بیت سے عقیدت رکھنے والے بہت سے
غیر شعبی معزز و مذہبی لوگ جواب تک منحرف یا متردد تھے مختار کے حلقہ میں آ گئے ان میں سب
سے زیادہ قابل ذکر پہلی صدی ہجری کے مشہور مفتی، مجتہد، قاضی اور محدث شعبی ہیں۔

جب شعبی جیسے مذہبی مجتہد اور سمجھ بوجھ کے لوگ مختار کے ساتھ ہونے لگے تو شاید ان
کی تحریک سے اس نے اپنی دعوت کے عناصر ترکیبی میں دو مزید عضروں کا اضافہ کر دیا اب
تک اس کی دعوت کا محور یہ تین تھے (۱) انتقام اہل بیت (۲) ناحق خون بہانے والوں سے
(۳) ائی اور (۴) کمزوروں کی حمایت۔ اب کتاب اللہ اور سنت نبوی کی دو دفعیں بڑھادی
گئیں، وہ یہ تھی کہ شروع اسلام سے ہر دعوت کے ساتھ ان کا پیوند لگتا آ رہا تھا اور بغیر اس
پیوند کے کوئی بیعت یا دعوت مستند نہ سمجھی جاتی تھی یہ بات اور تھی کہ عملاً اکثر ان سے انحراف
پر مامور کیا جاتا تھا۔

کوفہ کے اکثر شعبی سردار مختار کے مطیع ہو چکے تھے صرف ایک شخص باقی رہ گیا تھا جس
نے مختار کی بیعت نہیں کی تھی یہ ابراہیم بن اشتر تھا اس کا باپ اشتر ایک قبائلی سردار تھا جس
نے عراق و ایران کے ابتدائی فتوحات میں کارہائے نمایاں کئے تھے اور شام میں جب
کوذا آباد ہوا تو دوسرے فاتحین کے ساتھ وہاں آباد ہو گیا تھا یوں تو یہ عونیت عربوں کی عام
صفت تھی لیکن اشتر کچھ تو اپنے کارہائے نمایاں کی بدولت کچھ اپنے خاندانی وقار کے زعم میں کچھ

۱۷ مئی ۹۸ھ/ شعبی مختار کے معتمدین میں ہو گئے اور اس کے نہایت مختصر مگر واقعات سے مملو عہد میں برابر
اس کی ساری ماسہم سرگرمیوں میں شریک رہے مختار کے بعد متعدد گورزوں نے ان کو کوذا کا قاضی مقرر کیا اجتہاد
و نقد میں ان کا پایہ بہت بلند تھا زہری کا یہ مقولہ اس بات کا شاہد ہے۔ علماء چار ہیں مدینہ میں سعید بن
مسیب (متوفی ۱۰۰ھ)، کوذا میں شعبی (متوفی ۱۰۰ھ)، بصرہ میں حسن (متوفی ۱۰۰ھ)، شام میں یحییٰ (متوفی ۱۰۰ھ)
یہ چاروں معتمد تھے۔

اپنی نماز روزہ اور قرآن خوانی کی وجہ سے بہت مغرور تھا حضرت عثمانؓ کے خلاف شورش برپا کرنے اور پھر ان کے محاصرہ اور قتل میں اس نے نمایاں حصہ لیا تھا، حضرت علیؓ کے دور خلافت میں اس کو بہت عروج ہوا، یہ ان کا بہترین اور نہایت دفا دار جنرل تھا ان کے پوسنے پانچ سالہ قیام کو ذکے زمانہ میں اشتر اور اس کا قبیلہ شہر کے دوسرے قبائل میں بڑا معزز تھا اس اعزاز کی وجہ سے اشتر کا خاندان اہل بیت سے عقیدت رکھتا تھا۔ اس کا لڑکا ابراہیم نہایت جری نوجوان اور باپ کی سی آن بان کا آدمی تھا۔ باپ کی طرح ناموری اور اقتدار کی انگلیوں سے اس کا دل معمور تھا، وہ خود کو مختار سے زیادہ بلند، زیادہ معزز اور شاید زیادہ اہل سمجھتا تھا اس لئے اس کے ساتھ ماسحت بن کر کام کرنے میں چاہے وہ اہل بیت کے واسطے ہی کیوں نہ ہو تیار نہ تھا اب جب کہ بغاوت کا وقت قریب آگیا تھا مختار کے پاسچوں فوجی لیڈروں نے ابراہیم کو اپنے ساتھ ملانے کا اس کو مشورہ دیا انھوں نے کہا کہ ابراہیم نہ صرف یہ کہ نہایت بہادر ہے نہ صرف یہ کہ ایک دفا دار شعی کا لڑکا ہے بلکہ ایک معزز طاقتور اور بڑے گھرانے کا چشم و چراغ ہے اس لئے اگر وہ ہمارے ساتھ شریک ہو جائے تو ہماری پوزیشن بہت مضبوط ہو جائے گی، مختار نے اس مشورہ کی قدر کی اور ان لوگوں کو سب باتیں سمجھا کر شہر کے مذہبی مکھیوں کے ساتھ ابراہیم کے پاس بھیجا، شعی اور ان کے باپ شرا جیل بھی اس وفد میں تھے۔ وفد کے لیڈر یزید بن السن (جو مختار کے عہد اقتدار میں فوج کا کمانڈر بنا، نے ابراہیم کے سامنے یہ تقریر کی: ہم آپ کے سامنے ایک دعوت پیش کرنے آئے ہیں اگر آپ نے اس کو قبول کر لیا تو آپ کو بہت فائدہ پہنچے گا اور اگر رد کر دیا تو ہم سمجھیں گے کہ ہم نے حق خیر خواہی ادا کر دیا اور اس صورت میں آپ سے درخواست کریں گے کہ اس معاملہ کو پوشیدہ رکھیں: ابراہیم نے تمکنت سے کہا: میں ان لوگوں میں نہیں جو دھوکے، چٹاخوری یا شاہی تقرب کی خاطر لوگوں کی غیبت کر کے اپنا مقصد حاصل کرتے ہیں، ایسے لوگ تو کہنے، ذلیل اور کم بہت ہوتے ہیں یہ سن کر یزید نے کہا ہم ایسی تحریک کی طرف آپ کو دعوت دیتے ہیں جس کو سارے شیعوں نے بالاتفاق مان لیا ہے اور وہ یہ ہے کہ

(۱) کتاب اللہ

(۲) سنت نبی پر عمل کیا جائے۔

(۳) اہل بیت کا بدلہ لیا جائے۔

(۴) سفاکوں سے جنگ اور

(۵) کمزوروں کی حمایت کی جائے :

اس کے بعد دوسرے لیڈر احمر بن شمیٹ نے کہا میں آپ کا خیر خواہ اور آپ کی خوش نصیبی کا خواہاں ہوں۔ آپ کے والد جب ہلاک ہوئے تو معزز سردار تھے حضرت علیؑ نے ان کو مصر کا گورنر بنا کر بھیجا تھا سرحد مصر پر پہنچ کر انہوں نے شہد کا شربت پیا جس سے ان کی موت واقع ہوئی اور آپ خدا کا حق ادا کر کے ان کے لاپتی فرزند بن سکتے ہیں ہم آپ کو ایسی تحریک کی طرف دعوت دیتے ہیں جس کو اگر آپ نے مان لیا تو آپ کو دہری عزت حاصل ہوگی جو آپ کے والد کو حاصل تھی، اور وہ اقتدار آپ کو نصیب ہوگا جو ان کے ساتھ رخصت ہو گیا ذرا سی کوشش کیے آپ وہ مرتبہ اور منصب حاصل پا سکتے ہیں جس کے بعد کوئی مرتبہ اور منصب نہیں ہے جس کی بنیاد آپ کے والد صاحب رکھ چکے ہیں۔ احمر کی تقریر سن کر ابراہیم سوچنے لگا کیا کرے شعبی کے علاوہ سارے وفد نے اس کی تالیف قلب اور مختار کی تحریک میں اس کو ضم ہونے کی ترغیب دی۔ ابراہیم نے کہا: اہل بیت اور انتقام حسین کی تحریک میں اس شرط سے شریک ہو سکتا ہوں کہ اس کی قیادت میرے ہاتھ میں ہو، کوذ کے لکھے ہوئے: آپ کی اہلیت مسلم ہے لیکن ایسا ہو نہیں سکتا کیونکہ ہدی نے مختار کو لڑائی کی کمان سونپ دی ہے اور ہم کو ان کی امانت کا حکم دیا ہے: ابراہیم کی رعونت جھکنے کے لئے تیار نہ ہوئی وہ خاموش ہو گیا۔ وفد نامراد مختار کے پاس لوٹ آیا۔ مختار نے ابراہیم کو رام کرنے کی تدبیر سوچ لی۔

تین دن ٹھہر کر مختار دس بارہ مغرب ساتھیوں کے ساتھ جن میں شعبی بھی تھے ابراہیم سے خود ملنے گیا ابراہیم نے بڑی آؤ بھگت کی سب کے لئے غایبے ڈالے اور مختار کو اپنے قالین

پر بٹھایا، مختار نے کہا امیر المومنین ہمدی نے جو دھبی ہیں اور آج روئے زمین پر جن سے بہتر کوئی دوسرا نہیں اور آج سے پہلے جن کے والد ماجد انبیاء کے بعد سب سے بہتر تھے آپ کو یہ خط بھیجا ہے اور آپ سے ہماری مدد اور ہمارے ساتھ تعاون کا مطالبہ کیا ہے اگر آپ نے ایسا کیا تو شاد کام ہوں گے، نہیں تو یہ خط آپ کے خلاف حجت ہوگا اور اللہ ہمدی اور ان کے معاونین کو آپ کی مدد سے بے نیاز کر دے گا مختار نے گھر سے چلنے وقت مذکورہ خط اس کی ثقاہت بڑھانے کے لئے شعبی کو دے دیا تھا جن کی دینی و علمی دہاگ اہل کو ذمہ مسلم تھی۔ شعبی نے خط ابراہیم کو دے دیا اور ابراہیم نے ہر توڑ کر پڑھا تو یہ مضمون تھا: محمد ہمدی کی طرف سے ابراہیم بن اشتر کو سلام: میں نے تمہارے پاس اپنا دزیر، امین اور خاص الخاص نامیدہ بھیجا ہے اور اس کو دشمنوں سے لڑنے کا حکم دیا ہے اور اہل بیت کا انتقام لینے کی تاکید کی ہے تم تمہارا خاندان اور جن جن پر تمہارا اثر ہو سب مل کر اس کی مدد کے لئے کمر بستہ ہو جاؤ کیونکہ تم نے اگر میری مدد کی

یہ خط مختار کی اختراع تھا مصنف اخبار الطوال ص ۹۰-۱۲۹ اس خط کے جعلی ہونے کے متعلق زبان شعبی مختلف لیکن زیادہ واضح روایت بیان کی ہے اس کے حسب حسب حصے یہ ہیں: "شعبی کہتے ہیں کہ جب وفد ابراہیم کے پاس سے ناکام لوٹا تو مختار نے اپنے معتمدین میں سے کچھ لوگوں کو بلا یا وہ جب آئے تو انہوں نے مختار کے ہاتھ میں ایک خط دیکھا جس پر سب سے پہلے شعبی کہتے ہیں میں بھی ان لوگوں میں تھا میں نے دیکھا کہ سفید سب سے چمک رہا ہے مجھے گلن ہوا کہ اس پر رات ہی ہر لگائی گئی ہے ابراہیم کے دام ہونے کے بعد شعبی کہتے ہیں میرے دل میں ان لوگوں کی طرف سے وحشت پیدا ہوئی جنہوں نے ابراہیم کے سامنے اس بات کی شہادت دی تھی کہ انہوں نے اپنی آنکھ سے ابن الحنفیہ کو مذکورہ خط لکھتے دیکھا تھا میں تحقیق حل کے لئے ان میں سے ہر شخص کے گھر گیا اور فردا فردا دریافت کیا کہ آیا اس نے اپنی آنکھ سے ابن الحنفیہ کو وہ خط لکھتے دیکھا اور ہر شخص نے اس کا اقرار کیا پھر میں نے اپنے دل میں کہا ابو عمرہ کیسان ہی سے سچی بات معلوم ہوگی (کیسان مختار کے مصاحبین میں سے تھا اس نے بھی ابراہیم کے سامنے شہادت دی تھی مختار نے قوت حاصل کرنے کے بعد اس کو اپنے محافظ دستہ کا انسٹر مقرر کیا) چنانچہ میں اس کے گھر گیا اور کہا میں اس معاملہ کے انجام کی طرف سے بہت فائق ہوں، اگر کوئی ذمہ

(بقیہ حاشیہ پر ص ۲۸۰)

اور میری دعوت قبول کی میرے نمائندے کے ساتھ تعاون کیا تو میں تمہاری خدمت کی قدر کروں گا اور نام رسالوں اور مجاہدین افواج کی کمان تم کو دے دی جائے گی اور کو ذ سے لے کر شام کی آخری حد تک جس شہر منبر اور سرحدی علاقہ پر تم فاتح ہو گے بطور انعام تم کو دے دیا جائے گا۔ اگر تم نے ایسا کیا تو اللہ کے ہاں بڑی سرخروئی حاصل کر دو گے ورنہ بہت بری طرح ہلاک ہو گے۔

ابراہیم اقتدار قیادت سیادت کا تشنہ تھا اس خط میں سیرابی کا پورا سامان موجود تھا اس میں رسالوں اور پیادوں کی قیادت، مزاد اور مفتوحہ علاقوں کی حکومت کا وعدہ کیا گیا تھا اس سودے کے لئے وہ تیار تھا اگر بعض شک اس کے دل سے نکل جاتے: خط پڑھ کر وہ بولا ابن الحنفیہ سے میری خط و کتابت ہے وہ ہمیشہ اپنے اور اپنے والد کے نام سے خط شروع کرتے ہیں: تمہارے جواب دیا ”وہ زمانہ اور تھا یہ اور ہے“ ابراہیم کو پوری طرح اطمینان نہیں ہوا شاید وہ ابن الحنفیہ سے انتقام اہل بیت کے موضوع پر خود خط و کتابت کر چکا تھا اس نے کہا اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ خط ابن الحنفیہ کا ہے۔ اس پر مختار کے سارے ساتھیوں نے جو بقول شعبی شہر کے قرآن خوانوں (قرار)، اور دیندار قبائلی سرداروں پر مشتمل تھے شہادت دی کہ خط ابن الحنفیہ کا بھیجا ہوا ہے ان بھاری بھر کم شہادتوں نے ابراہیم کو مرعوب کر ہی دیا۔ وہ وسط فالین سے ہٹا اور مختار کو دہاں بٹھایا پھر اس کی بیعت کی اور شربت اور کھیلوں سے دہانوں کی خاطر کی اور ان کو رخصت کیا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) سب لوگ مل کر ہم ریڈیو پر سے تو ہمارا کیا حال ہو گا۔ کیا تم نے محمد بن الحنفیہ کو وہ خط لکھتے ہوئے دیکھا تھا؟ (کیسا ان نے کہا نہیں) ”میں مختار ابو سحاق کو ہم سچا جانتے ہیں: ابن الحنفیہ کی ایسی نشانیاں ہمارے پاس لے کر آیا ہے کہ ہم نے اس کو سچا سمجھ لیا ہے، شعبی کہتے ہیں خدا کی قسم اس وقت مجھے مختار کے یہ روپ کالیفین ہو گیا میں کو ذ سے بھاگ کر حجاز پہنچا اور اس کی کسی جنگ میں شریک نہیں ہوا: شعبی کا یہ آخری دعویٰ ایک تاریخی عجوبہ ہے طبری اور بائیسویں صدی کے سارے راوی شعبی کو مختار کی متعدد جنگوں میں شرکت کرتا اور متعدد واقعات نقل کرتا دکھاتے ہیں۔

ابراہیم میں مختار کو قوت کا آہنی ستون مل گیا، وہ ایک نڈر شہ سوار تھا جس کی رگوں میں خاندانی عظمت و شجاعت کا گرم خون جوش مار رہا تھا جس کا دل ہر خاندانی عرب کی طرح آبار و اجداد کے کارناموں سے بڑھ کر کارہائے نمایاں کرنے کے لئے بجپن تھا۔ اس نے اپنے خاندان والوں اور دوست احباب کو اس انتقامی تحریک کا ساتھ دینے کے لئے ہموار کر لیا اور ہر روز حسب قرار داد تھوڑی دیر کے لئے کوفہ کی حکومت لٹنے والی اسکیہوں میں حصہ لینے مختار کے پاس جانے لگا۔

بارہ ہزار کوفیوں نے مختار کی بیعت کر لی، چودہ ربیع الاول (ابن مطیع کی آمد کے چھٹے مہینہ ۶۶ھ) جمعرات کی رات کو بغاوت کر کے کوفہ پر قبضہ کرنے کی قرار داد طے ہوئی کوفہ کی کل آبادی پندرہ سال پہلے (زیادہ کے عہد میں ۵۴ تا ۵۳) ایک لاکھ چالیس ہزار تھی جس میں جنگ کے لائق لوگوں (یعنی عرب بالغ اور تندرست مردوں کی جن کو مقابلہ کہتے تھے) اور جن کو باقاعدہ حکومت سے تنخواہ ملتی تھی اور وقت ضرورت لڑنے جانا پڑتا تھا، کی تعداد ساٹھ ہزار تھی بقیہ بچے، عورتیں بوڑھے تھے جن میں ایک بڑی تعداد غلاموں موالی اور کنیزوں کی تھی، مختار کے ان بارہ ہزار ساتھیوں میں ایک خاص تناسب موالی کا تھا۔ بقیہ آبادی حکومت کے وفادار سرداروں کے ماتحت ابن مطیع کے ساتھ تھی لیکن ان میں بہت سے لوگ ایسے تھے جو خلوص کے ساتھ اس کی طرف مائل نہ تھے جو محض اپنے مفاد کے وفادار تھے۔

کوفہ کے صلح جو گورنر نے پہلے احتجاج سے کام لیا، مختار، ابراہیم اور دوسرے رضا کاروں کی نقل و حرکت اور سرگرمیوں پر نظر رکھی لیکن جس جوش اور تیزی سے عسکری تیاریاں ہو رہی تھیں ان کا صلح اور آشتی سے مقابلہ ناممکن تھا ابراہیم اپنے سات سو مسلح سواروں کی جمعیت لے کر دہلیہ لوگ غیر مسلح تھے، بدھ کی رات کو مختار کے گھر جا رہا تھا راستہ میں کوئوال شہر فوجی پولیس کے ساتھ گشت کرتا ہوا کوئوال نے گورنر کو مطلع کر دیا تھا کہ مختار آج کل میں خروج کرنے والا ہے۔ اس نے ابراہیم کو روک کر کہا ”تمہارے ساتھ یہ سوار کیوں ہیں؟ تم ہر روز رات کو اس

کے بھائی بند اور ماست تھے کچھ اس وجہ سے کہ اہل بیت کے مقابلہ میں ابن ازبیر کی طرف ان کا زیادہ میلان تھا اور کچھ اس وجہ سے کہ ان کے سینوں میں وہ نثرپ اور تنظیم میں وہ استواری نہ تھی جو مخالفین کے ہاں تھی سب پسپا ہوئیں ابراہیم ہر جگہ فاتح رہا اس کے علاوہ مختار نے جنگ کی ایسی حکمت عملی اختیار کی کہ بغیر زیادہ خوزیری کے مخالفوں کے پیر اکھڑتے گئے اس نے ابراہیم اور دوسرے سپہ سالاروں کو حکم دیا کہ مقابلہ آور فوجوں سے حتی الامکان کتراکر وسط شہر میں جا کر محل کا محاصرہ کریں اور وہ خود اپنے کیمپ سے نکل کر پیش قدمی کر کے محنت کی فوجوں کا مقابلہ کرے گا اور اس طرح ان کو اپنی اور ابراہیم وغیرہ کی فوجوں کے درمیان گھیر لگایا یہاں ہی کیا گیا تین دن کے محاصرہ کے بعد جس میں ابراہیم کے علاوہ مختار کے دوسرے دو جنرلوں نے شرکت کی چوتھے دن محل اور شہر پر مختار کا قبضہ ہو گیا گورنر چھپ کر محل سے نکل بھاگا اور کوفہ میں اپنے کسی رشتہ دار کے گھر روپوش ہوا۔ اہل قلعہ نے امان طلب کی سب کو معاف کر دیا گیا ایسے موقع پر جبکہ دوسرے عرب فاتح نے جوش انتقام اور مطابق دستور قلعہ والوں کو قتل کر دیا ہوتا مختار نے سب کو امان دے دی وہ حتی الامکان خوزیری سے بچتا تھا۔ مختار کی فتح موالی اور غلاموں کی عنعنات فتح تھی۔

رات نصر امارت میں سیر کے صبح کو مختار نے مسجد اعظم میں شرفائے شہر اور عوام کے سامنے بحیثیت فاتح ایک نہایت اثر انگیز تقریر کی جس کا اسلوب قرآنی اور انداز الہامی تھا: ”اس خدا کی تعریف ہے جس نے اپنے دوست سے کامیابی کا وعدہ کیا اور دشمن سے نامرادی کا اور یہ وعدہ اس نے ہمیشہ کے لئے اہل بنادیا اور اس کا یہ مقصد ہمیشہ کے لئے نافذ رہے گا اور جو اس میں شک کرے گا محروم رہے گا لوگو ہمارے لئے ایک جھنڈا بلند کیا گیا اور ایک مقصد ہمارے سامنے رکھا گیا، جھنڈے کے بارے میں ہم سے کہا گیا اس کو بلند رکھو اور سرنگوں نہ ہونے دو مقصد کے بارے میں ہم کو حکم دیا گیا کہ اس کی طرف بڑھتے چلے جاؤ اور اس سے بے نوجہی نہ بہو چنانچہ ہم نے داعی کی دعوت

سنا اور قبول کیا اس کے بعد تقریر کا کچھ حصہ شاید ضائع ہو گیا یا راوی کے ذہن سے از گیا۔ یہ ہے کہ کتنے مرد اور عورتیں جنگ میں مرنے والوں کی خبر موت دے رہی ہیں جنہوں نے برہنہ کی جھٹلایا، اسخراٹ اختیار کیا، لہذا اے لوگو حق و راستبازی کی بیعت کر و قسم ہے اس ذات کی جس نے آسمان کو بے ردک چھت بنایا اور زمین کو صاف گزر گاہ تم نے علی بن ابی طالب اور آل علی کی بیعت کے بعد اس بیعت سے زیادہ صحیح اور بے عیب بیعت کبھی نہیں کی۔ تقریر کے بعد مختار نے بیعت لینا شروع کی پہلے شہر کے معزز لوگوں سے پھر عوام سے، بیعت کے وقت ہر شخص سے یہ الفاظ کہتا تھا بیعت کر کہ کتاب اللہ، سنت نبی اہل بیت، استقام، مجرموں کے جہاد، کمزوروں کی حمایت، ہم سے لڑنے والوں کی لڑائی اور ہم سے صلح کرنے والوں سے صلح کی جب ہر شخص یہ الفاظ ادا کرتا تو مختار اس کا ہاتھ جھولیتا۔

آج مختار کی زندگی کی آرزو پوری ہو گئی، قصر امارت، منبر اور حکومت اس کے قدموں پہنچی، اب اس کو مضبوط بنانا اور پھیلانا تھا لیکن اس کو یہ موقع نہ مل سکا تا مساعدا ملا نہ ہر طرف سے اس پر سحوم کر لیا، قبائلی عرب رعونت حسد اور فتنہ پردازی زیادہ دن اس کو برداشت نہ کر سکی، اس کی صنعاء نوازی اس کی سب سے بڑی دشمن ثابت بنی اس کی خواہش مساوات اس کے گلے کا پھندا بن گئی۔ جس محل میں وہ فاسخانہ داخل ہوا اس محل سے اٹھارہ ماہ بعد کفن پہن کر اس کو نکلتا پرنچ پا کر اس نے سارے اہل قلعہ کو مٹا دیا تھا اس پر فتح پا کر اس کے سارے ساتھیوں کو قتل کر دیا گیا۔ اکثر مشہور مورخ اس اقتدار کا دور اٹھارہ ماہ بتاتے ہیں۔ ربيع الاول ۳۶ھ سے لے کر رمضان ۳۷ھ تک، ابن الاثیر، اخبار الطوال اور ابن خلدون کی یہی رائے ہے، البتہ النسب الاشراف کے نف بلاذری نے ایک سے زیادہ جگہ اس بات کی تصریح کی ہے کہ اس کا قتل رمضان ۳۷ھ واقع ہوا جس کی رو سے اس کا دور اقتدار ساڑھے تین سال ہوتا ہے بلاذری بحیثیت مخبر اور ناقد امتیاز خاص رکھتا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ مختار کے زمانہ عروج میں ایسے

دور رس نتائج رکھنے والی خفیہ تحریکوں کی تخم ریزی و آبپاری ہوئی اور دور دراز علاقوں میں متعدد بڑی بڑی ایسی جنگیں عمل میں آئیں جو اس وقت کے رفتار و وقت اور وسائل نقل و حرکت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اٹھارہ صدی کی مختصر وسعتوں میں سموتے ہوئے مشکل معلوم ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے شاید بلاذری کی رائے درست ہو لیکن جب تک مزید تاریخی شہادتیں فراہم نہ ہوں اس کو قطعی سمجھنا اصول احتیاط کے خلاف ہے۔

بہر حال چاہے مختار نے اٹھارہ ماہ حکومت کی ہو یا ساڑھے تین سال اس میں شک نہیں کہ یہ عہد عربی تاریخ میں ایک نہایت اٹھارہ ماہ عہد ہے اور مختار کی شخصیت بحیثیت ایک حکمران بحیثیت ایک ڈپلومیٹ اور بحیثیت ایک فرد کے پہلی صدی ہجری کے اکثر عرب حکمرانوں سے بعض پہلوؤں میں اتنی ممتاز ہے کہ وہ پہلی صدی کی تاریخ میں ایک انفرادی شان رکھتا ہے جسے نو بہے کہ پیش نظر کتابوں کی مدد سے اس کی زندگی کا جو نقشہ تیار ہوتا ہے اس میں اب بھی اتنے رخنے باقی رہتے ہیں کہ اس کی شخصیت پوری طرح اجاگر نہیں ہوتی۔

ذیل میں ہم اس کی حکومت کو دو بڑے بڑے عنوانوں میں تقسیم کر کے کسی حد تک مربوط و متکامل میں پیش کرنے کی کوشش کریں گے

(۱) اندرونی سیاست

(الف) پالیسی اور مذہبی بہروپ

(ب) تنظیم حکومت

(۲) خارجی سیاست

(۳) رٹائیاں اور عسکری تدبیر

(باقی آئندہ)

شنتو مذہب کی کتابیں

اس

جناب ڈاکٹر محمد غوث صاحب۔ ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی۔ بی۔ پی۔ ایچ، ڈی۔ عثمانیہ،
جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی (مدت دراز تک صحت و عافیت کے
ساتھ سلامت رہیں)، نے تحقیقی کام کرنے والوں کے لئے کام کا ایک موضوع پیش کیا ہے
کہ اس وقت دنیا میں جو مذاہب موجود ہیں ان کی مذہبی بنیادی کتابوں کے متعلق تاریخی نقطہ
نظر سے عصری معیاروں کے مطابق یہ امور تحقیق کرنا چاہئیں کہ یہ کتابیں کن پر اتریں۔ کہاں اتریں
کن زبانوں میں اتریں۔ نظم میں اتریں یا نثر میں۔ کتنے عرصہ میں اتریں۔ پیش کرنے والے نے
اپنا پیغام کس شکل میں پیش کیا۔ کتابی شکل میں یا زبانی یا ددا شنتوں کی شکل میں۔ اصلی تو جتنے
کہاں رہے کس طرح ان کی حفاظت کی گئی۔ حفاظت کرنے والے کون تھے ان کے اخلاق و
کردار کا کیا حال تھا ان کے شارحوں اور مترجموں کے کیا حالات ہیں۔ غرض صاحب کتاب
اور شارحوں در ان کی شرحوں کو کن حوادث سے گزرنا پڑا اور اب جو تحریریں موجود ہیں ان کی
حیثیت تاریخی طور سے کیا ہے۔

یہ سوالات بہت دلچسپ ہیں اور ان پر مواد جمع اور مرتب کیا جائے تو علم و مذہب
کی خدمت ہوگی۔ لیکن کام کا یہ میدان بہت وسیع ہے اور بہت وقت و محنت کی ضرورت
ہے تاہم اس موضوع پر کام کا سلسلہ آغاز کرنے کے لئے فی الوقت شنتو مذہب پر تھوڑا سا
مواد ان قابل اعتبار کتابوں کی مدد سے جمع کیا گیا جو حیدر آباد دکن میں دستیاب ہو سکتی ہیں،
جاپان کے قدیم مذہب کا نام شنتو ہے شنتو کے معنی جاپانی زبان میں دیوتاؤں کے طریقہ کے ہیں

۱۔ البنی النائم۔ عنوانوں والا ادیشن صفحہ ۳۲۔ ۲۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ سٹیفکس صفحہ ۶۳۔ ۳۔ جلد ۱۱

یہ مذہب جاپان کا قدیم ترین مذہب ہے جو وہاں بدھ مذہب اور کنفوشس کے مذہب سے پہلے رائج ہوا۔

اس مذہب کے ابتدائی دور کی تاریخ ایک غیر معین دیوالہ کے طول طویل سلسلہ میں الجھی ہوئی ہے اس الجھاؤ میں سنین اور تاریخ کا تعین بہت ہی دشوار ہے۔
شنتو مذہب کے قدیم دور کی ابتداء کے متعلق کسی قطعی تاریخ یا سنہ کا تعین ناممکن جو مواد موجود ہے اس کی روشنی میں یہ بھی بتایا نہیں جاسکتا کہ قدیم جاپانی باشندوں میں مختلف قبائل اور اقوام کے جو لوگ باہر سے آکر گھل مل گئے۔ وہ مذہب اور اعتقاد کون سے اجزاء اپنے ساتھ لائے قدیم ناسخوں نے براہ راست کون سے عقاید درآمد کئے کہ کون سے عقاید آئے۔ دوسری قوموں سے کون سے خیالات اخذ کئے گئے نیز آزاد طور سے اہل جاپان میں کس عقیدہ کی نشوونما ہوئی ان سب امور کے متعلق کوئی علم حاصل نہیں ہے۔ مختصر یہ کہ قدیم شنتو مذہب کے عقاید و اعمال کا جو نظام وجود میں آیا تھا اس کی ابتدا اور زرقی کا پورا پس منظر تاریکی میں ہے۔

اگر موجودہ علم و معلومات پر بھروسہ کیا جائے تو جاپانی ثقافت کا آغاز تقریباً اسی زمانہ سے ہوتا ہے جب کہ عیسائیت آغاز ہوئی۔ اسی بنا پر قیاس یہ قائم ہوتا ہے کہ شنتو مذہب بھی اسی قدر قدیم ہے جس قدر کہ منظم عیسائیت ہے۔

اس مذہب میں کسی ایسی تحریر کا بظاہر کوئی وجود نہیں ہے کہ جس پر مقدس کتاب کا اطلاق قطعی طور سے ہو سکے عبادت میں استعمال کرنے کے لئے چند دعائیں ایک کتاب میں مجموعہ کی صورت میں ضرور موجود ہیں لیکن باقی تحریریں جن پر قدیم ترین مرتب احوال کا اطلاق ہوتا ہے ان کی

۱۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ ٹیکس صفحہ ۶۳۳۔ جلد ۱۱۔ ڈی۔ سی۔ ہالٹن صفحہ ۱۶

۲۔ دی نیشنل فیتھ آف جاپان D.C. Helton۔

۳۔ دیکھو ڈی۔ سی۔ ہالٹن صفحہ ۱۶

ہیں جن میں بطور تاریخ واقعات کو قلم بند کیا گیا ہے ان تحریروں میں دیوتاؤں کا حال - جاپان کی ابتداء اور باشندوں کی اصلیت قلمبند کی گئی ہے -

باشندگان جاپان کا مذہبی گردہ ان تحریروں کے تقدس کا قائل ہے
یہاں یہ بات مخفی نہ رہے کہ پانچویں صدی عیسوی سے قبل جاپان میں لکھنے کا عمل رواج ہی نہیں تھا۔

ڈبلیو۔ جی۔ اسٹن نے واضح کیا ہے کہ کوریا کے راستے سے پانچویں صدی عیسوی کی ابتداء میں چین سے جاپان میں علم کی روشنی پہنچی تو اس وقت جاپان میں لکھنے کا رواج شروع ہوا۔
لیکن اس زمانہ میں جاپانی زبان میں لکھی ہوئی جو کتا میں دست یاب ہوئی ہیں وہ آکھڑیں
صدی عیسوی کے ابتدائی زمانہ کی ہیں۔

اس طرح شنتو مذہب کی اساطیری حکایتیں اور پوجا پاٹ کے طریقے زبانی روایتوں کے ذریعہ ایک نسل کے بعد دوسری نسل کو پہنچتے رہے۔
روایت کرنے والی جماعتیں موردنی پر وہنتوں پر مشتمل ہوتی تھیں یہ لوگ میکاڈو کے دربار کے لواحقین خیال کئے جاتے تھے۔ روایتوں کو دوسروں تک پہنچانے والی جماعتوں کا نام "ناکاٹومی" اور "امبی" تھا۔

روایت کرنے والی ایک اور جماعت بھی تھی جس کے لوگ میکاڈو کی سخت نشیمنی کے موقع

۱۔ اے۔ جی۔ وجرے کیا ریٹواسٹڈی آف ریلیجنز

۲۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن صفحہ ۶۳ ۴م جلد

۳۔ ویکہ۔ ڈبلیو جی اسٹن "شنتو" صفحہ ۳

۴۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن صفحہ ۶۳ ۴م جلد

۵۔ " " " " " "

پر اپنے منہ پر چھا کرتے تھے۔ ان لوگوں کو ”کاٹاری سی“ کہا جاتا تھا۔

غرض ۱۲ء میں شاہی دربار کے حکم سے ایک نیم تاریخی تالیف منبٹِ سحر میں آئی۔ اس تالیف کا نام ”کوچی کی“ رکھا گیا۔ مؤلفوں نے تین جلدوں میں یہ تالیف قلم بند کی تھی۔ ”کوچی کی“ سے مراد قدیم واقعات کی کتاب ہے۔

”کوچی کی“ سے مراد قدیم واقعات کی کہتا ہے۔

اس کتاب کے مؤلف کا نام ادنیٰ یا سومارو ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ایک قوی حافظہ کی بوڑھی عورت کی زبانی روایت سے اس کتاب کو قلم بند کیا گیا۔ اس عورت کا نام ”ہیدانوارى“ ہے۔

قلم بند کیا گیا۔ اس عورت کا نام ”ہیدانوری“ ہے۔

اس تالیف میں آساطیری مواد بہت کچھ فراہم کیا گیا ہے۔

اس تالیف کو جاپان کا اس دنت موجودہ قدیم ترین تاریخی نوشتہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

اس تالیف کا آغاز نکو بن عالم کی کہانیوں سے ہوتا ہے۔ اختتام ”سوی کو“ بادشاہ کے

بیان پر ہوتا ہے اس بادشاہ کے آخری زمانہ کے حالات بھی قلم بند کئے گئے ہیں مختصر یہ کہ اس کتاب میں سنہ ۶۲۸ء تک کے احوال کو ضبط تحریر میں لایا گیا ہے۔

کتاب میں نے ۶۲۸ تک کے احوال کو ضبط تحریر میں لایا گیا ہے۔

اس کتاب کا انگریزی میں بھی - ایچ جبرلین نے سنہ ۱۸۸۲ء میں ترجمہ کیا۔

۱۰ ان سائیکلو میڈیا آف ریلیجن صفحہ ۳۶۳ م جلد ۱۱

" " " " " "

۴۔ دی سی ہالٹن صفحہ ۱۶ انٹیشنل فیڈر آف جاپان۔

" " " " "

" " " " " " 90

" " " " " "

ۛ ان سائیکلو میڈیا آف ریلیجن صفحہ ۛۛ م جلد ۛۛ

۵۰۱. هالمن صفحہ ۱۶۔ پیشل منیڈ آف جاپان۔

۱۷ اسٹن شفتو صفحہ ۳ و ۴ اور ہالٹن صفحہ ۱۶ فینشل فیکو آف جاپان

۳۰ حالن صفحہ ۱۲ سنہ ۱۹۴۲ء میں یہ ترجمہ مکرر طبع ہوا ہے لیکن حیدرآباد کے کتب خانوں میں موجود نہیں ہے۔

اس نوعیت کی ایک اور کتاب بھی ہے جس کا نام ”نی ہون گی“ ہے۔ اس کی تالیف سنہ ۷۲۰ ۷۳۰ میں ہوئی ہے۔

جاپان کے مذہب کا یہ گویا دوسرا ماخذ ہے۔ اس کتاب کا موضوع بھی ”کوچی کی“ کے مماثل ہے۔

اس کتاب کی تالیف میں زبانی روایتوں پر نہیں بلکہ زیادہ تر ان تحریروں پر مبرور کیا گیا جو تالیف کتاب کے وقت موجود اور دستیاب ہوتی تھیں۔

اس کتاب کا زیادہ مفصل نام ”نی ہون شوکی“ ہے۔ اس کا مفہوم ”واقعات جاپان“ ہے۔ اس کی تالیف میں دو افراد نے حصہ لیا۔ ان کے نام ٹان تری شی تو اور ادو یا سومار ہیں۔ پہلی کتاب میں اور اس کتاب میں معنایں کا کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ پہلی کتاب میں جو واقعات بیان کئے گئے ہیں ان سے ۷۰ سال کے واقعات بعد کا اضافہ دوسری کتاب میں کیا گیا ہے۔

اس کتاب کا انگریزی ترجمہ ڈبلیو جی اسٹن نے کیا ہے ۱۸۹۶ء میں پہلی مرتبہ یہ ترجمہ دہلی میں شائع ہوا۔ سنہ ۱۹۲۴ء میں بمقام لندن دوبارہ یہ ترجمہ ایک جلد میں شائع ہوا ہے جن زبان میں بھی اس کتاب کا ترجمہ موجود ہے جس کی تکمیل ۱۹۱۱ء میں ہوئی ہے۔

ان دونوں کتابوں کی بہت مفصل شرح جاپانی زبان میں بڑی قابلیت کے ساتھ مرتب

۱۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن صفحہ ۲۶۳ جلد ۱۱

۲۔ اسٹن شنتو صفحہ ۴۰۱ ہالٹن صفحہ ۱۰۱ نیشنل فیتھ آف جاپان۔

۳۔ ہالٹن صفحہ ۱۰۱ نیشنل فیتھ آف جاپان

۴۔ ” ” ” ” ”

۵۔ ” ” ” ” ”

حیدرآباد کے کتب خانوں میں یہ ترجمہ دستیاب نہیں ہوا۔

ہوئی ہے ضخیم جلدوں میں یہ شرح لکھی گئی ہے اس شرح کی تالیف کا زمانہ ۱۸ویں اور ۱۹ویں صدی ہے۔ شارحوں کے نام ”موٹووری“ اور ”ہراٹا“ ہیں۔

ایک اور کتاب رانی ”سوئی کو“ کے زمانہ میں تالیف ہوئی۔ اس رانی کا زمانہ سنہ ۱۵۹۳ء سے سنہ ۱۶۲۰ء تک ہے۔ اس کا نام پہلی کتاب کے مماثل ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ سنہ ۱۶۲۰ء کی تالیف ہے۔ مولفوں کے نام ”شوٹو کوٹائی شی“ اور ”سوگما نونا کو“ ہے۔ ہالٹن نے صراحت کی ہے کہ اس کتاب کا جو متن اس وقت دست یاب ہوتا ہے اس سے یہ بات صاف طور سے معلوم ہوتی ہے کہ اس کتاب کا موجودہ متن پہلی دو کتابوں کے بعد مرتب ہوا ہے کچھ حصہ تو پہلی کتاب سے لفظ بہ لفظ نقل ہے۔ دونوں کے متن میں جو یکسانیت ہے اس کے سلسلہ میں اب تک کوئی حرف آخر کہا نہیں جاسکتا۔

ابھی کسی غیر زبان میں اس کا ترجمہ نہیں ہوا۔

زمانہ مابعد میں شنتو مذہب کے پیروں نے ان تین کتابوں کو ”تین مقدس متن“ قرار دیا ہے ان کتابوں کی حیثیت ان کے پاس تین بنیادی تحریروں کی ہے۔ مخفی رہے کہ یہ تینوں کتابیں اس زمانہ میں تالیف ہوئیں جب کہ جاپان میں چین اور بدھ مت کے اثرات کافی طور سے موجود تھے لیکن قدیم مذہب اور لوگوں کے ابتدائی عقیدہ کے بارے میں کافی مواد موجود ہے۔ شنتو مذہب کی دعائیں اور دوسرے عبادتی طریقے دسویں صدی عیسوی کی ابتداء تک ضبط تحریر میں نہ آئے ایک تالیف جس کا نام ”ین گی شی کی“ ہے دسویں صدی عیسوی کی ابتداء میں تالیف ہوئی۔ اس کتاب میں بڑے بڑے مذہبی اسم کو فلم بند کیا گیا ہے۔ نیز نیازوں اور مراسم کے سلسلہ میں تفصیلی ہدائیں شرح و بسط کے ساتھ درج کی گئی ہیں مختلف دعاؤں کے متن کو بھی اس کتاب میں شریک کیا گیا ہے۔ غرض یہ ہے کہ ایک مختصر بیان جاپانی کی مذہبی کتابوں کا۔

یہ کتاب شنتو مذہب کی ہے۔

۱۔ اسٹن مضمون ۴ شنتو ۵ دیکھ ہالٹن صفحہ ۱۰۷ انیشیل فیڈ آف جاپان ۱۸ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجیون مضمون ۱۰۷

جلد ۱۱ ۱۸ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجیون صفحہ ۶۳ جلد ۱۱ - واضح رہے کہ اس سائیکلو پیڈیا میں مضمون ۱۰۷

نے ہی لکھا ہے جن کی تالیف موسوم بہ شنتو سے اس تحریر میں حوالے موجود ہیں۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجیون میں نہایت مختصر حوالہ لکھا گیا ہے ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجیون میں دوسری جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں

ادبیت اقبال

(از جناب سہیل شاہجہاں پوری)

۲۱ اپریل کو یوم اقبال کی تقریب پر جس کا بندوبست ہائی کمشنر پاکستان کے پریس ایجنسی کی طرف سے شیر شاہ میس میں کیا گیا تھا۔ ایک شاندار مجلس شاعرہ منعقد ہوئی جس میں مقامی شعرا کے علاوہ مغربی پنجاب سے آئے ہوئے بہت سے باکمال شاعروں نے علامہ اقبال کی خدمت میں نذرانہ صمیمیت پیش کیا، سہیل صاحب نے یہ دہلی انگریز نظم سی اجتماع میں پڑھی تھی جس کو تمام اصحابِ ادب نے بہت پسند کیا اور شاعر کو خوب خوب داد ملی۔

”برہان“

اے کہ ہر راہ سے گزرا ہے تو بے خوفِ خطر
نذرِ شعور کچھ اس نے میں سنایا تو نے
تو نے سکھلائے قلندر کو رموزِ مہرِ مہر
تیری فرزانگی ہر وقت جنوں کو شش رہی
تیرا پیانہ تھا لبریزِ مئے تابِ خودی
تو زیاں میں نہ کبھی سود فراموش رہا
شکوہِ غم نے دل کون و مکان چیر دیا
دیدہ و دل کو دبا حسنِ نظرِ ذوقِ یقین
وہرا نشان جو ترا دیدہ منتاک ہوا
زہِ فاک اسیرِ غمِ پستی نہ رہا
نقص میں لے سے تری مندر و مسجد کی غماں

تجھ کو فطرت نے وہ بخشی ہے تب ذبابِ نظر
ایشیاءِ دلوں کو سونے سے جگایا تو نے
تو نے روشن کئے ہر دل میں چراغِ ہستی
عقل سے وحشتِ بیباک ہم آغوش رہی
مزرعِ قلب و نظر تھا تیرا سیرِ خودی
نکرِ فردا میں بھی تو محوِ غم و دوش رہا
غنچہ ساں سینہ ہر پیر و جوان چیر دیا
کشتِ یاس کو بخشا نفسِ روحِ امیں
جلوہ افروز ہر آئینہ ادراک ہوا
زاہدِ خشک بھی بیگانہ مستی نہ رہا
کبھی ناقوسِ برہن کبھی ملا کی اذان

ہم سخن عابد و معبود تو سل سے ترے عرش و کرسی متزلزل ہیں تخیل سے ترے
 کاکل سیلی فطرت کو سنوارا تو نے آمینہ شاید معنی کو دکھایا تو نے
 لالہ دگل کو چہرا رخ زیا بخشا ذرہ ذرہ کو فردِ رغدِ بیضا بخشا
 روکشِ قیدِ بریں فکرِ خوش انجام ہے آج
 تیرا ہر شعر حقیقت میں اک الہام ہے آج

ابھی اور

اسرا
 (جناب شمس نوید)

(۱)

جادہ منتظرِ کام ابھی اور کبھی ہے

زندگی ایک حسین کام ابھی اور بھی ہے

زندگی بڑھتی گئی دقت کے طوفانوں میں
 چنچتے رہ گئے مبہوت عناصر سارے
 ہر قدم اک نئی ظلمت کا جگر چاک کیا
 حال دما صنی کے چراغوں سے تراشے تارے
 ان سحر تاب ستاروں سے بھی لیکن روشن
 ایک مستقبلِ گم گشتہ کی مشعل نہ ہوئی
 آج سے آگے بڑھا ہی نہیں پلے شبِ روز
 بزمِ انساں میں سبھی کچھ ہوا اک کل تہ ہوئی!

انقلابات نے تہذیبِ خط و خال تو کی
دلِ آدم ابھی حیوانِ دہی ہے کہ جو کھا
لاکھ ساحل ہوئے تعمیر، نئے بند بندھے
سینہٴ بحر میں ہیجانِ دہی ہے کہ جو کھا

عشق — اک منزلِ بے نام ابھی در بھی ہے
زندگی ایک حسین کام ابھی اور بھی ہے

(۲)

ابنِ آدم کا یہ افسانہٴ پریچ و درازہ !
ذہن و ماحول میں مجھو عمل و درِ عمل
ذہن کی شمع جلی جب ہوئی ماحول میں رات
صبح ماحول میں کھتی گئی ذہنی مشعل
بوڑھے ستار میں جب تازہ تقاضوں کی خلافت
ایک برقانی "نہیں" بن کے رکے شام و سحر
سوڑا افکار سے قوموں کو ملی برقِ حیات
پھر اسی برق میں جلنے لگے افراد کے گھر
یہ آٹ پھیر کا سحران — یہ "پیکارِ دورِ رخ" !
ارتقاء جانے کہاں گھنچ کے لے جائیگا
یونہی آغاز کو دینے دو فریبِ اسخام
کبھی انجام شناسی کو بھی ہوش آئے گا

صبح کی راہ میں اک شام ابھی اور بھی ہے
زندگی ایک حسین کام ابھی اور بھی ہے

(۳)

ابدی قدروں کے بدلہ کہ نہیں جان کر دار
 نئے انسان نے تراشے ہیں حقایق کے حذر
 ایک ہی چیز ہے ایاں کہیں کفسر کہیں
 دے سکے عالمی جنت نہ مقامی معبود
 گل سے ملتا ہے کہیں خاک کو اکسیر بہار
 باغباں خاک جمن حیر کی توہین نہ کر
 عکس باطن سے ظاہر کی ہو یہ اقداریں
 حسن کا راز فسون عشق کا اندازِ نظر
 ذرۂ و نجم کی بنفتوں پہ ہے انگشتِ خرد
 بے خبر غیر سے ہے اپنی خبر کی جویا
 سحر و بر کی نئی ترتیب کی حسرت میں گر
 قسمتیں ہیں دل انسان میں نظر کی جویا

کف تکمیل میں اک جام ابھی اور بھی ہے
 زندگی ایک حسین کام ابھی اور بھی ہے
 جب زمانہ کی کوئی سطح نہ راس آئے گی
 زندگی اپنے نہاں خانوں کے پاس آئے گی

تبصرہ

آج سے قبل کا ہندوستان | از ڈاکٹر سید محمود وزیر زقیات بہار گورنمنٹ لکچر خور
ضمانت نمبر ۱۹ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد یکم پتہ :- نظامی بک کمپنی بدایوں
یہ کتاب دراصل ان چند مضامین کا مجموعہ ہے جو علی گڑھ یونیورسٹی میں ایم۔ اے کے
ایک لائق اور تاریخ داں طالب علم عبدالرحمن کی زبان سے تقریریں کی شکل میں ادا ہوئے ہیں
دوستوں کی ایک ٹولی ہے جن میں ہندو بھی ہیں اور مسلمان بھی وہ تاریخ ہند کے مختلف پہلو
پر آپس میں گفتگو کرتے ہیں اور اس میں وہ تمام باتیں زیر بحث لاتے ہیں جن کا تاریخی حیثیت سے
کوئی ثبوت نہیں ہے لیکن انگریزی نصاب تعلیم میں تاریخ کی جو کتابیں شامل ہیں ان میں عام
طور پر یہ بے سرو پا افسانے درج ہیں اور ان کی وجہ سے ہندو اور مسلمان دونوں میں ایک دوسرے
کے مذہب - کلچر اور تاریخ سے متعلق شدید تر غلط فہمیاں اور بدگمانیاں پھیل گئی ہیں اور فرقہ وارانہ
منافرت کی اصل بنیاد یہی بدگمانیاں ہیں عبدالرحمن جس نے تاریخ کا مطالعہ اس کے اصل اور
معتبر مآخذ کی روشنی میں کیا ہے وہ ان تمام موضوعات میں سے ایک ایک پر مختلف صفحات میں
اپنے دوستوں کے سامنے مفصل اور مسلسل تقریر کرتا ہے اور ایسے تمام غلط اور بے بنیاد
افسانوں کی تردید کرتا ہے جن کا کوئی ثبوت نہیں ہے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سب دوست مطمئن
ہو جاتے ہیں اپنے خیالات کی اصلاح کر لیتے ہیں اور ان کے باہمی تعلقات بہتر اور مخلصانہ تر
ہو جاتے ہیں اس طرح زیر تبصرہ کتاب گویا ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کے عہد پر
ازادوں تا آخر ایک بڑا اچھا پاراز معلومات اور مبنی بر حقائق تبصرہ ہے جس میں سندھ پر محمد بن قاسم
کا حملہ اس کی فتح اور پھر فاتح سندھ کا ہندو رعایا کے ساتھ انتہائی رحمدلانہ اور مسادیانہ برتاؤ

پھر محمود غزنوی کا ہند پر حملہ۔ اس کے اسباب۔ سومنات کی نسبت غلط روایات کی تردید غزنوی کے کیرکٹر کی بعض عجیب خوبیاں۔ اس کے بعد شہاب الدین غوری۔ قطب الدین ایبک خاندان غلامان کے دوسرے بادشاہ۔ طحی اور تغلق خاندان پھر لودھی افغان اور تغلق خاندان کے مشہور بادشاہوں کا ذکر۔ ان کے علمی ادبی سوشل ایڈیو صلاحی و سیاسی کارنامے ان سب کا تذکرہ دلچسپ اور دلنشین پیرایہ میں کیا گیا ہے جس کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ مسلمان بادشاہوں نے اس ملک کو اپنا وطن بنا کر یہاں کے لوگوں کے ساتھ بلا تفریق مذہب و ملت یکساں معاملہ کیا اور قدرت نے ان کو جہاں بانی و حکم رانی کا جو بہترین سلیقہ عطا فرمایا تھا اس سے کام لے کر انھوں نے اس ملک کو ہر حیثیت سے کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ یہاں تک کہ ہندوستان سچ مح "جنتِ نشان" بن گیا۔ حقائق اور واقعات کے بیان کے ساتھ ساتھ فاضل مصنف ان غلط انسانوں کی پرزور تردید بھی کرتے گئے ہیں جو مسلمان بادشاہوں سے بالخصوص اسلامی تعلیمات سے منسوب ہو کر عام طور پر مشہور ہیں مصنف نے جس طرح مسلمانوں کے متعلق ہندوؤں کی بدگمانی دور کرنے کی کوشش کی ہے اس طرح ہندوؤں کے مذہب اور ان کے کلمچر سے متعلق مسلمانوں میں جو غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے اس کو دور کرنا چاہا ہے چنانچہ اس سلسلہ میں انھوں نے بتایا ہے کہ دیدوں کی اصل تعلیم کے مطابق ہندو بھی خدا کو ذات اور صفات کے اعتبار سے ایک مانتے ہیں اور بت پرستی مذہب کی اصل تعلیم کی رو سے ممنوع ہے اس کے علاوہ ان کے ہاں بھی عدل و انصاف اور انسانوں اور جانوروں کے ساتھ رحم اور آشتی کرنے کا حکم ہے اور ہندو قوم بڑی ملنسار و فطرتاً خدمت گزار۔ مریخ و مریخاں ایشیا پر مشہور ہے رہا یہ کہ جب یہ بات ہے تو پھر ان میں بت پرستی۔ شخص پرستی۔ یہاں تک کہ گاؤ پرستی کا رواج کیوں کر ہو گیا۔ تو اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ یہ ہندوؤں کا غائب انکار طبع ہے کہ انھوں نے خدا کی بعض خاص خاص صفات کا مظہر جن انسانوں یا بعض غیر ذی روح و غیر ذوی العقول چیزوں کو بپا وہ خود ان چیزوں کی بھی پوجا کرنے لگے۔ ہمارے خیال میں غیر اللہ کی پرستش کی تاویل و توجیہ اس سے بہتر نہیں ہو سکتی جو ڈاکٹر صاحب نے بیان

کی ہے لیکن اس موقع پر ان کو بتانا چاہئے تھا کہ اسلام کا یہ ہی تو طرزِ رائے امتیاز ہے کہ وہ ہر جذبہ تعریف و تحسین کی عملی تسکین کے لئے ایک حد مقرر کرتا ہے اور اس بنا پر کسی چیز کی بھی خواہ وہ خدا کی کسی صفت کا کتنا ہی بڑا مظہر ہو۔ پوچھا کہ کرنے کی اجازت نہیں دیتا اور عبادت کا حق صرف خدا کے لئے مخصوص رکھتا ہے۔

جیسا کہ جناب ناشر نے اپنے تعارف میں بتایا ہے یہ مضامین ۱۹۲۲ء میں ڈاکٹر صاحب نے کمپرسرچل میں لکھے تھے اور بعد میں ۱۹۲۳ء میں روزنامہ خلافت میں کئی مہینوں تک بالاقساط شائع ہونے رہے تھے آج اٹھائیس برس کے بعد ان کو کتنا ہی صورت میں شائع کیا گیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اس طرح کے مضامین کی ضرورت جتنی آج ہے اس زمانہ میں بھی نہیں تھی جس میں کہ یہ لکھے گئے تھے اس بنا پر ہندو اور مسلمان دونوں کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ غلط اور بے بنیاد افسانوں کی شہرت کی وجہ سے دونوں میں جو منافرت اور کشیدگی پیدا ہو گئی ہے وہ دفع ہو سکے اور باہمی اعتماد و محبت اور صلح و آشتی کی پُر کیف فضا پیدا ہو سکے۔

گاندھی جی بادشاہ خان کے دس میں | از شری پیارے لال مترجمہ ڈاکٹر سید عابد حسین

نقطة متوسط کتابت و طباعت بہتر۔ ضخامت ۳۵۲ صفحات پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی۔
۱۹۲۸ء کے موسمِ خزاں میں گاندھی جی ایک عرصہ تک صوبہ سرحد میں ٹھہرے اور خان عبدالغفار کے ساتھ پورے صوبہ کا دورہ کیا اس کتاب میں گاندھی جی کے مشہور پرائیویٹ سکرٹری شری پیارے لال نے اس دورہ کا مفصل حال لکھا ہے اور ساتھ ہی وہ تمام تقریریں درج کی ہیں جو گاندھی جی نے عدم تشدد کے موضوع پر خصوصاً اور دوسرے مباحث پر عموماً پٹھانوں کے سامنے کی تھیں کتاب میں مختلف تقریبات کے مختلف نوٹس بھی ہیں جن سے کتاب کے بعض مضامین کی مزید وضاحت ہوتی ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ گاندھی جی کا یہ دورہ ان لوگوں میں تھا جو مذہب اور فطری خصائل و عادات کے لحاظ سے گاندھی جی کے ساتھ قریبی مجاہست نہیں رکھتے تھے لیکن اس کے باوجود صوبہ سرحد کے ان اکھڑ پٹھانوں نے ہندوستان کے ایک ضعیف

دستخنی ہانکا سوا گت کس جوش و خروش کے ساتھ کیا اور کس طرح انہوں نے ان کی باتوں کو دل کے کانوں سے سنا اور قبول کیا اس کی پوری روداد جو اس کتاب میں بیان کی گئی ہے بہت دلچسپ بھی ہے اور عبرت آموز بھی اس سے معلوم ہوگا کہ کسی شخص کے دل کی نیکی اور اس کے اعمال و اخلاق کی پاکیزگی اور صفائی درحقیقت ایک ایسا جوہرِ کمال ہے جس کی دم سے وہ پتھروں کو بھی موم اور سخت دلوں کو بھی اپنے حق میں نرم کر سکتا ہے۔ ڈاکٹر عابد حسین ترجمہ کے لئے مشہور ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ کام بڑی عجلت میں کیا ہے جس کی وجہ سے ترجمہ میں وہ ردائی اور سنگتگی پیدا نہیں ہو سکی ہے جو لائقِ ترجمہ کے ترجمہ کی خصوصیت ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ کہیں کہیں موجودہ ترجمہ کا اخلاق، پیچیدگی اور احمقیتا پن اس ذہنی تاثر کا نتیجہ ہو جو اردو کے اربابِ قلم میں تقسیم ہند کے بعد ہندی کے شدید پرچار اور اردو دشمنی کے مظاہر کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہے۔ بہر حال کتاب عہدِ حاضر کی ایک بلند پایہ تاریخی شخصیت کی زندگی کے ایک اہم باب کی تاریخ ہونے کی حیثیت سے بہت قابلِ قدر اور لائقِ مطالعہ ہے۔

ایک مفید اعلان

طبی بورڈ

دلی کے تجربہ کار اور مشہور غذائی حکیموں کا یہ بورڈ صرف اس لئے قائم کیا گیا ہے تاکہ آپ گھر بیٹھے دلی کے قابلِ حکیموں کے مشوروں اور ان کی متفقہ رائے سے اپنے مرض کا صحیح علاج کرا سکیں۔
۱۔ طبی بورڈ کے متفقہ فیصلہ کے بعد جو بہترین دوا تجویز ہوگی اس سے آپ کو اطلاع دے دی جائے گی۔
۲۔ مشورہ کی کوئی فیس نہیں۔

۳۔ خط و کتابت پوشیدہ رہے گی۔ ۴۔ اپنا پتہ پورا اور صاف لکھئے۔

طبی بورڈ - فور گنج - دہلی ۷

قصص القرآن - جلد چہارم - حضرت عیسیٰؑ

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت ۱۰/-

اسلام کا اقتصادی نظام - دقت

کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے۔ چوتھا ایڈیشن

قیمت ۱۰/-

مسلمانوں کا غروج و زوال -

جدید ایڈیشن قیمت ۱۰/-

مکمل لغات القرآن - مع فہرست الفاظ

نعت قرآن پر یہ مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت ۱۰/-

جلد ثانی - قیمت ۱۰/-

جلد ثالث - قیمت ۱۰/-

مسلمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور

مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم۔ اے۔ پی ایچ ڈی کی

تفقاہ کتاب النظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت ۱۰/-

ہندوستان میں مسلمانوں کا

نظام تعلیم و تربیت

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت ۱۰/-

جلد ثانی - قیمت ۱۰/-

قرآن اور تصوف - حقیقی اسلامی تصوف

اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت ۱۰/-

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات نبویؐ کا

جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ - تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت ۱۰/-

ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو

کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت ۱۰/-

تحفۃ النظر یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

مع تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر

قیمت ۱۰/-

قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات

قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے۔

جلد اول

جلد دوم

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر

پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر ایسے دل پذیر

انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت

کا ایمان افزہ نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت ۱۰/-

منیجر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد ملی

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکمشت مرحمت فرمائیں وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات پچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوة المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب اور روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوة المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے

اترے برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ٹاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۳ آدھ کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیے خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آدھ (مع محصول ڈاک) نی پرچہ دس آنے ۱۰۔

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جتید برقی پریس میں طبع کیا اگر دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۷ سے شائع کیا۔

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی مآہنامہ

سُرگازان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی و تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے۔

مفصل فہرست جس میں آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید ایڈیشن

جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں قیمت سٹے، مجلد للٹم

سلسلہ تاریخ ملت مختصر وقت میں تاریخ اسلام

کا مطالعہ کرنے والوں کیلئے یہ سلسلہ نہایت

مفید ہے اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر

بھی ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر اہوا و شگفتہ

نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں

سرور کائنات کے تہم اہم واقعات کو ایک خاص

ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں

یکجا کیا گیا ہے۔ قیمت پیر مجلد پیر

خلافت راشدہ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ

عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا

دل پذیر بیان۔ قیمت پیر مجلد پیر

خلافت بنی امیہ (تاریخ ملت کا تیسرا حصہ)

قیمت تین روپے آٹھ آنے۔ مجلد تین روپے بارہ آنے

خلافت ہسپانیہ تاریخ ملت کا چوتھا حصہ

قیمت دو روپے۔ مجلد دو روپے چار آنے

خلافت عباسیہ (جلد اول) تاریخ ملت کا

پانچواں حصہ، قیمت پیر مجلد للٹم

خلافت عباسیہ (جلد دوم) تاریخ ملت کا

چھٹا حصہ۔ قیمت للٹم، مجلد صہ

تاریخ مصر و مغرب قسطنطنیہ

مصر اور سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰

قیمت تین روپے چار آنے۔ مجلد تین روپے آٹھ آنے

خلافت عثمانیہ تاریخ ملت کا آٹھواں حصہ (ذریعہ)

فہم قرآن جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم

اصناف کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو

مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت پیر مجلد پیر

غلامان اسلام انٹی سے زیادہ غلامان اسلام

کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی

بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت پیر مجلد پیر

اخلاق و فلسفہ اخلاق علم الاخلاق پر

ایک بسوط اور محققانہ کتاب۔ جدید ایڈیشن جس میں

غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں۔ اور مضامین کی

ترتیب کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت پیر، مجلد پیر

قصص القرآن جلد اول تیسرا ایڈیشن۔

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و

واقعات تک۔ قیمت سٹے، مجلد سٹے

قصص القرآن جلد دوم حضرت یوشع سے

حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت سٹے مجلد للٹم

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات

کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت صہ، مجلد صہ

بُرہاٹ

جلد سبب و ششم شمارہ نمبر ۶

جون ۱۹۵۱ء مطابق رمضان المبارک ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات سید احمد ۳۲۲
- ۲۔ تدوین حدیث حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۲۵
- ۳۔ معزلہ ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی ۳۳۷
- ۴۔ تورات کے دس احکام لندن بیرسٹریٹ لا صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ ۳۳۷
- ۵۔ تورات کے دس احکام حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۵۰
- ۶۔ قرآن کے دس احکام صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۳۵۰
- ۷۔ مختار بن ابی عبید الثقفی ڈاکٹر خواجہ بشید احمد فارق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی ۳۶۳
- ۸۔ دیوبند کی چند تاریخی مسجدیں جناب سید محبوب صاحب رهنوی ۳۷۲
- ۹۔ ادبیات مزدورت انسان، اے اہل وطن تم سنستے ہو جناب آلم مظفرنگری - جناب عرش ملیانی ۳۷۹
- ۱۰۔ تبصرے اور تم پر زمانہ روز ہے (مس) ۳۸۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَظَرَات

افسوس کہ آخر مولانا حسرت موہانی بھی چل بسے۔ مولانا کی شخصیت کا پیکر دو چیزوں سے بنا تھا ایک شعر و سخن اور دوسری سیاست۔ سیاست اس پیکر کے ساتھ جسم کی نسبت رکھتی تھی اس بنا پر جب جسم مٹی میں ملا تو سیاست بھی فنا ہو گئی لیکن شعر و سخن اس پیکر کی روح تھی جو مرنے کے بعد باقی رہتی ہے اس لئے حسرت کی شاعری اب بھی زندہ ہے اور زندہ رہے گی۔

مرحوم سیاست میں کبھی ایک روش پر قائم نہیں رہے وہ کبھی کسی پارٹی میں شریک ہوئے اور کبھی کسی میں، ان کی سیاست کا آغاز کانگریس میں شرکت سے ہوا اور اس کا خاتمہ لیگ کے پُر جوش کارکن ہونے پر ہو گیا۔ ان دونوں کی درمیانی مدت میں سیاسی اعتبار سے وہ کبھی کسی روپ میں نظر آئے اور کبھی کسی جامہ میں دیکھے گئے لیکن ہر جگہ اور ہر مقام پر بیباک غلوں ان کا استیازی و سفت رہا یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں سے وہ سیاسی اختلاف رائے رکھتے تھے وہ بھی ان کی تذکر کرتے اور ان کا احترام ملحوظ رکھتے تھے وہ خواہ کسی رنگ اور کسی پھیس میں ہوتے ان کا اندازِ قد الگ سے الگ پہچان لیا جاتا تھا ملک کی جدوجہد آزادی میں ان کا اتنا بڑا حصہ ہے کہ اس جدوجہد کی کوئی تاریخ مرحوم کے شاندار تذکرہ کے بغیر کامل نہیں ہو سکتی ایک زمانہ تھا کہ حسرت کا نام بچہ بچہ کی زبان پر تھا اور لوگ ان کے ایشاد و قرین ثمنت و جفا کشی، برطانوی حکومت سے نفرت اور اس سلسلہ میں ان کی سفت مند اور بہت کی داستانیں مزے لے لے کر اور جوش و مسرت کے ساتھ نقل بیان کرتے تھے لیکن مرحوم کے یہ وہ اوصاف و کمالات ہیں جن کو لوگوں نے خود ان کی زندگی میں ہی بھلا دیا تھا اور وہ آخر میں ”یوسف بے کار داں“ ہو کر رہ گئے تھے۔

حسرت کی شاعری جو امٹ اور زوال ناک شاہ ہے اس کا اصل جوہر حسنِ تغزل ہے انھوں نے اپنے تغزل میں مہیر کا سوز و گداز، نسیم کی سلاست و روانی اور جرأت کی رنگینی و بے ساختگی ان تینوں کو اس طرح سمو دیا تھا کہ ان کی ترکیب و امتزاج سے حسرت کی شاعری کا ایک نہایت حسین و جمیل اور لطیف و دلکش مرقع

وجود میں جو اپنے مخصوص رنگ کے اعتبار سے ”باہر“ بھی تھا اور ”بے ہمہ“ بھی جو تغزل کی روایات کہیں کا آئینہ دار بھی تھا اور ایک خاص قسم کی انفرادیت کا حامل بھی۔

اس شاعری کے فضاں وہی پرانے تھے لیکن اس کے تیور سب سے انوکھے اور زائے حسرت کے تغزل کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ان کا حسن و عشق فرضی، دہمی اور محض خیالی نہیں ہے بلکہ زندہ و متحرک اور حقیقی و واقعی ہے۔ ان کی غزلیں پڑھ کر یہ محسوس نہیں ہوتا کہ شاعر کا دل حسن کے کسی ایسے پیوٹی کی زلفِ گرہ گیر کا اسیر ہو گیا ہے جو صورتِ جسمیہ سے مجرد ہے اور جس کا اس عالم آب و گل میں کہیں وجود ہی نہیں بلکہ یہ صاف نظر آتا ہے کہ شاعر جس حسن و عشق کی محاکات کر رہا ہے وہ ہماری اسی دنیا کی مخلوق ہیں اور نہ صرف یہ کہ مخلوق ہیں بلکہ یہ بھی کہ ہم سے بہت قریب اور گویا کہ ہمارے پاس ہی ہیں، یہ ہی وہ ہے کہ جب ایک اہل دل ان کا کلام پڑھتا ہے تو بے ساختہ کہہ اٹھتا ہے کہ

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

اس تغزل میں کہیں حسن سنجیدہ ہے اور متین اور کہیں شوخ و بیباک۔ کبھی غرور و تمکنت سے آشنا اور کبھی عشق کی نالہ سامانیوں سے اداس و غمگین کبھی غمزہ پنہاں اور کبھی عشوہ آشکار کہیں شرم و حجاب اور خود داری و حیا آگینی اور کہیں جلوہ فردوسی کی تمنا اور کرم پاشیوں کی آرزو اس کے بالمقابل عشق کا عالم بھی یہ ہی ہے کہ کبھی انتہائی با ادب و چار و دار اور کبھی سراپا نیاز و افتادگی۔ کسی جگہ محوِ تخیل اور کبھی التفاتِ حسن سے حوصلہ پا کر گستاخ و شرر کہیں ہجومِ غمِ دالم سے سرگرمیاں اور کہیں نوید کامیابی سے انجم بداماں پھر حسن و عشق میں جو رازِ دنیا ز، چھپر چھاڑ، نوکِ محبوبِ گل و شکوہ، عتابِ ظاہر اور اتھاتِ بہناں الزامِ آشکار اور انعطالِ نہاں کی باتیں ہوتی ہیں حسرت نے ان سب کی محاکات اس طرح پر کی ہے کہ آنکھوں میں نقشہ پھر جاتا ہے اُن کا اگر کوئی قصور ہے تو یہ کہ جو باتیں پس پردہ خلوت کہنے کی ہوتی ہیں وہ انھوں نے سرسبز ہم کہہ ڈالی ہیں لیکن جہاں حسن کا عالم بقول غالب کے یہ ہو کہ

ہیں کتنے بے حجاب جو یوں ہیں حجاب میں

وہاں عشق کی کوئی اولیٰ نیاز مندی و عبودیت ہی کیوں حجاب میں رہے شاعر اگر وہ اعظابن جائے تو پھر وہ کم از کم تغزل کا شاعر نہیں رہتا بہر حال حسرت کے تغزل کی یہ ہی وہ خصوصیت ہے جس نے ان کو ”تغزل

کا شہنشاہ کہلایا اور کوئی شک نہیں کہ اس لقب کا جامہ ان کی شاعری کے قد و قامت پر بالکل چست آتا تھا اور وہ اس کے بجا طور پر مستحق تھے۔

مرحوم ظاہری شکل و صورت کے لحاظ سے ”تسمیع بالمعبدی خیر من ان تراہ“ کا مصداق تھے لیکن غالباً فیضِ تصوراتِ جمال لطیف نے ان کو باطنی اور روحانی و اخلاقی کمالات کا پیکر بنا دیا تھا شاعر۔ فن کار اور اردو زبان و ادب کے نقاد و مبصر ہونے کے علاوہ وہ غیر معمولی کردار اور کیر کٹر کے انسان تھے۔ نہایت سادہ حلیم و بردبار پر جوش کارکن اور مخلص اپنی بات کے بچے اور دھن کے پورے۔ ہر حالت میں جری اور نڈر تھوڑے اور طریقت کے رنگ ہر غرق مذہب کے دلدادہ و فریقہ، حسن مجازی کے گن گانے گاتے حسن مطلق کے

ساتھ ان کی دالہانہ فریفتگی کا یہ عالم تھا کہ اس حسن کی جلوہ گاہ کی خاک چھاننے کے لئے بار بار حرمین شریفین پہنچے تھے اس طرح مرحوم نے غالباً سولہ حج کئے تھے۔ حق تعالیٰ ان کو مغفرت و رحمت کی گونا گوں نوازشوں سے سرفراز فرمائے کہ ان کی یہ ساری نیکیاں اور ریاضتیں صرف اسی ایک امید اور تمنا کے سہارے پر تھیں۔

دارالعلوم دیوبند سے کچھ مدت پہلے ایک ماہانہ رسالہ اسی نام سے نکلتا تھا لیکن حق یہ ہے کہ مضامین و مقالات کے اعتبار سے یہ رسالہ ”مرکز علوم اسلامیہ“ کے لئے مایہ ننگ تھا اس کو بجائے مجلہ کے اگر

دارالعلوم گزٹیر ”کہا جاتا تو زیادہ موزوں تھا لیکن خوشی کی بات ہے کہ اب چند مہینوں سے یہ رسالہ ہمارے مخدوم زادہ عزیز بکر مہدی محمد ازہر شاہ قیصر کی ادارت میں پھر نکلتا شروع ہوا ہے ہم کو اب تک اس کے دو نمبر موصول ہوئے ہیں ان کے پیش نظر یہ بے تکلف کہا جاسکتا ہے کہ مضامین و مقالات کے تنوع، پختگی اور حسن ترتیب کے اعتبار سے نسبت دور سابق کے بدرجہا بہتر اور ترقی یافتہ ہے اور اگر اس کی زقار ترقی یہی رہی تو ایک دن جلد وہ دارالعلوم دیوبند کے شایان شان ہوگا دارالعلوم میں مختلف علوم و فنون کے اساتذہ جمع ہیں اگر یہ حضرات چاہیں تو القاسم اور الرشید دور اول کی یاد پھر آسانی زندہ کر سکتے ہیں بہر حال امید قوی ہے کہ عزیز قیصر سلمہ کا سلیقہ ادارت اور خوش نگاری رسالہ کو معنوی اور صورتی لحاظ سے ایک معیاری رسالہ بنا دیگی اس موقع پر مناسب ہوگا اگر ہم اپنے برادر عزیز سے بطور مشورہ چند باتیں عرض کر دیں۔

۱۔ ایک یہ کہ کوشش کیجئے کہ مضامین میں بجائے وعظ و ارشاد کے علم و تحقیق کا رنگ زیادہ سے زیادہ نمایاں ہو۔

۲۔ مقالات بجائے پیش پا افتادہ عنوانات کے علمی موضوعات پر ہونے چاہئیں جن کی وجہ سے ”دارالعلوم“ کی

مزدورت کا احساس ہو۔ ۳۔ ہر ایک کے نام کے ساتھ ”حضرت مولانا“ یا فخر الاماثل وغیرہ القاب آداب لکھنا ہمارا

ذہنی غلامی کی یادگار ہے اس کو اب ختم ہونا چاہئے آپ ناموں کے ساتھ طویل طویل القاب لکھ کر قارئین کو

تذوین حدیث

محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد (دکن))

(۱۷)

میرا خیال ہے کہ کوذا آجانے کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بھی کچھ اسی قسم کے حالات سے ملے۔ پڑا، مدینہ منورہ میں جب تک تھے تو وہاں ان کے زمانے تک صحابیوں ہی کی کثرت تھی جس کا مطلب یہی ہوا کہ نہ پوچھنے والوں ہی کی وہاں اتنی کثرت تھی، اور نہ بتانے والوں کی اتنی کمی تھی جو کیفیت مدینہ منورہ کے سوا دوسرے مقامات کی پائی جاتی تھی یا اس کو پایا جانا چاہئے تھا ماسوا اس کے بارگاہ نبوت میں قرب و نزدیکی کے جو مواقع مختلف وجوہ سے مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حاصل تھے ظاہر ہے کہ یہ ان ہی کی خصوصیت تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شریعہ میں تقلیل فی الروایۃ دینی حدیثوں کے بیان کرنے میں زیادتی سے پرہیز، اس اصول کی آپ نے بھی پابندی کی لیکن زیادہ دن یہ چیز آپ کے عہد میں معلوم ہوتا ہے کہ نبی نہ سکی آخر میں پوچھتا ہوں کہ ایک طرف آپ کے متعلق یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ تلوار کے نیام والے صحیفہ کی حدیثوں کے دکھانے پر بھی آمادہ نہ تھے لیکن اصرار لوگوں کا حد سے جب زیادہ گذر گیا، نیز غلط فہمیوں کے پھیلنے کا اندیشہ ہوا، تب آپ نے لوگوں کو اس صحیفہ کی حدیثوں سے مطلع فرمایا لیکن جن کتابوں میں اس قسم کے واقعات کا تذکرہ کیا گیا ہے ان ہی جیسی کتابوں میں حضرت ہی کے متعلق یہی ایسی چیزیں بھی ملتی ہیں، ابن سعد نے طبقات میں نقل کیا ہے کہ

ان علی بن ابی طالب خطیب الناس ایک دن (کوثر) میں حضرت علی خطبہ دے رہے تھے

فقال من لبثتہری علما بدس رہم اسی خطبہ میں فرمایا کہ ایک درم میں کون علم خریدنا چاہتا

فاشغوری الحارث الاعور صحفاً ہے، حارث اعور ایک درم میں کچھ کاغذ خرید کر
بدست ہم تم جاء بها علیاً فکتب له ۱۱۶
علماً کثیراً ص ۶۶
ہے اور ان کاغذوں کو لئے ہوئے حضرت علیؓ کی میت
میں حاضر ہوئے حضرت دالانے حارث کے لئے

ہوئے ادراق میں بہت سا علم لکھ دیا۔

اس میں شک نہیں کہ مذکورہ بالا روایت میں صراحۃً اس کا ذکر نہیں کیا گیا ہے کہ حضرت علیؓ کرم اللہ
وجہہ نے حارث کو حدیثیں لکھ کر دی تھیں، لیکن میں نے پہلے بھی کہیں ذکر کیا ہے اور یوں بھی جاننے
والے جانتے ہیں۔ اس زمانہ کی اصطلاح ہی یہ تھی کہ ”علم“ کے لفظ کا زیادہ تر اطلاق رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی حدیثوں ہی پر کیا جاتا تھا، اگر کل نہیں تو اس اصطلاح کی بنیاد پر اتنا تو نہ بیم ہی کرنا پڑے گا کہ اس
میں کچھ حصہ حدیثوں کا بھی ضرور شریک ہو گا اور بات کیا صرف اسی حد تک محدود رہی، حجر بن عدی جن کی
شہادت کا فقہ اسلام کی ابتدائی تاریخ کے واقعات میں خاص اہمیت رکھتا ہے ابن سعد نے ان ہی
کے متعلق یہ لکھتے ہوئے کہ

کان ثقة معروفاً ولم یرو عن غیر علی وہ بڑے معتبر مشہور آدمی تھے حضرت علیؓ کرم اللہ
وجہہ کے سوا اور کسی سے کوئی روایت انہوں نے

مشبہاً ص ۱۵۲
۶۶

نہیں کی ہے،

ان ہی کے متعلق یہ روایت بھی درج کی ہے کہ پانی سے استنجا کرنے کا ذکر ان کے سلسلے ہوا

۱۔ امیر معاویہ کے زمانہ میں زیاد بن ابیہ جب عراق کا گورنر تھا حجر بن عدی حکومت قائمہ کے خلاف بغاوت کا مقدمہ قائم ہوا خود کو ذ
کے لوگوں نے ان کے خلاف شہادتیں دیں زیاد نے ایک جماعت کے ساتھ جن پر بغاوت میں محرکیت رفاقت کا الزام تھا، امیر
کے پاس شام بھیج دیا نصدان سب کے قتل کا امیر معاویہ نے صاف کیا مشکیں کسے ہوئے مقتل میں سب لائے گئے
حجر نے ناز پڑھنے کی اجازت چاہی۔ لوگوں نے الزام لگایا کہ نماز میں قصد اذین لگائی تاکہ بتنی دیر قتل سے بچ سکوں نسیم کھا کر
بولے کہ آج تک دغور کرنے کے بعد اس سے زیادہ خفیف نماز میں نے کبھی نہیں پڑھی جلاد نے کہا کہ گردن بڑھاؤ۔ بولے
کہ اپنے قتل پر اعانت نہیں کر سکتا، آخر شہید کر دئے گئے حجر بن عدی کی جلالت شان کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ کوڑے سے شام
گزار کر کے بھیجے گئے اور یہ خبر مدینہ پہنچی تو عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسی وقت امیر معاویہ کے پاس قاصد دوڑایا کہ
کہ حجر کو ہرگز قتل نہ کرنا لیکن قاصد اس وقت پہنچا جب وہ شہید ہو چکے تھے۔ طبقات ص ۱۵۳

تو بخیر نے کہا کہ

نادلنی الصنیفة من الکوة فقر لبسم الله
 الرحمن الرحیم هذا ما سمعت
 علی بن ابی طالب یدکر ان الطهورا
 نصف الایمان ۱۵۱

طاق میں جو صحیفہ (سنہ) رکھا ہوا ہے ذرا اسے کر
 بجھے دو (جب لا کر دیا گیا) تو عدی یہ پڑھنے لگے۔
 بسم الله الرحمن الرحیم "یہ وہ روایتیں ہیں جنہیں میں نے
 علی بن ابی طالب سے سنی ہیں ان ہی کو یہ بھی فرماتے،

تھے کہ طہور ایمان کا نصف ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سنی ہوئی حدیثوں کا کوئی لکھا ہوا مجموعہ
 محمد بن عدی کے پاس بھی تھا اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ حضرت علیؑ کے صاحبزادے محمد بن الحنفیہ
 کے پاس بھی حضرت علیؑ کی حدیثوں کا کوئی مکتوبہ مجموعہ تھا عبدالاعلیٰ بن عامر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ
 کل شیئ منی عبد الا علی عن ابن
 الحنفیة انما هو کتاب اخذہ
 ولم یسمہ ۱۵۲

عبدالاعلیٰ محمد بن حنفیہ سے جو کچھ روایت کرتے ہیں
 وہ دراصل ایک کتاب تھی اور عبدالاعلیٰ نے براہ راست
 محمد بن حنفیہ سے ان روایتوں کو نہیں سنا تھا۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حالات جو رجال کی کتابوں میں ملتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے
 کہ آپ کے پاس بھی حدیثوں کا کوئی مکتوبہ مجموعہ تھا، فرمایا کرتے تھے کہ تم لوگوں سے جو حدیثیں بیان
 کیا کرتا ہوں یہ

مرایۃ من دینھا عن آبائنا (تہذیب التہذیب) یہ وہ روایتیں ہیں جو اپنے باپ دادوں سے ہم لوگ
 روایت کرتے ہیں۔

۱۰۳
۲۲

اور فرماتے کہ اپنے والد امام باقرؑ کے حوالہ سے جن حدیثوں کو میں بیان کرتا ہوں

بعضوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ عامر بن جعفی نامی شخص نے ابن الحنفیہ کی ان حدیثوں کو قلم بند کیا تھا عامر
 کو اگرچہ ابن حبان نے "ثقات" میں شمار کیا ہے لیکن عام طور پر محدثین کو اس شخص پر اعتماد نہیں ہے دیکھو
 میزان لسان میزان وغیرہ۔

۱۔ انا وجد تھا فی کتبہ۔ (تہذیب صحیحہ) میں نے ان سب کو ان کے دامام باقر کی کتابوں

میں پایا۔

اگر مذکورہ بالا روایات پر اعتماد کیا جائے تو حاصل یہ نکلتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شہادت کے تین چار مجبورے لوگوں میں پہلے میرے تھے جن میں حارث اور والانسوز تو براہ راست حضرت والہ کے دست مبارک ہی کا لکھا ہوا تھا کچھ بھی ہو اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کوفہ پہنچنے کے بعد فی الرایت کے اصول پر حضرت علیؑ زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکے اور روایتوں کی عمومیت کے جس دروازے کو ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں شدت کے ساتھ بند رکھنے کی کوشش کی گئی تھی وہ دروازہ کھل گیا آخر حارث دانی روایت اگر صحیح ہے تو اس کے منہی بجز اس کے اور کیا ہیں کہ خود کا غنہ منگو اگر آپؐ نے لکھا میں تو سمجھتا ہوں کہ ان دو صحابیوں یعنی عبداللہ بن عمرو بن عاص، اور انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے سوا حضرات صحابہ میں سے بن جن بزرگوں کی طرف یہ بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے بھی رسول اللہ کی حدیثیں قلمبند کی تھیں یہ سارے قصے حضرت علیؑ کے طرز عمل کی تبدیلی ہی کے واقعات ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جس زمانے میں یہ حکم دیا تھا کہ جس کسی کے پاس حدیثوں کا مکتوبہ مجموعہ ہو، اس کو وہ ضائع کر دے ان دونوں بزرگوں نے اس کی تعمیل اپنے لئے ہنردری خیال نہ کی جس کی وجہ ظاہر تھی کہ براہ راست رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت حاصل کرنے کے بعد انہوں نے لکھا تھا، بلکہ انس بن مالک کا بیان جیسا کہ گذر چکا یہ تھا کہ لکھنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ملاحظہ میں اس کو پیش بھی کر چکا ہوں بہر حال ان دو استثنائی خاص واقعات کے سوا اور جن جن صحابیوں کی طرف یہ منسوب کیا گیا ہے کہ ان کی زندگی ہی میں ان کی روایتیں قلم بند ہو چکی تھیں جن کا تفصیلی ذکر ابتدائی کتاب میں گذر چکا ہے، میرا خیال یہی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرز عمل کی تبدیلی سے ان صحابیوں میں اس کی جرأت پیدا ہوئی اور کیسی ہمت افزائی کسی اور موقع پر بھی میں نے تذکرہ کیا ہے یعنی کوفہ میں خلیفہ میرے کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دست راست آپ کے چچا زاد بھائی عبداللہ ابن عباس کے متعلق منامی کے امام موسیٰ

بن عقیب کہتے تھے کہ

وضع عندنا کریم رمولی عبد اللہ
بن العباس (حمل بعیرا و عدل بعیر
من کتب ابن عباس $\frac{۲۱۶}{۵۷}$ بارشتر نقیص۔
میرے پاس عبد اللہ بن عباس کے غلام کریم نے
ابن عباس کی کتابیں رکھوائی تھیں جو ایک یا نصف

”حمل بعیرا و عدل بعیر“ (یعنی ایک بارشتر یا نصف بارشتر) یہ شک کسی کی طرف سے ہے،
ابن سعد نے اس کو واضح نہیں کیا ہے، شک کسی کی طرف سے ہو، مگر مان لیا جائے کہ کتب ابن عباس
ایک بارشتر نہ سہی، اس کا نصف ہی سہی ان کی آنکھوں کے کھولنے کے لئے کیا کم ہے جو کہتے ہیں کہ
سب سے پہلے زہری نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں قلم بند کیں میں یہ مانتا ہوں کہ کتب
ابن عباس کے اس ذخیرے میں اس کی تصریح نہیں کی گئی ہے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی حدیثوں کا بھی کوئی مجموعہ تھا لیکن اس روایت کے آخر میں جب یہ الفاظ بھی پائے جاتے ہیں۔

کان علی بن عبد اللہ بن عباس
اذا اراد الكتاب کتب الیہ البعث
الی الصحیفۃ کذا و کذا فینسخہا
فبیعت الیہ باحدہما
حضرت عبد اللہ بن عباس کے صاحبزادے علی کو
(جب ابن عباس) کی ان کتابوں میں سے کسی کتاب
کی ضرورت ہوتی تو لکھ بیعتی کہ فلاں فلاں صحیفہ بیچ دو
تو اس صحیفہ کی کرب نقل کرتے پھر نقل یا اصل کو علی

بن عبد اللہ بن عباس کے پاس بھیج دیتے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مختلف عنوانوں اور مختلف مضامین پر مشتمل الگ الگ صحیفے ”کتب
ابن عباس“ کے اس ذخیرے میں کئے پس اس میں اور کچھ ہو یا نہ ہو لیکن جب ہمیں معلوم ہے کہ ابن عباس
ان صحابیوں کے پاس بجا کر جو ان سے بڑے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں دریافت
کرتے تھے اور صرف دریافت ہی نہیں کرتے تھے بلکہ الکتانی نے روایت کی سند سے بسند متصل
بر روایت ابن عباس ہی کے متعلق جو نقل کی ہے کہ

کان ابن عباس یاتی ابا راۓ فیقول ابن عباس کا حال یہ تھا کہ ابو راۓ (رسول اللہ صلی اللہ

ما صنع رسول الله صلى الله عليه
وسلم يوم كذا مع ابن عباس من
يكتب ما يقول ۲۴۶
علیہ وسلم کے مولیٰ و صحابی) کے پاس آئے اور کہتے
کہ ان دن رسول اللہ نے کیا کیا اور ابن عباس کے
ساتھ ایک شخص ہوتا جو ان ساری باتوں کو جنہیں ابو رافع
بیان کرتے وہ شخص لکھتا چلا جاتا۔

اور اس میں تو خیر اسی قدر ہے کہ ابن عباس کا منشی حدیثوں کو لکھتا جاتا تھا، الکتانی ہی نے
بحوالہ طبقات ابن سعد ابو رافع کی بیوی سلمیٰ کی یہ روایت جو نقل کی ہے کہ

رأيت ابن عباس مع الواح يكتب
عليها عن أبي رافع شيئا من فعل
رسول الله صلى الله عليه وسلم
۲۴۷ الکتانی فی التزانیب الاداریہ
میں نے ابن عباس کو دیکھا کہ ان کے پاس تختیاں
ہیں جن پر وہ ابو رافع کی بیان کی ہوئی ان روایتوں کو
لکھا کرتے تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال
کے متعلق ابو رافع بیان کرتے تھے۔

۱۔ سلمیٰ آنحضرت کی نوٹڈی تھیں، ابن سعد وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے مرنے پر پیدا ہوئے قابلہ
کا کام سلمیٰ ہی نے انجام دیا تھا، اور ابراہیم علیہ السلام ماریہ ثعلبیہ کے بطن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے
جب پیدا ہوئے تھے تو اس وقت بھی قابلہ سلمیٰ ہی تھیں ابو رافع جو دراصل حضرت عباس کے غلام تھے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو عباس نے ہبہ کر دیا تھا ان کی شادی سلمیٰ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کر دی تھی اور ابو رافع کو
آزاد کر دیا تھا ان کے لڑکے جن کا نام عبید اللہ بن ابی رافع تھا حضرت علی علیہ السلام کے کاتب و سرکاری، تھے
غلاموں کو یہ بلندیاں اسلام نے عطائی تھیں اس موقع پر بے ساختہ سلمیٰ اور ابو رافع کا قصہ جس کا مسند احمد میں تذکرہ
کیا گیا ہے یاد آگیا۔ سلمیٰ ایک دن روتی ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور شکایت کی کہ
ابو رافع نے بلا وجہ مجھے آج مارا ہے۔ ابو رافع بلاتے گئے آنحضرت نے پوچھا کہ بھائی تم نے اس بے چاری
کو کیوں مارا، ابو رافع نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھے یہ سنا ہے کہ نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمیٰ سے
دریافت کیا کہ تم نے ابو رافع کو کیا تکلیف پہنچائی سلمیٰ نے کہا کہ یا رسول اللہ یہ شخص ناز پرورد ہا تھا اسی حال میں اس
کا وضو ٹوٹ گیا۔ اس پر میں نے کہا کہ مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ ریاہ اگر خارج ہو جائے تو وضو کر لیا کر بس
اسی پر یہ شخص مجھے مارنے لگا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میاں بیوی کے اس فحشے کو سن کر بہنسنے لگے اور ابو رافع
سے کہا کہ اس بے چاری نے تم سے اچھی بات تو کہی تھی۔ ۲۴۸ مسند احمد ج ۲

ظاہر ہے کہ کتب ابن عباس میں اور کچھ ہویا نہ ہو لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جن حدیثوں کو انھوں نے خود قلم بند فرمایا تھا یا اپنے کاتب سے لکھوایا تھا ان کا ابن عباس کی ان کتابوں میں نہ رہنے کے معنی ہی کیا ہو سکتے ہیں۔

بہر حال کتب ابن عباس کا یہ ذخیرہ ہویا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق میں نے جو نقل کیا تھا کہ حسن ابن عمرو بن امیہ الضمری کو اپنے گھر لے گئے اور لکھی ہوئی حدیثوں کا جو سرمایہ ان کے پاس تھا اسے جب دکھایا تو حسن ابن عمرو کہتے تھے کہ

فأنا لکتاباً کثیراً من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مجھے ابو ہریرہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی بہت سی لکھی ہوئی کتابیں دکھائیں۔

اور پھر ابو ہریرہ کا یہ فرمانا کہ

قد أخبرتك انی ان كنت حدثتک
بہ فہو مکتوب عندی من مقدم فتح الباری
میں نے تم کو مطلع کیا تھا کہ تم سے جو کچھ بھی حدیثیں
میں نے بیان کی ہیں وہ سب میرے پاس لکھی

ہوتی ہیں۔

جس کے معنی یہ ہوتے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جن حدیثوں کو بیان کیا کرتے تھے جن کی تعداد پانچ ہزار سے اوپر بتائی جاتی ہے، یہ سب ان کے پاس لکھی ہوئی تھیں۔ اس کے سوا اور بھی جن صحابیوں کے متعلق ذکر کر چکا ہوں کہ ان کی زندگی ہی میں ان کی روایتیں قلم بند ہو چکی تھیں میرا خیال ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرز عمل کی تبدیلی کے بعد ہی کے یہ واقعات ہیں، آخر جب خود رسول کا خلیفہ راشد اپنے دست مبارک سے لکھ لکھ کر لوگوں کو دینے لگا ہو تو دوسروں کو اس سے رد کرنے والی اور کون سی چیز ہو سکتی تھی، رہی وہ مصلحت جس کی وجہ سے عہد نبوت اور ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں حدیثوں کی کتابت اور عام اشاعت میں مزاحمت کی جاتی تھی اور خود حضرت علیؓ کو بھی اسی مسلک کی رعایت کرتے ہوئے شرع میں پایا جاتا ہے پھر کتابت و اشاعت کی اس عام اجازت اور اس کی بہت افزائی کے بعد اسی خطر

کے پیدا ہونے کا اندیشہ کیا باقی نہیں رہا تھا؟ مانا کہ حضرت علیؑ کی خلافت کے زمانے میں اور عہدِ نبوت میں نسبتاً کافی فاصلہ پیدا ہو چکا تھا، لیکن کتنا فاصلہ؟ پچیس سے تیس سال ہی تک کا تو فاصلہ؟ پھر کیا یہ بڑا فاصلہ تھا، آخر کچھ بھی ہو اس پر تو امت کا اتفاق ہے کہ حضرت علیؑ کی خلافت کا زمانہ خلافتِ راشدہ ہی کا زمانہ تھا ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ کی مکتوبہ چیزوں کے متعلق یہ خطرہ کہ آئندہ نسلوں میں غیر معمولی اہمیت ان روایتوں کو حاصل ہو جائے گی، اسی وجہ سے تو کفا کہ خلافتِ راشدہ کا وہ زمانہ تھا پس اسی خلافتِ راشدہ کا عہد جب حضرت علیؑ کے زمانہ تک موجود تھا تو اس خطرے کا احساس حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو کیوں نہیں ہوا؟

بلاشبہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے، اور اس کو پیدا کرنا چاہئے، میں تو سمجھتا ہوں کہ اسی سوال کے اٹھانے سے بعض ایسے واقعات و حقائق لوگوں کے سامنے آجائیں گے جن کی طرف اس وقت تک بہت کم توجہ کی گئی ہے۔

اجمالی جواب تو اس سوال کا یہی ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی خلافت کے زمانہ میں یا اس کے بعد جو چیزیں لکھی گئیں پچھلی نسلوں میں ان کو وہ اہمیت جو نہیں حاصل ہوئی جس کا اندیشہ کیا جاسکتا تھا، آخر یہ تو ایک واقعہ ہے پھر وقوع سے پیشتر حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ نے اسی پیش آنے والے واقعہ کو اگر سمجھ لیا تو تاریخی رفتار نے مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کو جن نقاط تک پہنچا دیا تھا ان کو سامنے رکھتے ہوئے حضرت علیؑ تو خبر حضرت علیؑ ہی تھے میں تو سمجھتا ہوں کہ معمولی فہم و فراست رکھنے والے آدمی کے لئے اس کا اندازہ چنداں دشوار نہ تھا میں کیا کہنا چاہتا ہوں تفصیل اس کی یہ ہے میرے نزدیک نزدینِ حدیث کی تاریخ کی چند اہم منزلوں میں ایک بڑی اہم منزل یہ بھی ہے، پڑھنے والوں سے امید کرتا ہوں کہ ذرا زیادہ سنبھل کر اس تفصیل کا مطالعہ کریں گے۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو اپنی روش میں یہ تغیر کو ذہنِ تشریف لانے کے بعد ہی کرنا پڑا، اور یہ وہی زمانہ ہے جس سے کچھ ہی دن پیشتر یعنی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے آخری چند سالوں میں ایک عجیب و غریب اندرونی تحریک کے پھیلانے کی کوشش عام مسلمانوں میں جاری ہو چکی تھی، یوں کہنے کے لئے اس تحریک کے متعلق مبیہوں باتیں کہی جاتی ہیں لیکن جس چیز

نے اس تحریک کو عجیب و غریب چیز بنادی تھی وہ اس کی اصلی روح تھی یعنی اس جوہری قوت کو قطعی طور پر ختم کر دینے کا ارادہ کر لیا گیا تھا جو اسلام کی پشتیبانی اور نصرت کے لئے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد ”صحابیت“ کی شکل میں قدرت کی طرف سے جمع کر دی گئی تھی کھلی ہوئی بات تھی کہ اسی خداداد قوت کو لے کر پیغمبر آگے بڑھے تھے عرب کے دس لاکھ مربع میل پر پیغمبر کی زندگی میں جس اقتدار کے حاصل کرنے میں اسلام کامیاب ہوا تھا یا آپ کے بعد چند ہی سالوں میں روئے زمین کی سب سے بڑی سیاسی طاقت کا قالب اسلام نے اچانک جو اختیار کر لیا تھا یہ سب کچھ ہوا تھا خدا کی عطا کی ہوئی اسی قوت کے بل بوتے پر ہوا تھا اسلام کے بچے کچھ حریف، عرب کے مختلف گوشوں میں جو چھپے دہے تھے عہد عثمانی کے آخری زمانے کے ماحول کے بعض پہلوؤں کو اپنے پوشیدہ اعراض کی تکمیل کے لئے مناسب اور موزوں پا کر مخفی راہوں سے یہی ارادہ کر کے اٹھے کہ

”صحابیت“

کی اس قوت پر کوئی ایسی کاری ضرب لگائی جائے جس کے بعد اسلام کا دینی سرمایہ ہو، یا دنیوی خود بخود صفر بن کر رہ جائے گا۔ تحریک چلانے والے بڑے ہوش و گوش کے لوگ تھے، قیادت جنوب عرب (مین) کے یہود کے ہاتھ میں تھی جو آغاز اسلام سے پہلے ہی اگرچہ اس علاقہ کی حکومت کھو چکے تھے لیکن پھر بھی ان کی ذہنی اور دماغی سطح عرب کے عام باشندوں سے بلند تھی، جو حکمران قوم کی وراثت کا لازمی نتیجہ تھا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس تحریک کے چلانے کے لئے جس وقت کو ان لوگوں نے تاکا تھا اور جن لوگوں کا انتخاب، تحریک سے متاثر کرنے کے لئے کیا گیا تھا مختلف وجوہ سے تحریک کے قبول کرنے کی صلاحیت ان میں پائی جاتی تھی۔

میرا مطلب یہ ہے کہ کام کا آغاز جن لوگوں میں تحریک کے بانیوں نے کیا تھا، یہ زیادہ تر وہی لوگ تھے جو بادِ عرب سے نکل نکل کر مسلمانوں کی فوجی نوآبادیوں میں آکر مقیم ہو گئے تھے

یعنی بصرہ، کوفہ، شام و مصر میں جو نئی چھاؤنیاں قائم ہوئی تھیں، ان ہی میں یہ پھیلے ہوئے تھے اور گو شروع شروع میں ان چھاؤنیوں میں کافی تعداد ان بزرگوں کی بھی شریک تھی جن کے تزکیہ و تصفیہ اور تعلیم و تربیت کا کام براہ راست صحبتِ نبویہ میں انجام پایا تھا، لیکن جس زمانے میں اس منحوس شریک کا آغاز ان چھاؤنیوں میں شروع ہوا اس وقت تک نبوت کی صحبت سے استفادہ کرنے والوں کی بڑی تعداد بتدریج دنیا سے رخصت ہو چکی تھی ابنِ خلدون نے ان فوجی نوآبادیوں کے صحابہ کرام کا ان الفاظ میں تذکرہ کرنے کے بعد یعنی

لَمَّا اكْتَمَل الْفَتْحُ وَاسْتَكْمَلَ لِلْمَلِكِ الْمَلِكُ
وَنَزَلَ الْعَرَبُ بِالْأَمْصَارِ فِي حُلُوحِ
مَابَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْأَمَمِ مِنَ الْبَصْرَةِ
وَالْكُوفَةِ وَالشَّامِ وَمِصْرٍ وَكَانَ
الْمُخْتَصَرُونَ لَصْحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَقْدَاءُ
بِهِدَاهِ وَادَابِهِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ
مَنْ قَرِيشٍ وَأَهْلَ الْحِجَازِ مَنْ ظَفَرٍ
بِمِثْلِ ذَلِكَ مِنْ غَيْرِهِمْ

جب فتح کی تکمیل ہو گئی اور ملت کا حکومت پر قبضہ کامل ہو گیا اور عرب کے لوگ ان الامم اور (فوجی چھاؤنیوں) میں جا کر مقیم ہو گئے جو عربوں اور دوسری قوموں کے درمیان قائم کی گئی تھیں یعنی بصرہ، کوفہ، شام و مصر میں ان چھاؤنیوں میں وہ لوگ تھے جنہوں نے رسول اللہ کی صحبت مبارک سے استفادہ کیا تھا اور آپ کی روش کی پیروی کی سعادت ان لوگوں کو میسر آئی تھی اور آپ کے طور و طریق کو اختیار کیا ان میں ہاجرین بھی تھے اور انصار بھی۔ قریش اور حجاز کے بھی، نیز

اور بھی جن جن لوگوں کو اس کا موقع ملا۔

آخر میں ان لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے جن کی اکثریت کثیرہ سے یہ چھاؤنیاں بھری ہوئی تھیں لکھا ہے کہ

وَأَمَّا سَائِرُ الْعَرَبِ مِنْ بَنِي بَكْرِ بْنِ
وَأَهْلِ الْقَيْسِ وَسَائِرِ سَبْعَةِ
وَالْأَنْصَارِ وَكُنْدَةَ وَتَمِيمَ وَفَضْلَةَ
لِکِن بَاتِي عَرَبِ كَعُ لُؤْجُ بَنُو بَكْرِ بْنِ دَائِلٍ اَوْرَقْبِدَ
عَبْدُ الْقَيْسِ اَوْرَقْبِدَ غَبْدَةَ كِي شَاخُونَ سَعَةَ رَكْعَةَ
وَأَسَى اَوْرَقْبِدَ اَوْرَقْبِدَ اَوْرَقْبِدَ اَوْرَقْبِدَ اَوْرَقْبِدَ اَوْرَقْبِدَ

و غیر ہر فلم یکنوا من تلک الصبحۃ کے لوگ سوان کو صحبت نبویہ سے حصہ بجز چند معدودے
ممکن الا قلیلا منهم ص ۱۳۸ تاریخ ابن خلدون افراد کے کسی کو مدیر نہ آیا تھا۔

جانتے والے جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا سازشی تحریک نے ان چھاؤنیوں میں جس زمانہ میں سرنگا
ہے اس وقت زیادہ تر ان میں ان ہی قبائل کے افراد کی کثرت ہو گئی تھی، جن کے متعلق ابن خلدون
نے لکھا ہے کہ بجز معدودے چند لوگوں کے نبوت کی صحبت سے ان کو کوئی حصہ نہ ملا تھا اور صرف
یہی نہیں بلکہ عمرو بن معدی کرب یا بشر بن ربیع جیسے لوگ جن کا نام بڑے اہم معرکوں میں نمایاں نظر
آتا ہے۔ برمک اور قادیسیہ کے جو سورا سمجھے جاتے ہیں حافظ ابن حجر نے اصحابہ میں سابق الذکر
یعنی عمرو بن معدی کرب کے حال میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ قرآن میں ان کا امتحان لیا گیا اور پوچھا
گیا کہ تمہیں کچھ قرآن بھی یاد ہے، تو نفی میں جواب دیتے ہوئے کہا کہ

شغلت بالجهاد عن حفظہ جہاد کی مشغولیت نے مجھے قرآن یاد کرنے نہ دیا

اسی طرح دوسرے صاحب بشر بن ربیع سے بھی جب یہی سوال کیا گیا تو حافظ ابن حجر
نے نقل کیا ہے کہ صرف ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ سنا کہ چپ ہو گئے جس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے
کہ بسم اللہ کے سوا اور کوئی چیز قرآن کی اس ہذہ خدا کو یاد نہ تھی۔

جب عمرو بن معدی کرب اور بشر حبشی ممتاز ہستیوں کا یہ حال تھا جو حافظ کی زبانی آپ نے سنا
اسی سے سمجھ سکتے ہیں کہ بادیہ عرب کے ان عام صحرائی سپاہیوں کی کیفیت کیا ہوگی اور اس حد تک
تو پھر بھی غنیمت ہے، عہد عثمانی کے آخری دنوں کی روئدادیں ان چھاؤنیوں کی تاریخ میں جب ہم
پڑھتے ہیں تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ گو صحرا عرب کے یہ سارے بدو مسلمان ہو ہو کر فوج میں شریک
ہو گئے تھے لیکن ان میں بہت سی بددیانت عادتیں اب بھی باقی رہ گئی تھیں یا دب جانے کے بعد ابھر
آئی تھیں۔ سچ پوچھئے تو اس سازش کے شکار ہونے میں زیادہ دخل اسی علمی و کرداری کمزوریوں

نے دیکھا تھا ج ۱۱ اسی کتاب سے آپ کو معلوم ہوگا کہ جنگی خدمات کے لحاظ سے ان دنوں کی حیثیت کتنی ناپا
تھی۔ عمرو بن معدی کرب کے متعلق تو لکھا ہے کہ قادیسیہ کا مشہور فیصلہ کن معرکہ جو ایرانیوں اور مسلمانوں میں پیش آیا
(بقیہ ماضیہ بر صفحہ آئندہ)

کو نکھانے میں الامصار کی یہ عمومیت مبتلا تھی۔ بلکہ کاروائی کی ابتداء ان ہی لوگوں سے کی گئی جن میں نمایاں طور پر اس قسم کی کمزوریاں پائی جاتی تھیں۔

لیکن جو اصل مقصد تحریک کا تھا یعنی صحابیت کی قوت کا بالکل اختتام اس نتیجہ تک ان لوگوں کو بھی پہنچ کر لے آنا آسان نہ تھا کیونکہ کچھ بھی ہو ہر حال وہ مسلمان ہو چکے تھے پیغمبر کو خدا کا سچا پیغمبر اور اسلام کو خدا کا سچا دین مان چکے تھے خیال تو کیجئے کہ ان ہی کو یہ یاد کرانا کیا آسان تھا کہ صحابیت کی یہ ساری قوت اسلام اور پیغمبر اسلام کی مخالفت پر خرچ ہوتی رہی ان صحابیوں میں نہ کوئی اسلام ہی کا دوست تھا اور نہ اسلام کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ان میں کوئی اخلاص و عقیدت کا تعلق رکھتا تھا وہ مسلمان نہ بھی ہوتے جب بھی صرف انسان ہی ہوتا ان کا اس عجیب و غریب پیش کش کو مسترد کر دینے کے لئے کافی تھا جس کے اتارنے کا ارادہ ان کے قلوب میں کیا گیا تھا وہ دن نہیں ہے رات ہے، زمین ہی آسمان ہے اور آسمان کو غلط فہمی سے لوگ آسمان سمجھ رہے ہیں درہ در حقیقت وہی زمین ہے، سفیدی سفیدی نہیں سیاہی ہے چار کا عدد چار نہیں پتن ہے ظاہر ہے کہ اس قسم کے بدیہی المبطان و عودوں کو جب تک آدمی ہے اور آدمی کے احساسات رکھتا ہے کیا ایک لمحہ کے لئے قابل فکر و مامل بھی قرار دے سکتا ہے۔ (باقی آئندہ)

بقیہ ماشیہ عفو گذشتہ) اس میں عمر کو دیکھا جاتا تھا کہ ایرانی سپاہیوں کو گھوڑوں کی پیٹھ سے اس طرح اٹھا لیتے تھے جس طرح جھوکریوں کو کوئی اٹھالے اور دونوں منوں کی بیچ میں لاکر ان کو اس طرح کاٹ کر رکھ دیتے کہ گویا گاجرا در مولیٰ کاٹی گئی۔ کاٹ کر کہتے کہ ان لوگوں کے ساتھ یہی برتاؤ کرنا چاہئے برموک میں بھی عمر بن سعد ہی کرب کا نام نہا۔ نظر آتا ہے پرخوری میں بھی خاص شہرت رکھتے تھے، یہی حال انبشہ کا ہے "بشر کی عظمت کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ وہ کا ایک محل ہی ان کے نام "جبانہ لبش" کے نام سے موسوم تھا، قادیس کے ابطال میں شمار ہوتے ہیں اس جگہ کو جیت لینے کے بعد حضرت عمر کی خدمت میں جو قصیدہ انھوں نے لکھ بھیجا تھا اس کے دو شعروں کا ترجمہ یہ ہے "یاد کیجئے خدا آپ کو ہدایت کرے اس دن کو جب قادیس کے دروازہ پر ہماری تلواریں چمک رہی تھیں اور لوگوں کے دل سینوں سے اڑے چلے جاتے تھے ایک ہڈی دل فوج کو ختم کر کے دوسرے دستہ کی طرف ہم بڑے چلے جاتے تھے جو پہاڑ کی طرح ہماری طرف بڑھاتا تھا وہی دن جب ہر ایک چاہتا تھا کہ کاش پرندوں سے باز دستار لے کر وہ اڑ جاتا۔

مُعْتَزِلہ

۱۸

(جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب ایم۔ اے، پی ایچ ڈی (لنڈن) بیرسٹرا ایٹ لا)

(۶)

معترض کی تشفی شاید اس امر پر غور کرنے سے ہو کہ لذت و الم کا احساس علاوہ حادث ہونے کے کوئی کمال کی بات نہیں بلکہ سراسر نقص اور کمزوری کی علامت ہے کون نہیں جانتا کہ تکلیف یا الم کا احساس نقص ہے ہو تحدید پر دلالت کرتا ہے اور اسی طرح لذت نام ہے کسی تکلیف کے زائل ہو جانے کا یا ایسی چیز کے حاصل ہو جانے کا جس کا حد سے زیادہ شوق ہو اور جس کے حصول کی احتیاج ہو۔ شوق و احتیاج دونوں نقص ہیں اسی طرح شہوت یا خواہش کے معنی ہیں مناسب طبیعت چیز کے طلب کرنے کے کسی چیز کا طلب کرنا اسی وقت ہو سکتا ہے جب وہ شے طالب کے پاس موجود نہ ہو! خدا نے تعالیٰ میں نہ کسی نقص و تحدید کی گنجائش ہے اور نہ کسی چیز کی اس کو کمی ہے تاکہ جب نقص دور ہو اور مطلوب حاصل ہو جائے تو اس کو راحت و لذت حاصل ہو۔

ع دامن غنائے مطلق پاک آمد پاک!

(۱۱) جہاں تا دور دوسرے معتزلہ چونکہ نظام عالم کو حادث مانتے ہیں اور اس کے حدوث کا باعث خدا کے ارادے کو قرار دیتے ہیں اس لئے وہ سمجھتے ہیں کہ خدا کا ارادہ بھی حادث ہے۔ اور چونکہ حادث ارادے کو خدا کے ساتھ قائم مانیں تو خدا محل حوادث قرار پاتا ہے اس لئے وہ اس کو خدا کے ساتھ قائم نہیں مانتے۔ جہاں تا اس کو کسی محل میں نہیں بلکہ بذات خود قائم مانتا ہے اور خدا کو اسی ارادے سے مرید اور کرامیہ اس کو خدا ہی کے ساتھ قائم مانتے ہیں اہل حق کا عقیدہ ہے کہ خدا کے سوا اس

نہ یہ ساری بحث مانو کہ ہے امام غزالی کی اقتصاد فی الاعتقاد سے دیکھو اردو ترجمہ صفحہ ۹۹ تا ۱۰۳

کے ارادہ کو بھی نظامِ عالم کے پیدا کرنے میں دخل ہے اور خدا کی طرح اس کا ارادہ بھی قدیم ہے مگر نظامِ عالم حادث ہے۔

معتزلہ پر ایک نہایت زبردست اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ جب خدا کا ارادہ حادث ہے اور وہ اس کے سوائے کسی محل میں پایا جاتا ہے (یا بقول جہائی مستقل بالذات ہے) تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ خدا نے نظامِ عالم کو ایسے ارادے سے پیدا کیا جو کسی اور چیز میں پایا جاتا ہے (اور ارادہ کا مستقل بالذات پایا جانا تو کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ صفت بغیر موصوت کے، عرض بغیر معروض کے کس طرح پایا جاسکتا ہے؟) یہ نہایت متعجب خیر بات ہے کہ جس کا ارادہ ہے وہ تو ارادہ سے خالی ہے اور وہ ارادہ کسی اور چیز میں پایا جاتا ہے یا مستقل معلوم ہوتا ہے! یہ ایسی لغو بات ہے کہ اس پر بچے بھی ہنستے ہیں!

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر خاص وقت میں ارادے کے حادث ہونے کا باعث کوئی اور ارادہ ہے تو اس کے متعلق بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے حادث کی علت کیا ہے اگر اس کی علت کوئی اور ارادہ ہے تو پھر اس کی علت کیا ہے وہم جراً الا الی نہایت، یہ تسلسل ہے جو محال ہے اور اگر بدوں کسی علت کے وہ خود بخود حادث ہو رہا ہے تو ممکن ہے کہ نظامِ عالم بھی بدون ارادے کے خود بخود حادث ہو گیا ہو اور اس کو اپنے حادث میں ارادہ غیر کی احتیاج نہ ہو۔

ان مشکلات سے بچ نکلنے کا وہی طریقہ ہے جو اہل حق نے اختیار کیا ہے کہ دنیا کی سب چیزیں خدا کے ارادے سے موجود ہوں گی اور خدا اور اس کا ارادہ دونوں قدیم ہیں اس سے تعددِ قدما اس لئے لازم نہیں آتا کہ ارادہ خدا کی صفت ہے اور اس سے مستقل طور پر علیحدہ نہیں پایا جاتا اور ارادہ کو قدیم کہنے سے یہ جو اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اس صورت میں دنیا کی چیزیں اپنے وقت میں کیوں موجود ہوئیں کیونکہ ارادہ قدیم کو سب کے ساتھ ایک سی نسبت ہے تو اس کا جواب ادھر..... تفصیل سے دیا جا چکا ہے فلیرجع الیہ

اے اگر صفت کا بغیر موصوت یا محل کے موجود رہنا جائز ہے تو (مثلاً) علم بحدتِ سیاسی اور حرکت وغیرہ کا بلا موصوت یا محل کے موجود رہنا بھی جائز ہوگا۔ ہذا محال۔

(۱) جبائی کے نزدیک خدا کا کلام مرکب ہے حروف و اصوات سے اس کو خدا کسی جسم میں پیدا کر دیتا ہے، ایسے کلام کا فاعل وہی ہے جس نے اس کو پیدا کیا نہ وہ جسم جس میں کہ وہ قائم ہے یا حلول کرتا ہے ایسا کلام ضروری طور پر حادث ہوگا لہذا اللہ تعالیٰ کا کلام حادث ہے۔ اہل حق کے عقیدہ کی رد سے اللہ تعالیٰ کا کلام نفسی ہے اور اللہ تعالیٰ متکلم اس معنی میں ہے کہ اس کا کلام اس کی ذات سے قائم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا کلام اس کی ایک صفت ہے جو اس کے علم اور ارادے کی غیر ہے جب صفات باری قدیم ہیں تو اس کا کلام بھی قدیم ہوگا۔ کلام حسی وہ کلام ہے جو حروف و اصوات سے مرکب ہو اور یہ بلاشبہ حادث ہے اور حوادث کا قیام اللہ تعالیٰ کی ذات سے محال ہے۔ خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کا کلام نفسی ہے اور اسی کلام کی وجہ سے وہ متکلم کہلاتا ہے اور یہ کلام اس معنی کے لحاظ سے قدیم ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ذات سے قائم ہے بیان باللا کی توحید اور اس پر دلیل اور جبائی اور دوسرے معتزلہ کے دعوؤں کی کمزوری اور ان کا بطلان آئندہ صفات میں پیش کیا جائے گا۔

(۲) انکار رویت باری: عام معتزلہ کی طرح جبائی رویت باری کا قیامت میں منکر تھا معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ رویت باری قطعاً محال ہے۔ اہل حق کا دعویٰ قرآن اور احادیث پر مبنی ہے وہ رویت باری کو ممکن بلکہ واقع ثابت کرتے ہیں۔ رویت کی نفی کرنے والے کہتے ہیں جو شیئ نہ جسم ہے اور نہ جسمانی اس سے شرائط رویت کا تعلق محال ہے اور اس کا دیکھنا محال ہے اہل حق کا دعویٰ ہے کہ جس طرح کی رویت ہم ثابت کرتے ہیں وہ محال نہیں۔ اس میں کسی کو نزاع نہیں کہ خدا کی رویت اس طرح جائز نہیں کہ خدا کی صورت آنکھ میں چھپ جائے یہ بھی مسلم ہے کہ شعاع جو آنکھ سے نکلتی ہے اور شیئ مرئی پر پڑتی ہے اس سے خدا کی رویت ممتنع ہے ”رویت یاد دیکھنا ایک قسم کا علم اور کشف ہے فرق یہ ہے کہ یہ علم کی بہ نسبت زیادہ کامل اور واضح ہے جب خدا سے علم کا متعلق ہونا درست ہے تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رویت بھی اس سے متعلق ہو اس صورت میں کہ وہ کسی جہت میں نہ ہو۔ اور جس طرح یہ درست ہے کہ خدا خلق کو دیکھتا ہے اور وہ ان کے

ادپردا اصل بن عطا کے خیالات کی توضیح کے سلسلہ میں اس عقیدہ کی تردید کی گئی ہے فلیرجع

الیہ

اب رہا یہ عقیدہ کہ گناہ گار کو عذاب دینا اور نیکوں کو ثواب پہنچانا خدا پر واجب ہے تو اس کے متعلق سوال یہ ہے کہ واجب آخر کس معنی کے لحاظ سے مانا جاتے واجب کے تین معنی جو ہم نے اوپر معین کئے ہیں ان کے لحاظ سے تو خدا پر کوئی چیز واجب نہیں اگر وجوب کے یہ معنی ہیں کہ خدا کا یہ وعدہ ہے کہ وہ نیکوں کو جنت اور بدوں کو دوزخ میں داخل کرے گا اور وہ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کر سکتا تو ہم بھی معتزلہ کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں۔

جبائی کا یہ کہنا کہ مرتکب کبیرہ کو جو توبہ کرنے سے پہلے مر گیا ہے ہمیشہ دوزخ میں رکھ کر عذاب دینا خدا پر واجب ہے، ایک بے سرو پا دعویٰ ہے جو حق تعالیٰ کے کرم، نیا صنی، نیز مقتضائے عقل عادت، شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل التمیمۃ سے سراسر جہل پر دلالت کرتا ہے کون نہیں جانتا کہ گناہ پر سزا دینے سے معاف کر دینا زیادہ اچھا ہے عفو اور درگزر کرنے سے لوگوں کے طرف سے جو آفرین و مدح و ثنا ہوتی ہے وہ انتقام پر نہیں ہوتی! تو پھر معتزلہ کا خدا بھی عجیب خدا ہے کہ معافی جانتا ہی نہیں! جب کوئی شخص گناہ کرے اور دنیا میں اسے توبہ نصیب نہ ہو تو وہ اس کو عذاب دینے پر مجبور ہو جاتا ہے! یہ کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ دنیا کے بادشاہ تو رعایا کی بڑی بڑی خطائیں معاف کر دیں اور معاف کرنے میں انہیں کوئی مضائقہ محسوس نہ ہو لیکن معاف نہ کر سکے تو وہ ذات جو حکم الہی ہے غفور رحیم و ودود کریم ہے! ع

بسوخت عقل سحیرت کہ این چہ بوالعجبیست

نہیں گناہ گار کی زبان پر توبہ ہے :-

الہی تا غفور اسمت شنیدم گنہ را مست شادی مرگ دیدم

(۳) امامت، جبائی امامت کے معاملہ میں اہل سنت کے عقیدہ کا حامی ہے کہ امامت اختیار

پر ہے وہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت علیؓ کے باہمی فضل کے متعلق متوقف تھا تاہم یہ کہنا تھا کہ حضرت

ابوبکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ سے افضل ہیں، یہ نہیں کہنا تھا کہ حضرت علیؓ حضرت عمرؓ و عثمانؓ ہی ہیں۔ شیعوں کا قول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خلیفہ یا امام کا مقرر کرنا واجب تھا اور آپ نے اس پر نص کی ہے اہل حق اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسا کرنا واجب ہوتا تو آپ ضرور اس امر کے متعلق اپنی زندگی میں قطعی فیصلہ کرتے مگر آپ نے ایسا نہیں کیا اگر ایسا کیا ہوتا تو اس کا ظاہر ہونا ضروری تھا آپ نے شہروں پر جو کوئی حاکم یا امیر مقرر فرمایا تو وہ چھپا نہ رہا تو خلیفہ و جانشین رسول کا تعین کس طرح پوشیدہ رہ سکتا تھا اگر ظاہر ہو چکا تھا تو پھر مٹ کیسے گیا اور ہم تک کیسے نہ پہنچا؟ سچ بات یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی خلافت اتفاق آراء و اجماع امت پر مبنی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارہ میں کوئی نص نہیں فرمائی تھی شیعہ جو یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے حق میں خلافت کا فیصلہ فرمایا تھا مگر دوسرے صحابہ نے اس صریح نص کو چھپایا اور دیدہ و دانستہ مخالفت کی تو دراصل یہ ان گمراہوں کی بیوقوفی اور تنگ نظری کا نتیجہ ہے کیونکہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا مگر حضرت علیؓ اور ان کے طرفداروں نے دیدہ و دانستہ آپ کے حکم کی خلاف ورزی کی ماہوجو آئندہ فہوجو ابنا! اصل بات یہ ہے کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارہ میں کوئی فیصلہ نہیں فرمایا تھا اور نہ حضرت ابوبکرؓ کے خلیفہ بننے کے وقت حضرت علیؓ نے مخالفت کی تھی۔

اب رہا خلفائے راشدین کے باہمی فضل و مرتبت کا سوال تو صحیح مسلک یہی ہے کہ جیسے ان کی خلافت یکے بعد دیگرے متحقق ہوئی اسی ترتیب سے ان کو ایک دوسرے پر فضیلت حاصل ہے مگر ان کو ایک دوسرے پر فضیلت حاصل ہونے کے یہ معنی نہیں کہ ہمیں بندہ یا الہام یا کسی اور سری در یہ سے معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کے نزدیک حضرت ابوبکرؓ ہی سب سے افضل و برتر ہیں۔ کیونکہ یہ اخبار عن الغیب ہے اور اس کا علم سوائے حق تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں اور نہ قرآن و حدیث میں ایسی صریح اور قطعی نصوص موجود ہیں جن سے یقیناً معلوم ہو جائے کہ فلاں صحابی سب سے افضل ہیں اور فلاں کا درجہ ان کے بعد ہے! قرآن اور احادیث میں تو تمام صحابہ کی تعریف کی گئی محض اعمال بھی

کسی کی فضیلت کا معیار نہیں قرار دئے جاسکتے کیونکہ بہت سے ایسے آدمی ہوئے ہیں جن کی ظاہر اعلیٰ حالت کچھ گری ہوئی معلوم ہوتی ہے لیکن وہ کسی باطنی کیفیت کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں خاص طور پر مقبولیت کا درجہ رکھتے ہیں اور بہت سے ایسے بھی ہیں جو دیکھنے میں اعلیٰ درجہ کے متقی و پرہیزگار نمازی اور روزہ دار معلوم ہوتے ہیں مگر کسی باطنی نفاق اور خیانت کے باعث خدا کا عذاب ان پر نازل ہونے والا ہوتا ہے! غرض باطنی حالات کے جاننے والے، حلیم بذات الصدق تعالیٰ ہی ہیں۔ یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو چکی ہے کہ کسی کی افضلیت بغیر وحی کے معلوم نہیں ہو سکتی اور وحی کا پتہ بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سننے کے نہیں چل سکتا اور یہ بات مسلم ہے کہ صحابہ سے بڑھ کر نہ کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات سے واقف تھا اور نہ ان سے بڑھ کر کوئی آپ کا کام سمجھ سکتا تھا اور تمام صحابہ کا حضرت ابوبکرؓ کی افضلیت پر اجماع ہو چکا ہے اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کے بارہ میں افضلیت کی نفی کر دی ہے اور اس کے بعد حضرت عثمانؓ کی افضلیت پر اور پھر حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی تمام امت سے افضلیت پر کل صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے یہ ہے خلفاء راشدین کے ایک دوسرے سے افضل ہونے کا معیار جس کی بنیاد اہل السنۃ والجماعہ خلفائے اربعہ میں سے ایک کو دوسرے پر فضیلت دیتے ہیں!

(۸) کشمیریہ

یہ ابوباشم عبدالسلام بن ابی علی جبائی کے پیر ہیں ابوباشم بصرہ میں سنہ ۲۷۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷ شعبان سنہ ۳۲۱ھ میں فوت ہوئے۔ علم ادب میں اس کا پایہ جبائی سے زیادہ ہے وہ تمام مقالات میں اپنے باپ کا متبع تھا ان دونوں نے کلام کے مسائل میں نئی تحقیقات کی ہیں۔ ادپرہم نے جبائی کے عقائد کا خلاصہ بیان کیا ہے ان میں ابوباشم اپنے باپ کے ساتھ متفق تھا۔ صفات باری کے مسئلہ میں ابوباشم نے اپنے باپ سے سخت اختلاف کیا ہے اسی اختلاف کی دفناحت پر ہم گفتا کرتے ہیں اور دوسرے مسائل کو ترک کرنے ہیں۔

عام مسلمانوں کا عقیدہ تھا کہ خدا کی صفات ازلی ہیں اور اس کی ذات پر زائد ہیں اس کے

برخلاف شیعہ اور علمائے یونان کے متبعین کے نزدیک خدا اپنی ذات ہی سے جانتا ہے یعنی وہ عالم بذات ہے نہ کہ عالم بعلم، ذات باری ہے چون وہ بے جگہ ساری جہتوں سے واحد ہے اور اس میں کسی طرح کثرت کو راہ نہیں، معتزلہ کے نزدیک صفات خدا کی ذات میں یعنی خدا جانتا تو صفت علم کی بنا پر ہے لیکن یہ صفت خدا کی ذات ہے۔ عالم بعلم ہے اور علم اس کی ذات ہے، اسی طرح قادر بقدرت ہے اور قدرت اس کی ذات ہے وغیرہ۔ جبائی کا نظریہ تھا کہ خدا جانتا تو اپنی ذات کے مطابق ہے لیکن جانتا نہ کوئی صفت ہے اور نہ کوئی "عل" جس کی بنا پر خدا کا عالم ہونا لازم آئے۔

ابوہاشم اس مسئلہ کے حل میں 'حال' یا 'احوال' کا تصور پیش کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ ہم ذات کو جانتے ہیں اور مختلف "احوال" کے اندر جانتے ہیں۔ احوال بدلنے رہتے ہیں اور ذات دلیسی ہی قائم رہتی ہے یہ احوال بذات خود ناقابل تصور ہیں مرت ذات کے تعلق سے جانے جاتے ہیں یہ ہونے تو ذات سے مختلف ہیں لیکن ذات سے علیحدہ نہیں پائے جاتے۔ اس کے الفاظ میں "حیل فلفضہ نہ موجود ہے نہ معدوم، نہ بھول ہے نہ معلوم، نہ تدبیر ہے نہ عادت، یہ علیحدہ نہیں جانا جاتا ہے۔"

ابوہاشم احوال پر اس طرح دلیل قائم کرتا ہے: عقل بداهۃً "فرق کر سکتی ہے کسی چیز کے مطلق جانتے ہیں اور کسی صفت کے ساتھ جانتے ہیں" دیکھو جب ہم کسی ذات کو جانتے ہیں تو اس کا عالم ہونا نہیں جانتے اسی طرح جب کسی جوہر کو جانتے ہیں تو اس کا متغیر ہونا یا یہ بات کہ عرض اس کے ساتھ قائم ہے نہیں جانتے بلا شک انسان ایک چیز میں اشتراک موجودات کا ادراک کرتا ہے اور دوسری چیز میں افتراق کا ادراک کرتا ہے اور لازمی طور پر ہمیں اس کا علم ہوتا ہے کہ جو شے مشترک تھی وہ اس شے سے مختلف ہے جو مشترک نہیں تھی یہ عقلی قضایا ہیں جن کا کوئی عقلمند انکار نہیں کر سکتا ان کا مرجع ذات ہے نہ کہ اعراض در نہ عرض کا عرض کے ساتھ قیام لازم آئے گا اس طرح 'احوال' کا تعین ضروری طور پر ہوتا ہے لہذا عالم کا عالم ہونا ایک حال کو تعبیر کرتا ہے جو ذات کے مادراء

ایک صفت ہے یعنی اس کا مفہوم وہ نہیں جو ذات کا ہوتا ہے اسی طرح ابو ہاشم خدا کے لئے احوال ثابت کرتا ہے۔ یہ احوال علیحدہ نہیں پائے جاتے بلکہ ذات کے ساتھ پائے جاتے ہیں۔ جبائی اور دوسرے منکرین احوال ابو ہاشم کے اس نظریہ کی تردید کرتے ہیں۔ جبائی کہتا ہے کہ یہ احوال دراصل ذہنی اعتبارات ہیں جو ذات باری میں نہیں بلکہ مدرک یعنی ذات کے ادراک کرنے والے میں پائے جاتے ہیں باعظا دیگر یہ ایسی تعلیمات یا ملائقہ اضافات ہیں جو خارج میں نہیں بلکہ صرف ذہن مدرک میں موجود ہیں۔

ابن نجیب بھی احوال کے مخالف ہیں، ان کا ایک شعر اس بارے میں مشہور ہے

ما بقال ولا حقیقہ عندہ تعزی الی الا فہام
الحال عند البہشی والکسب عند الاشعرى و طفرانظا

یعنی ابو ہاشم جو حال کا قائل ہے اور اشعری کسب کے اور نظام خفہ کا یہ تینوں باتیں حقیقت میں اس قابل نہیں کہ ان کی نسبت فہم کی طرف کی جائے۔

امام باقلانی نے کسی قدر پس و پیش کے بعد ابو ہاشم کی تائید کی ہے امام اشعری اور ان کے اکثر اتباع نے اس کی مخالفت کی ہے، اور امام الحرمین نے ادل تو اس کی تائید کی تھی لیکن بعد میں نفی کی ہے۔

خاتمہ

معزلہ کے ان فرقوں کے علاوہ جن کا ہم نے کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کیا کچھ اور فرقے ہیں جن کے عقائد کی تفصیل شہرستانی کی ملل و نحل اور البغدادی کی الفرق بین الفرق وغیرہ میں کی گئی ہے ان کو ہم یہاں ترک کر رہے ہیں معزلہ جن خیالات و عقائد کے لئے مشہور ہیں ان کا استقصا ان فرقوں کی تفصیل میں ہو گیا ہے جن کو ہم نے اوپر اجالا پیش کر دیا ہے۔ یہاں ہم ان فرقوں کے نام اور ان

۱۔ شہرستانی صفحہ ۳۰۷ دیکھو کتاب نہایت الاقدام فی علم الکلام تصنیف علامہ عبد الکریم الشہرستانی مطبوعہ الکسفر ڈیونیرسٹا

پریس سنہ ۱۹۳۲ء صفحہ ۱۳۱ احوال پر مفصل بحث کی گئی ہے اس کتاب کا الفرد جوم (A.ferd by Guillaume)

نے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اور عربی کتاب کو بعد تصحیح اس کے ساتھ شائع کیا ہے۔

کے عقاید پیش کر دیتے ہیں جن پر تفصیلی گفتگو کرنی ہم نے عزوری نہیں سمجھی۔

(۱) عمر ایہ: عمرو بن عبید کے پیرو ہیں جو داصل بن عطا کا شاگرد اور اسی کا مذہب رکھتا تھا۔
 (۲) اسوار یہ: یہ ابو علی عمرو بن قائد اسواری کے متبع ہیں جو نظام کا ہم خیال تھا مگر اس بات میں اس سے اختلاف رکھتا ہے کہ جس امر کو خدا جانتا ہے کہ ذکر کرے گا اس کے کرنے پر وہ قدرت نہیں رکھتا اور انسان اس کے کرنے پر قادر ہے!

(۳) اسکافیہ: یہ ابو جعفر محمد بن عبداللہ اسکافی کے پیرو ہیں ابو جعفر بھی نظام کا ہم خیال تھا مگر اس بات کا قائل تھا کہ اللہ کو ظلم عقلاً پر قدرت حاصل نہیں ظلم مجاہدین و اطفال پر قدرت حاصل ہے۔
 (۴) جعفریہ: یہ جعفر بن بشر اور جعفر بن حرب کے پیرو ہیں۔ ان کا تعلق بھی نظام کے اسکول سے ہے ان کا خیال ہے کہ اس امت میں بعض مناق ایسے بھی ہیں جو یہود اور نصاریٰ اور مجوس سے بھی بڑے ہیں ان کے عقیدہ کی رو سے صغیرہ گناہ بھی نہ شکیب کے خلود فی النار کا موجب ہیں۔

(۵) مزداریہ: یہ ابو موسیٰ عیسیٰ بن یحییٰ معروف بہ مزدار کے پیرو ہیں۔ مزدار بشیر بن معمر کا شاگرد تھا۔ سخت زاہد تھا اور اس لئے "راہب المعزلہ" کہلاتا ہے۔ یہ چند مسائل میں منفرّد تھا: اللہ ظلم و کذب پر قادر ہے اس سے اس کی ربوبیت میں نقص نہیں آتا۔ قرآن کی فصاحت و بلاغت معجز نہیں اس کے مانند یا اس سے بہتر کلام پیش کیا جاسکتا ہے (یہ دونوں عقاید کفر ہیں)۔ اس کے عقیدہ کی رو سے جو شخص رویت باری کا بلا کیفیت قائل ہو کافر ہے اور جو شخص اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے (نفوذ باللہ من ذالک)

(۶) ہشامیہ: یہ ہشام بن عمرو طبری کے پیرو ہیں اس شخص کو مسئلہ قدر میں بہت غلو تھا کسی بھی فعل کو خدا کی طرف منسوب نہیں کرتا تھا اس بات تک کہ شکر تھا کہ خدا نے مومنین کے قلوب میں باہمی الفت رکھی ہے اور ایمان کو دوست رکھتا ہے! وہ جنت و دوزخ کو مخلوق نہیں مانتا تھا اور کہتا تھا کہ وہ اس دفت موجود نہیں۔ "حسبنا اللہ نغم الوکیل" کہنے سے منع کرتا تھا کیونکہ اس کے فتور زدہ دماغ میں یہ بات سمائی تھی کہ وکیل کا رتبہ موکل سے کم ہونا ہے حالانکہ وکیل اسمائے الہیہ میں ہے اور اس

کے معنی حفیظ کے ہیں کہا قال اللہ تعالیٰ ”وما انت علیہم بواکیل“ یعنی تو ان کا نگہبان نہیں! اس کا عقیدہ تھا کہ فتنہ و اختلاف کے زمانہ میں امامت کا انتقاد نہیں ہوتا، اسی بنا پر کہتا تھا کہ حضرت علیؑ کی امامت منعقد نہیں ہوئی کیونکہ وہ فتنہ کے وقت یعنی حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد منعقد ہوئی تھی۔ یہی مذہب راصل بن عطاء اور عمرو بن عبید کا بھی تھا۔

(۷) حاطیہ : یہ احمد بن حنبل کے پیرو ہیں۔ اس نے نظام کی صحبت پائی تھی۔ اس کی بدعات شنیعہ بہت ہیں۔ اس کا قول تھا کہ معبود (الہ) دو ہیں۔ ایک خالق والاقدیم۔ دوسرا مخلوق، اور وہ عیسیٰ بن مریم ہیں۔ وہ مسیح کو ابن اللہ سمجھتا تھا۔ اسی عقیدہ کی رد سے وہ حلقہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اس کے مذہب کی رو سے آخرت میں خلق کا حساب مسیح امیں گے اور اپنے دعوے کی تائید میں قرآن مجید کی یہ آیت پیش کرنا تھا اهل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام... (پ ۲ ع ۹) دیکھ لوگ صرف اس امر کے منتظر ہیں کہ حق تعالیٰ اور فرشتے بادل کے سائبانوں میں ان کے پاس آئیں، اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے چودھویں رات کے چاند کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ: انکم سترون ربکم کہا عزون هذا القمر یعنی تم اپنے پروردگار کو اسی طرح دیکھو گے جس طرح کہ اس چاند کو دیکھتے ہو تو اس سے مراد اس کی رائے فاسد میں عیسیٰ علیہ السلام ہیں ابن حنبل تناسخ کا بھی قائل تھا اس کے عقیدہ کی رد سے خدا کی روح نے امہ میں تناسخ کیا ہے۔ قبحہ اللہ!

حدیث : یہ فضل حدی کے پیرو ہیں جو نظام کا شاگرد تھا اس کا مذہب بھی حاطیہ کا سا ہے۔ یہ تناسخ کے معتقد ہیں ان کے عقیدہ کی رد سے اللہ تعالیٰ نے ایک اور جہاں میں حیوانات کو عاقل و بالغ پیدا کیا تھا اور انھیں بہت ساری نعمتوں سے سرفراز کیا تھا اور علوم بھی عطا کئے تھے پھر اللہ تعالیٰ کو ان کا امتحان منظور ہوا اس لئے ان کو حکم دیا کہ وہ اس کی نعمتوں کا شکر ادا کریں بعض نے اس کے حکم کی تعمیل کی اور بعض نے نہ کی، شکر گزار مخلوق کو تو اس نے جنت عطا کی اور نافرمانوں کو جہنم میں داخل کیا۔ بعض ایسے بھی تھے کہ انھوں نے کچھ احکام الہی کی تعمیل کی تھی اور کچھ احکام کی تعمیل نہ کی تھی انھیں دنیا میں بھیج دیا گیا اور اجسام کثیف دئے گئے اور ان کے گناہوں کے بموجب رنج و الم مسرت و شادمانی

نفع و ضرر میں مبتلا کیا گیا جنہوں نے گناہ کم اور اطاعت زیادہ کی انہیں عمدہ صورتیں عطا ہوئیں اور لذت و کم
مصبوبت ڈالی گئی اور جن کی عبادت کم اور گناہ زیادہ تھے ان کو بری صورتیں دی گئیں اور سخت مصائب
میں مبتلا کیا گیا اور جب تک حیوان تمام گناہوں سے پاک نہیں ہو جاتا دنیا میں اس کی صورتیں برابر بتی رہتی ہیں
فصل حدیثی کا یہ سارا نشانہ اس کا طبع زاد ہے اسلام کی تعلیمات کو اس سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

(۹) جاحظیہ: یہ ابو عمران عمرو بن بکر بصری معروف بہ جاحظ کے پیرو ہیں۔ جاحظ نظام کا شاگرد تھا
خود بھی ائمہ معتزلہ میں تھا عمر بن عباد کا ہم عصر تھا رائے اور اعتقاد میں دونوں قریب قریب تھے یونانی فلسفہ
کا اس نے سیر حاصل مطالعہ کیا تھا بے حد مسخرہ اور لطیف گو تھا۔ خلفائے بغداد کی صحبت میں رہا کرتا
تھا خلیفہ متوکل کے وزیر ابن زیات کے ہاں رہا کرتا تھا جب ابن زیات خلیفہ کے حکم سے مارا گیا
تو جاحظ کو بھی قید کر دیا گیا کچھ عرصہ کے بعد رہا ہوا۔ یہ نہایت بد شکل آدمی تھا اس کی آنکھیں باہر
نکلی ہوئی تھیں جن کو دیکھ کر رڈ کے سپہ سالار جاتے تھے آخر عمر میں یہ مفلوج ہو گیا تھا نوے سال کی عمر میں
بمقام بصرہ سنہ ۲۵۵ء میں وفات پائی ایام مرض میں اکثر یہ شعر پڑھا کرتا تھا

۱ ترجوا ان تكون دانت شیخ کیا تو امید رکھتا ہے کہ پیری میں

کما قد كنت ایام الشباب دلتا ہی ہو جائے جیسا کہ جوانی میں تھا

لقد کذبتك نفسك ليس ثوب تیرے نفس نے تجھے زریب دیا ہے

خلیق کالجديد من الثياب دیہ ظاہر ہے کہ، پرانا کپڑا نئے کے مانند نہیں بنتا

اس نے بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں جس میں سے کتاب البیان، کتاب الحيوان، کتاب
الغلمان قابل ذکر ہیں۔ اسلامی فرقوں کے ذکر میں بھی ایک کتاب لکھی ہے۔

اس کا عقیدہ تھا کہ تمام علوم ضروری و طبعی ہیں افعال عباد کو ان میں دخل نہیں شمار کے ساتھ
ہو کر کہتا تھا کہ بندہ کا کسب سوائے ارادہ کے اور کچھ نہیں، اس کا حیاں تھا کہ گناہگار ہمیشہ دوزخ
میں نہ رہیں گے بلکہ طبعاً نار ہو جائیں گے، خدا کسی کو دوزخ میں داخل نہیں کرے گا بلکہ آگ خود
ان کو باطبع اپنی طرف کھینچ لے گی اللہ کے ارادے کے معنی یہ ہیں کہ وہ غلطی نہیں کرتا اور اس کے حق

میں سہو کا ہونا صحیح نہیں۔ جا حذر دیت باری کا بھی منکر تھا۔

(۱۰) کعبیہ: یہ پیر میں ابو القاسم عبداللہ بن احمد بن محمود بلخنی معروف بہ کعبی کے یہ بغداد کے معتزلہ میں سے ہے۔ بعض مسائل میں معتزلہ بغداد سے ممتاز تھا۔ کہتا تھا کہ اللہ کا فعل اس کے ارادہ کے بغیر واقع ہوتا ہے جب یہ کہا جاتا ہے کہ اللہ افعال کا ارادہ کرتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ان کا خالق ہے اور ان کی مصلحت جانتا ہے اور جب یہ کہا جاتا ہے کہ وہ غیر کے افعال کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ ان افعال کا حکم کرنے والا ہے۔ کعبی اس بات کا قائل تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات کو دیکھتا ہے اور نہ غیر کو اس کے دیکھنے اور سننے (سمع و بصر) سے مراد اس کا علم یا جانتا ہے ارادہ کی بحث اور (ص ۳۱ تا ص ۳۸) ہو چکی ہے اور سمع و بصر پر بحث کے لئے دیکھو (ص ۵۴ تا ص ۵۶)

کعبی نے قرآن مجید کی تفسیر بھی لکھی تھی جو بارہ جلدوں میں تھی اس سے پہلے تہنی بڑی تفسیر کسی نے نہیں لکھی اس نے سنہ ۳۰۹ھ میں وفات پائی۔ (کشف الظنون)

۱۔ مطلب یہ ہے کہ انسان کا کام صرف ارادہ کرنا ہے کیونکہ ایک طرف تو اس کے سب اعمال مظاہرِ نظرت میں داخل ہیں دوسری طرف اس کے علم کا تعین مزدوری طور پر خدا ہی کی طرف سے ہوتا ہے پر یہ ارادہ جو اسی علم کا تابع ہے کوئی بڑی اہمیت نہیں رکھتا۔ ارادہ پر بحث اور پر کی جا چکی۔

ایک مفید اعلان طبی بورڈ

- ۱۔ دہلی کے تجربہ کار اور مشہور خاندانی حکیموں کا یہ بورڈ صرف اس لئے قائم کیا گیا ہے تاکہ آپ گھر بیٹھے دہلی کے قابل حکیموں کے مشوروں اور ان کی متفقہ رائے سے اپنے مرض کا صحیح علاج کرا سکیں۔
- ۲۔ طبی بورڈ کے متفقہ فیصلہ کے بعد جو بہترین دوا تجویز ہوگی اس سے آپ کو اطلاع دے دینی جائیگی
- ۳۔ مشورہ کی کوئی فیس نہیں ۳۔ حلا و کتابت پوشیدہ رہے گی ۴۔ اپنا پتہ پورا اور صاف لکھئے

طبی بورڈ۔ نور گنج۔ دہلی ۷

تورات کے دس احکام

قرآن کے دس احکام

انہی

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبۂ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،

(۴)

لوگ سوچنے اور مقابلہ کر کے پڑھنے کے مادی نہیں ہیں، ورنہ اسرائیلی روایات کے ذخیروں میں اس قسم کی باتیں جو پائی جاتی ہیں مثلاً قرآن کے الیسع اور عہد عتیق میں یسعیاہ نبی کے منسوب صحیفہ میں جو دردناک مرثیہ اسرائیلیوں کا اس وقت تک پایا جاتا ہے اس کی ابتداء ہی تقریباً ان الفاظ سے ہوئی ہے۔

”آہ خطا کار گروہ، بدکرداری سے لہذا ہوئی قوم، بدکرداروں کی نسل، مکار اولاد، جنہوں نے

خداوند کو ترک کیا، اسرائیل کے قدوس کو حقیر جانا اور گمراہ درگشت ہو گئے، یسعیاہ باپ

اور اسی کے بعد الہامی رنگ کے یہ فقرات اسی کتاب میں ملنے ہیں کہ

”تم کیوں بنادت کر کے اور مار کھاؤ گے تمام سرسبز ہے، اور دل بالکل سست ہے تلوی سے

لے کر چاندی اس میں کہیں صحت نہیں فقط زخم اور چوٹ اور مڑے ہوئے گھاؤ ہی میں جو نہ دباتے

گئے نہ باندھے گئے نہ تیل سے زم کئے گئے میں یسعیاہ باپ

اور قوم یہود جو آخرت اور عبوری دور کے بعد آئندہ کی دوامی زندگی کے یقین سے محروم ہوتے

ہوئے اپنی حصاروں کی رفتار کو تیز سے تیز کر رہے ہوئے اس نقطہ تک جیسا کہ عرض کر چکا ہوں پہنچ

چکی تھی کہ حضرت موسیٰ علیہ دعلی نبیا الصلوٰات والسلام کی کتابوں سے بیٹا بعد الموت مرنے کے بعد

جی اٹھنے کے، عقیدے کو اس نے پوچھ کر نکال دیا تھا اور اسی بنیاد پر اسی خاک کی زندگی کی چلتی پھرتی جھاڑوں ہی کو اس نے اپنی کوششوں کا واحد محور اور اپنی قدیم تواریخوں کا تنہا مرکز ٹھہرا چکی تھی وہ سب کچھ نسبت کے اسی قلیل وقفہ میں حاصل کرنا چاہتی تھی لازمی نتیجہ اس کا جیسا کہ ہونا چاہئے تھا یہی ہو کر رہا کہ دنیا تو خبر دینا ہی تھی ایسی باتیں جن کا تعلق دین سے تھا ان کو بھی اپنے اس جھجھوری اور سست ذہنیت کے زیر اثر خالص دنیاوی کاروبار کے قالب میں اس قوم نے ڈھال دیا تھا ان کے بنیوں کے کلام میں اس قسم کی چیزوں اور پکاروں کا ایک طویل و دراز سلسلہ جو پایا جاتا ہے مثلاً ان ہی سیانہ نبی کے منسوب صحیفہ میں ہے اس قوم کو خدا کا مخاطب بنا کر وہی فرماتے تھے۔

”خداوند فرماتا ہے تمہارے ذبیحوں کی کثرت سے مجھے کیا کام؟ میں منیڈھوں کی سوختنی قربانیوں سے اور فریہ بھڑوں کی چربی سے بے زار ہوں اور سیلوں، بھیرڑوں اور بکروں کے خون میں مری خوشنودی نہیں آگے اسی کے بعد ہے۔“

”آئندہ کو تم جھوٹے باطل ہدیے نہ لانا بخور سے مجھے نفرت ہے تے جاندا اور سبت کی اور عید جماعت سے بھی۔“

حالانکہ ظاہر ہے کہ قربانی اور سبت باعبد وغیرہ ساری چیزوں کا تعلق دین سے تھا مگر اسرائیل کا خدا اس قوم کے سارے دینی کاروبار سے بے زار تھا کیوں بے زار تھا؟ مذکورہ بالا فقرہ کے بعد ہی اس کا جواب دیا گیا ہے کہ۔

”کیونکہ مجھ میں بکر داری کے ساتھ عید کی برداشت نہیں مرے دل کو تمہارے تے جانداں اور تمہاری مفرہ عبدوں سے نفرت ہے۔“

اسرائیل کے خداوند خدا نے فرمایا کہ وہ (یعنی یہ سارے مذہبی رسوم)

”مجھ پر بار ہیں میں ان کو برداشت نہیں کر سکتا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بجائے عبادت کے بنی اسرائیل کے دلوں میں عبادت گاہوں اور ان کی اسینٹ اور چوٹے کا زیادہ احترام تھا وہ اس کو تو برداشت نہیں کر سکتے تھے کہ غیر قوم کا آدمی

ان عبادت گاہوں کے سامنے کسی ایسے فعل کا مرتکب ہو جس میں یہودیوں کے نزدیک تحقیر کا پہلو محسوس ہوتا تھا لیکن جن عبادتوں کے لئے پتھرا درگج کے مکانات تعمیر کئے گئے تھے ان کو وہ خود پامال کرتے تھے اور پامال کرنے والوں سے ان کے دلوں میں کسی قسم کی کوئی شکایت پیدا نہیں ہوتی تھی

”یہ نہ کہتے باؤ، کہ یہ ہے خداوند کی سہیل، خداوند کی سہیل، خداوند کی سہیل۔“

اس منفی حکم کے برعکس یہودیوں کے صحیفہ میں یہ مثبت مطالبات جو کئے گئے

ہیں کہ

اگر تم اپنی روشیں اور اپنے اعمال سراسر درست کرد

اگر ہر آدمی اور اس کے ہمسائے میں پورا انصاف کرد

اگر پڑوسی اور یتیم، بیوہ پر ظلم نہ کرو اور اس مکان (سہیل) میں بے گناہ کا خون نہ بہاؤ۔“ (برمیاہ ۱۰-۵)

یہ اسرائیلی بنیوں میں ہیکاہ کی کتاب میں جو یہ فقرے آج تک ملتے ہیں یعنی یہ اعلان کرتے ہوئے

کہ خداوند کی صداقت سے واقف ہو جاؤ

پھر اس سوال کا جواب یعنی دلوں میں اگر سوال پیدا ہو کہ

”میں خداوند کے حضور کیا لے کر آؤں اور خدا کو کیسے پوجوں“

پھر خود ہی پوچھا ہے کہ

”کہا سو غنتی قربانیوں اور ایک سال بچپڑوں کو لے کر اس کے حضور آؤں؟“

”کیا خداوند ہزاروں، سینڈھوں سے یا تل کی دس ہزار ہزروں سے خوش ہوگا؟“

اسی قسم کی باتوں کے بعد آخر میں جواب دیا گیا ہے کہ

”اے انسان! اس نے تجھ پر نیکی ظاہر کر دی ہے خداوند تجھ سے اس کے سوا اور کیا چاہتا ہے کہ تو

انصاف کرے، اور رحم دلی کو عزیز رکھے، اور خدا کے حضور زودنی سے چلے (برمیاہ ۱۶)

مطلب یہی ہے کہ دین کی حقیقی روح سے اسرائیل کی اولاد محروم ہو چکی تھی اور ایک کھوکھلے

قالب کی شکل میں دین نہیں باقی رہ گیا تھا جس کو بجائے سچی نیکیوں اور عیج اعمال کے صرف دنیاوی

برتری کے اظہار کا ذریعہ باہم ان لوگوں نے بنا رکھا تھا وہ آپس میں اس پر فخر کرنے تھے کہ قربانی میں زیادہ قیمتی زیادہ فربہ منیڈھے کس نے پیش کئے اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے عاموس کی زبان سے ان کو جتلا یا گیا تھا خدا کی طرف سے ان کو سنا یا جانا تھا کہ

”تم نے عدالت کو اندائن، اور ثمرۃ صداقت کو ناگ دندانہ کھا ہے تم بے حقیقت چیزوں پر فخر کرتے ہو (عاموس باب ۶)“

تماشا یہ تھا کہ اسرائیلیوں کا بھی دین جو دراصل بدترین قسم کی دنیا داری کی ایک گھنونی شکل تھی اپنے اسی دین کی بنیاد پر خدا کی غیبی دستگیریوں کی بھی ڈامیدیں باندھا کرتے تھے یسعیاہ نبی کے منسوب صحیفہ میں خداوند خدا کی طرف سے ان تک پہنچایا گیا تھا کہ

وہ (یعنی قوم یہود) میرے طالب ہیں اور اس قوم کے مانند جس نے صداقت کے کام کئے اور اپنے خدا کے احکام کو ترک نہ کیا مری راہوں کو دریافت کرنا چاہتے ہیں وہ مجھ سے صداقت کے احکام طلب کرتے ہیں وہ خدا کی زد کی چاہتے ہیں

مطلب جس کا یہی تھا کہ اپنے واقعی سچے راستباز و سیدار بندوں کی خدا مدد کرتا ہے یہودی بھی چاہتے تھے کہ اپنے جھوٹے دین کو پیش کر کے خدا کی سچی نگہبانی کا فائدہ حاصل کریں اسی کے بعد آگے اسی کتاب میں مثال دے کر بات سمجھائی گئی ہے کہ

”وہ یہود سے کہتے ہیں کہ ہم نے روزے کس لئے رکھے جب کہ تو نظر نہیں کرتا اور ہم نے کیوں اپنی جان کو دکھ دیا جب کہ تو خیال میں نہیں لاتا“

جواب دیا گیا ہے۔

”دیکھو! تم روزے کے دن میں اپنی مرضی اور خوشی کے طالب رہتے ہو اور سب طرح کی سخت محنت لوگوں سے کراتے ہو، دیکھو! تم اس مقصد سے روزے رکھتے ہو کہ جھگڑا کرنا اور شرارت کے مارے (باب ۲) انھوں نے ایسی باتوں کو جو دین میں اہم تھیں ان ہی کو غیر اہم بنا دیا اور جن کی چیزیں اہمیت نہ تھیں لیکن غرور و مباہات کے جذبات کے اظہار کا ذریعہ بن سکتی تھیں ان کو یہود نے غیر معمولی دینی اہمیت

دے رکھی تھی یہی سوختنی قربانی اور ذبیحہ جو آخر میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہود کا سارا دین ان ہی میں منحصر ہو کر رہ گیا تھا یرمیاہ نبی کی کتاب میں براہِ اطلاع دیتے ہوئے کہ

”جس وقت میں تمہارے باپ دادا کو ملک مصر سے نکال لایا ان کو سوختنی قربانی اور ذبیحہ کی بابت کچھ نہیں کہا اور حکم نہیں دیا بلکہ میں نے ان کو حکم دیا اور فرمایا کہ مری باتیں سنو اور مری آواز کے شنو اور میں تمہارا خدا ہوں گا اور تم میرے لوگ ہو گے اور جس راہ کی میں تم کو ہدایت کروں اس پر چلو تاکہ تمہارا بھلا ہو، مگر یہود نے بجائے اس کے کیا تو یہ کیا جیسا کہ یرمیاہ نبی کا کتاب میں ہے۔

”لیکن انہوں نے نہ سنا نہ کان لگایا، بلکہ اپنی معصیتوں اور اپنے برے دل کی سختی پر چلے اور آگے نہ بڑھے یہود کے اسی طرزِ عمل پر خداوند خدا کا یہ عتابی حکم یرمیاہ نے سنایا کہ

”کہ رب لا فواج اسرائیل کا خدا یوں فرماتا ہے کہ اپنے ذبیحوں پر اور اپنی سوختنی قربانیاں بھی بڑھاؤ اور

گوشت کھاؤ“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف اپنی مالی برتری کو نمایاں کرنے کے لئے قربانیوں پر قربانیوں کا وہ اضافہ کرتے چلے جاتے تھے اور خداوند خدا کے قرب و نزدیکی سے زیادہ دین کے نام سے ذبح ہونے والے جانوروں کے ذبح کرنے اور سوختنی قربانی چڑھانے کی غرض یہ تھی کہ وہ گوشت اور چربی سے اپنے کام و دھن کو لذت بخشیں،

بنی اسرائیل کے ان ہی پرانے معنیوں کی گواہیوں سے ثابت ہے کہ مذکورہ بالا مالِ عوام ہی کا نہیں تھا بلکہ قوم کے سرداروں اور حاکموں تک پر بھی یہی دورہ پڑا ہوا تھا وہ عدالت کے کمروں میں انصاف کرنے کے لئے داخل ہوتے تھے لیکن بجائے ادما و نفع کے نقد کا سوال اور آخرت کے مقابلہ عاجلہ و زود رساں فوائد کا سوال سامنے آ جانا تھا تو جیسا کہ میکاہ کے صحیفہ میں ہے خداوند خدا کے نام سے یہود کو کہا گیا کہ

”اے بنی یعقوب کے سردارو، اور اے بنی اسرائیل کے حاکمو، جو عدالت سے عدالت رکھتے ہو

اور ساری راستی کو مڑ دیتے ہو“

اسی کے بعد ان ہی اسرائیلی حکام کی طرف اسی کتاب میں منسوب کیا گیا ہے کہ
 ”اس کے سردار رشوت لے کر عدالت کرتے ہیں“

اور یہی حال مذہبی پیشواؤں اور دین کے پیشہ ور سپہاؤں کا بھی تقابلاً یرمیاہ کی کتاب میں ایک
 بڑا طویل بیان ہے جس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے کہ

”زب افواج فرماتا ہے تو (یرمیاہ) ان سے (بنی اسرائیل) سے کہہ دے کہ لوگ گر کر پھر کیا نہیں اٹھتے؟
 کیا کوئی بٹکا ہوا دالیں نہیں ہوتا پھر یہ دشلم کے یہ لوگ کیوں ہمیشہ کی برکتی پر اڑے ہیں وہ کمر سے لپٹے ہوتے
 ہیں اور واپس آنے سے انکار کرتے ہیں“ بات یرمیاہ

آگے ان ہی کی یہ عادت بتائی گئی ہے کہ

”کسی نے اپنی برائی سے توبہ کر کے نہیں کہا کہ میں نے کیا کیا؟ ہر ایک اپنی راہ کو پھرتا ہے جس طرح گھوڑا
 لڑائی میں سرپٹ دوڑتا ہے“

جن راہوں پر وہ اپنے گھوڑے کو سرپٹ دوڑاتے تھے ان کا ذکر کرنے ہوئے اسی صنف میں ہے

کہ خداوند خدا فرماتا ہے

”میں نے ان کو میر کیا تو انھوں نے بدکاری کی اور پرے باندھ کر قحبہ خانوں میں اکٹھے ہوئے

وہ پیٹ کھرے گھوڑوں کے مانند ہو گئے، ہر ایک صبح نئے دت اپنے پڑوسی کی بیوی پر منہ پٹائے

لگا (یرمیاہ ۵۰)

اور یہ کہتے ہوئے

”جو اتنی قلعن اپنے مقررہ وقتوں کو جانتا ہے اور قمری ادا با بلی اور کلنگ اپنے آنے کا وقت پہچان

لیتے ہیں لیکن مرے لوگ خداوند کے احکام کو نہیں پہچانتے۔

علماء یہود کی یہ شکایت کی گئی ہے کہ

”تم کیوں کہتے ہو کہ ہم دانش مند ہیں اور خدا کی شریعت ہمارے پاس ہے لیکن دیکھو: لکھنے والوں

کے ہاتھ قلم نے بطامت پیدا کی ہے، دانش مند شرمندہ بدلتے ہیں وہ حیران ہوئے اور پکڑے گئے

دیکھو! انھوں نے خداوند کے کلام کو رد کیا ان میں کسی دانائی ہے؟ (برمیاہ ۱۰)
 اسی طرح یہود کے ان ہی مذہبی راہنماؤں کے متعلق میکاہ کے صحیفہ میں ہے
 ”اس کے کاہن اُجرت لے کر تعلیم دیتے ہیں۔ اور اس کے نبی روپیہ لے کر فال گیری کرتے ہیں۔“
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل میں ارباب مجاہدہ و مکاشفہ کے متعلق ”نبی کا لفظ استعمال کیا
 جاتا تھا، بجائے مکاشفہ کے وہ ”فال گیر“ اور ”جو تشری“ بن گئے تھے اور جیسا کہ حزقیل کی کتاب میں بار
 بار اطلاع دی گئی ہے حزقیل سے کہلایا گیا،

”خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ اے آدم زاد اسرائیل کے نبی جو نبوت کرتے ہیں ان کے خلاف نبوت کر
 اور جو اپنے دل سے بات بنا کر نبوت کرے ان سے کہہ کر خداوند کا کلام سنو! خداوند خدا یوں فرماتا ہے کہ
 احق بنیوں پر افسوس ہے جو اپنی ہی روح کی پیروی کرتے ہیں اور انھوں نے کچھ نہیں دیکھا (۱۳)
 آگے چند سطروں کے بعد اسرائیل کے ان ہی کاذب بنیوں کے متعلق ہے
 ”انھوں نے باطل اور جھوٹا شگون دیکھا جو کہتے ہیں کہ خداوند فرماتے ہیں اگرچہ خداوند نے ان کو نہیں
 بھیجا اور لوگوں کو امید دلاتے ہیں کہ ان کی بات پوری ہو جائے گی۔“

پھر پوچھا گیا ہے کہ

”کیا تم نے باطل رد یا نہیں دیکھی، کیا تم نے جھوٹی غیب دانی نہیں کی کیونکہ تم کہتے ہو کہ خداوند نے
 فرمایا ہے مگر میں نے نہیں فرمایا اس لئے خداوند یوں فرماتا ہے کہ چونکہ تم نے جھوٹ کہا ہے اور جھوٹ
 آگے ہے

”انھوں نے مرے لوگوں کو یہ کہہ کر درغلا یا ہے کہ سلامتی ہے حالانکہ سلامتی نہیں :-
 مگر بایں ہمہ یہود کے عوام و خواص سب ہی اس غلط بھروسے پر جیتے تھے جس کا ذکر میکاہ کے
 صحیفہ میں بایں الفاظ کہا گیا ہے کہ

”تو بھی وہ خداوند پر تکیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کیا خداوند ہمارے درمیان نہیں ہیں ہم پر کوئی جہنم آئے گی رہنما
 اسی بے بنیاد بھروسہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے عاموس کی کتاب میں کہا گیا ہے

”نم جو برے دن کا خیال ملتوی کر کے، ظلم کی کرسی نزدیک کرنے ہو، جو باہمی دانت کے پلنگ پر لیٹے ہو اور چار پائیوں پر دراز ہونے ہو اور گھٹائیں سے بڑوں کو اور طویلہ میں سے بچھڑوں کو لے کر کھاتے ہو اور رباب کی آواز کے ساتھ گاتے اور اپنے لئے داؤد کی طرح موسیقی کے ساز ایجاد کرتے ہو اور پیالوں میں سے مے پیتے اور اپنے بن برہیزین عطر ملتے ہو۔“

خلاصہ یہ ہے کہ جن کو حکم دیا گیا تھا کہ دنیا کو بھی دین بنا کر زندگی گزاریں انتہا اس اصرار کی یہ بھی بیوی کے ساتھ ہم بستری کو بھی دین کے آخری پیغام میں صدقہ اور نیکی ٹھیراتے ہوئے سمجھایا گیا ہے کہ اسی خواہش کو غیر قانونی ذریعہ سے پوری کرنے والے اگر گناہگار ہوتے ہیں تو قانونی ذریعہ سے منسی خواہش کی تکمیل میں یہ نیت کیوں نہ کر لی جائے کہ ہم خدا کے حکم کی تعمیل کر رہے ہیں نہ کہ بھی آٹے میں گھٹ جائے تو خدا سے مانگو اور جوئی کا تسہی ٹوٹ جائے تو خدا ہی سے اس کے جوڑنے میں امداد طلب کر دو، بس کہ ان احکام کا مطلب یہی ہے کہ دنیا کی معمولی معمولی ضرورتوں کی راہ سے بھی آدمی چاہے تو دین کے مقصد کی تکمیل میں اپنی خالق کائنات کو الہ بنا کر اپنی عبدیت اور بندگی کو ظاہر کر سکتا ہے لیکن یہود نے دین کی ایک ایک بات کو اس کے بالکل برعکس دنیا بنا لیا تھا

فخلف من بعدہم خلف وراثۃ الکتاب	پھر جانشین ہوتے اپنے اگلوں کے پچھلے وارث ہوتے
یاخذون عرض هذا لانی ویقولون	الکتاب (تورات) کے چولے لیتے ہیں ہر پیش آنے والی
سیغفرنا وان یا تہم عرض مثله	آمدنی اس پستہ زندگی، کی اور کہہ دینے ہیں کہ ہم بخش
یاخذوا (الاعراف)	دیا جائے گا اور جب پیش آجائی ہے اس قسم کی آمدنی تو

لے اس دفعہ پر عاموس کی کتاب میں یہ بھی اطلاع دی گئی ہے کہ جس علاقہ میں اسرائیل کے قبیلہ یوسف نامی کے لوگ آباد تھے ان پر دشمن چھا گئے تھے اور طرح طرح سے ان کو تارتے تھے لیکن ان ہی اسرائیلیوں کے جن علاقوں پر دشمن مسلط نہ ہو سکے تھے ان کے رہنے والے رنگ رلیوں میں مہر و نغمے اور کہا گیا لیکن یوسف کی شکستہ حالتی سے تم غلین نہیں ہوتے (عاموس باب ۱) اسی بے غیرتی اور بے حسنی کی سزا کی دھمکی دے گئی اور کہا گیا تھا کہ خدا دیندہ خدا نے اپنی ذات کی قسم کھائی ہے اور خداوند رب ہوا فرماتا ہے کہ میں یعقوب (دشمن سے جو آزاد تھے) کی شمت سے نفرت رکھتا ہوں اور اس کے قصروں سے مجھے عداوت ہے اس لئے میں شہر کو اس کی ساری معموری سمیت حوالہ کر دوں گا اور ان کو باہر

اسے بھی لے لیتے ہیں

مطلب جس کا یہی ہے کہ مغفرت و عفو کا دینی قانون جس کا صحیح استعمال یہ ہے کہ اپنی فطری کمزوریوں کی وجہ سے آدمی اگر کسی لغزش میں مبتلا ہو جائے تو مایوس نہ ہو اور پھسلنے کے بعد مستقیمانہ کی راہ اس کے لئے کھلی ہے لیکن یہود نے مغفرت کے اسی دینی قانون کو گناہوں پر اصرار کرنے کا اور بغاوت و سرکشی برپا کرنے کا ذریعہ بنا لیا۔ تورات کے ان ہی وارثوں کو فقہیہ اور فریسیوں کے الفاظ سے مخاطب بناتے ہوئے متی کی انجیل میں مسیح علیہ السلام کی طرف جو دس قسم کے خطرات منسوب کئے گئے ہیں کہ ”اے ربنا کارفقہیہ اور فریسیوں! اے اندھے راہ بنانے والوں جو چھپر کو بوجھاتے ہو اور اونٹوں کو ننگلتے ہو یا تو قاف کی انجیل میں ان ہی کے متعلق کہا گیا تھا کہ فقہیوں سے خبردار رہنا جو لمبے لمبے چمے پہن کر پھرے کا شوق رکھتے ہیں اور بازاروں میں سلام اور عبادت خانوں میں زچہ کر سبوں اور عذبات فتنوں میں صدر بینی پسند کرتے ہیں وہ بیواؤں کے گھروں کو دبا بیٹھتے ہیں اور دکھاوے کے لئے نمازوں کو طویل دیتے ہیں یہی“

ظاہر ہے کہ اس کا مطلب بھی وہی ہے جس کی طرف قرآن اشارہ کیا ہے

اور وہ اس کی وہی تھی کہ سب کچھ وہ اسی زندگی میں پانا چاہتے تھے ان میں اس کی صلاحیت ہی باقی نہ رہی تھی کہ مستقبل کا خیال کر کے حال کی کسی ہونے والی لذت سے دست بردار ہو جائیں ان کی اسی زود طلبی اور عجلت پسندی کا ذکر کرتے ہوئے مسیحیاد کی کتاب میں سنایا گیا تھا کہ

”ان پرافسوس ہے جو طبابت کی طبابوں سے بدکرداری کو اور گویا گاڑی کے رسوں سے گناہ کو کھینچ لاتے

ہیں جو کہتے ہیں کہ وہ یعنی ان کا خدا، عہدی کرے اور پھرتی سے اپنا کام کرے کہ ہم دیکھیں اور اسرائیل کی مشورہ

زدیک ہو اور ان پہنچے تاکہ ہم اسے خداوند خدا کو، جانیں باپ

آگے اسی کے بعد مسلسل اسی قسم کے فقرات اس کتاب میں یکے بعد دیگرے پائے جاتے ہیں کہ

”ان پرافسوس جو بدی کو نیکی اور نیکی کو بدی کہتے ہیں اور نور کی جگہ تاریکی اور تاریکی کی جگہ نور کو دینے میں اللہ

خیر نیکی کے بدلے نیک اور نیک کے بدلے شیری رکھتے ہیں۔

”ان پرافسوس جو اپنی نظر میں دانش مند اور اپنی نگاہ میں صاحب امتیاز ہیں۔

”ان پانسونس جو مے پیئے میں زوردار اور شہر اسب پلانے میں پہوان ہیں جو رشوت سے کر شرروں کو

صادق اور صادقوں کو نادر است ٹھہراتے ہیں“ (باب ۱۱ ص ۲۳۴)

اور میں کہاں تک ان چیزوں کو نقل کرتا چلا جاؤں سرسری طور پر ادھر ادھر سے بغیر کسی گندہ کاوش کے قوم یہودی یا بنی اسرائیل کی دینی حالت اور اخلاقی اخطاؤں کو نقشہ مذکورہ بالا انتخابیات سے پڑھنے والوں کے دماغ میں تیار ہو سکتا ہے جس کی سادہ منہ رکھتے ہوئے۔ اب سوچئے کہ اپنے دس احکام کو سپرد کرتے ہوئے اور ان احکام کے آغاز سے پہلے یا مکمل اسی سے متصل قرآن میں یہ کیوں فرمایا گیا ہے کہ

”اور جو مراد بنالینا ہے اسی عاجلہ (جلد پیش آنے والی زندگی کو) جلد ہی عطا کر دیتے ہیں“

نئے اسی زندگی میں جتنا ہم چاہیں جسے چاہیں۔

”یعنی من کان یویدا العاجلہ عجلنا لہ فیہا ما نشاء لمن نرید کے قرآنی الفاظ کا جو خلاصہ درج ہے اس کے سوا اس کا مطلب اور کیا ہو سکتا ہے کہ تورات کے دس احکام کی لینے والی قوم نے اپنے دین کو دنیا اور لاخزہ کے لئے جو دین تھا اس کو صرف العاجلہ کی آرزوں اور تمناؤں کی تکمیل کا ذریعہ بنالیا تھا۔ قرآن چاہتا ہے کہ اس عارضہ سے اس امت کو چونکا دے جسے اپنے دس احکام وہ سپرد کر رہا تھا اسی کے بعد صاف صاف لفظوں میں اس نے اعلان کر دیا کہ العاجلہ ہی کو مقصود اور اپنے وجود کا نصب العین بنانے والوں کو مطلع کر دیا جائے کہ

”پھر ان لوگوں کے لئے بنا رکھا ہے ہم نے جہنم جس میں داخل ہوگا وہ مذمت کیا ہوا، اور درود دیا ہوا“

جو قرآنی الفاظ ثم جعلنا لہم جہنم بصلواتہا مذمومہا مدحیہا کا حاصل اور ترجمہ ہے

جس کا مطلب یہی ہوا کہ انسانی توانائیاں جن سے آخرت کی ابدی زندگی کی تعمیر کا کام لیا جاسکتا ہے لیکن بجائے اس کے چیونٹی پر قدرتی توانائیوں کے ٹوپ خانے کو جس نے جلا دیا ظاہر ہے کہ بجز مذمت اور ملامت کے اس قسم کا احمق آدمی اور کس بات کا مستحق ہو سکتا ہے اور چونکہ پیدا کرنے والے کے مقرر کردہ نصب العین کی خلاف ورزی کرتے ہوئے اپنی زندگی اس نے پوری کی

اس نے پیدا کرنے والے کے دربار سے اگر وہ دھتکارا اور ڈر درایا جائے تو جو کچھ اس نے کیا اس کا انجام خود سوچئے کہ اس شخص کے سامنے اور کس شکل میں آ سکتا ہے۔

اس مذموم دہرہ حور زندگی کے مقابلہ میں اسی کے بعد صحیح نتیجہ خیز زندگی کا اصول یہ بتایا گیا ہے کہ زندگی میں جو قدم بھی اٹھایا جائے یہ طے کر کے اٹھایا جائے کہ اس کے اگلے قدم کا پچھلے قدم یا حال کے عمل کا مستقبل پر کیا اثر پڑ سکتا ہے اور اسی علم کے مطابق اپنی عملی زندگی کو چاہئے کہ منظم کیا جائے ایسی صورت میں سچے العاقلہ یا زندگی کے موجودہ عبوری دور کے زندگی اور اس کی توانائیوں کا رخ الاخرۃ کی طرف ہو جاتا ہے اور انسانی وجود جن قدرتی توانائیوں کے ساتھ پیدا ہوتا ہے قرآن نے اطلاع دی ہے کہ یہی ان کا صحیح مصرف ہے اور اس نصب العین کی تکمیل کی واقعی راہ یہی ہے جس کے ذریعہ پیدا کرنے والے نے آدمی کو پیدا کیا ہے؛

لیکن ظاہر ہے کہ موجودہ زندگی کے کس عمل کا آنے والی آخرت کی زندگی میں کیا نتیجہ نکلتا ہے یا نکل سکتا ہے یہ کوئی معمولی سوال نہیں ہے اس کے لئے صحیح علم کی ضرورت ہے اور اسی علم صحیح کے لئے ایمان کی راہ رکھی گئی ہے یعنی خود خالق کائنات سے علم پا کر جو لوگ نبوت و رسالت کے ساتھ اپنے عہد میں تشریف لائے ان کو مان کر اور ان پر ایمان لا کر ان کے عطا کئے ہوئے علم کی راہ نجاتی قبول کر لی جائے اسی ہی مطلب ہے ان قرآنی الفاظ کا کہ

وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا ۖ رَحِمْنَاهُ ۖ ذَٰلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ

وہو مومن فادلتك كان سعيهم

مشلور ا ہے بی وہ ننگ میں جن کی کوشش شایستگی اور ستائش

کا مستحق ہے۔

وہو مومن داور وہ مومن ہے، اس کا مطلب وہی ہے جو میں نے عرض کیا درہ پیغمبروں پر ایمان

ہے بغیر جو صرف انکل سے فیصد کرتے ہوئے یہ سوچ لیتے ہیں کہ فلاں عمل کا نتیجہ آخرت میں یہ ہوگا خاصاً

لفظوں میں یوں کہتے کہ فلاں عمل سے خدا خوش ہوتا ہے یا ناخوش ہوتا ہے بجز دماغی بھمبھائی کے اس

قسم کے فیصلے اور بھی کچھ ہیں بلاشبہ انسانی فطرت میں ضمیر کا عنصر بھی ودیعت کیا گیا ہے لیکن علم اور فیصلہ کا یہ ایک ایسا دھندلا ذریعہ ہے کہ بآسانی ضمیر کی بنیادی مبنیائی بن جاتی ہے ہاں! نبوت و رسالت کو علمی ذریعہ بنانے کی ہم میں ضمیر کی قوت سے آدمی چاہے تو گو نہ مدد حاصل کر سکتا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ خدا کی مرضی سے واقع ہوئے بغیر یہ فیصلہ کہ فلاں عمل سے خدا خوش یا ناخوش ہوتا ہے اگر سوچا جائے تو خدا پر افتراء کی یہ ایک شکل ہے اور اپنے اس دماغی فیصلہ کے تحت زندگی گزارنے والوں کو کم از کم خدا سے شاباشی اور اجر کی توقع نہ رکھنی چاہئے اس لئے کہ انہوں نے جو کچھ بھی کیا اپنے دماغی فیصلہ کے مطابق کیا پھر ان کو معاوضہ بھی خدا سے نہیں خود اپنے آپ سے مانگنا چاہئے: العرض "سچی کی مشکوریت کو قرآن نے مومن کی قید کے ساتھ جو مفید کہا ہے جس طرح بھی سوچتے آپ کو بھی یہی ماننا پڑے گا۔

آگے صرف دو آیتیں اور رہ گئی ہیں، جن کے بعد قرآن کے احکام عشرہ کا بیان شروع ہو جاتا ہے ان دونوں آیتوں کو سمجھنے کے لئے پھر ہمیں یہودی دین کی خصوصیتوں کی طرف توجہ کرنا چاہئے عرض کر چکا ہوں کہ اپنے دین کو یہود نے صرف دنیا اور دنیاوی کامیابیوں اور برتریوں کا فدیہ بنا لیا تھا حالانکہ وہ صرف دنیا دار اور عاجلہ پرست ہو چکے تھے وہ سب کچھ زندگی کی اسی ملتی پھرتی جہادوں ہی میں پانا چاہتے تھے لیکن باایں ہر یہ بھی باور کئے جاتے تھے کہ ان کی قوم ایک خالص دیندار نہیں ہے اور بھی غلط دین جو درحقیقت صرف دنیا تھا اسی کے بھروسے پر خدائی امداد کی امید داریوں سے بھی وہ کبھی نہیں نکلتے تھے میکاہ کے صحیفہ کا فقرہ

”تو بھی وہ خداوند پر ہمت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کیا خداوند ہمارے درمیان نہیں ہیں ہم کو فی بلا آئے گی ان کے صوفیا درار باب مکاشفہ ہمیشہ اسی بنیاد پر سو متی کے جھوٹے خواب اور رویا دیکھا کرتے تھے آپ پڑھ چکے کہ اپنی جھوٹی نازیں اور جھوٹے روزوں کو سہوچ سوچ کر وہ خدا پر بھی کبھی جھنجھلا جلتے اور کہتے کہ

”ہم نے روزے کس لئے رکھے جیکہ تو نظر نہیں کرتا ہم نے کیوں اپنی جان کو دکھ دیا، جیکہ تو

خیال میں نہیں لاتا۔

اور جب کوئی بات ان کے حسبِ مراد ظاہر ہوتی تو اس کو فوراً اپنی دینداری اور بندہ خدا
موسیٰ کی دی ہوئی برکت کا نتیجہ خیال کرتے لعنت کے متعلق جیسے یہود کی غلط فہمیوں کا قرآن کے
دس احکام دالی اس سورہ میں ازالہ کیا گیا ہے مرا خیال ہے کہ اسی طرح جن خوش فہمیوں میں
برکت کے متعلق یہود مبتلا تھے ان ہی کو قرآن اپنے اس اعلان سے مسات کرنا چاہتا ہے کہ زندگی
کے موجودہ عبوری دور کی کسی کامیابی کو اپنی دینی زندگی کی صحت کی دلیل ٹھہرا لیا، مذہبی اقوام
کا شدید دماغی مغالطہ ہے اس لئے کہ زندگی کے موجودہ عبوری دور میں تو قدرت کی امداد
سے کوئی محروم نہیں ہے جنہوں نے عاجلہ کی اس خاکی زندگی ہی کو اپنی جدوجہد کا واحد نصب العین
بنالیا ہے یہ تو نہیں ہوتا کہ ان میں ہر ایک جو کچھ چاہتا ہے سب کو سب کچھ دے دیا جاتا ہے، لیکن محض
اس لئے کہ بجائے آخرت کے مٹا جانے میں وہ جھٹ گیا کبھی نہیں دیکھا کہ اپنی ہر نعمت سے قدرت نے
اس کو محروم کر دیا ہو بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ خالص سچی دینی زندگی رکھنے والے ہوں یا بدنہ بن قسم کا تنگ
چشم، سست ہمت، دنی الطمع، دنیا دار ہو ہر ایک کو وجود بھی عطا ہوتا ہے وجود کے لوازم سے
بھی وہ سرفراز ہوتے ہیں ان کو بھی آنکھیں بخشی جاتی ہیں۔ کان دئے جاتے ہیں: جیسے دینداروں
کو کھانا ملتا ہے پانی عطا ہوتا ہے دنیا دار بھی اس سے محروم نہیں کئے جاتے بلکہ بسا اوقات یہی
دیکھا گیا ہے کہ دنیا داروں کو زندگی کی ان فانی گھڑیوں میں بظاہر اتنا کچھ دے دیا جاتا ہے کہ دینداروں
کو محسوس ہوتا ہے کہ اس کا عشر عشر بھی نہیں ملا قرآن میں مختلف طریقے سے مختلف آیتوں میں
ان کا ذکر ہے لیکن یہاں چونکہ یہود کی اس خوش فہمی کا یعنی اپنی ہر کامیابی کو وہ اپنی غلط دینی زندگی کا
نتیجہ ٹھہرا لینے کے عادی تھے اس خوش فہمی کے ازالہ کے لئے اس مشاہدے پر متنبہ کیا گیا ہے
کلام اللہ ہولاء وھولاء من عطاء ربک
یہ ایک کو سہا دہ دے دینا چاہئے ہیں ان کو کسی امداد کو بھی
وماکان عطاء ربک محذورا
اللہ ترے رب کی داد و بخش کسی پر زندگی کے موجود
دور میں رکھی نہیں ہوئی ہے۔

(باقی آئندہ)

مختار بن ابی عبید الشقی

ان

(ڈاکٹر خورشید احمد فارق - ایم - اے پی - ایچ - ڈی)

(۳)

مختارؓ یا شہیدؓ میں مرا، چاروں خلفاء کے عہد اس نے دیکھے، خلفاء کے متعدد گورزوں کی سیرت کا مشاہدہ کیا، عربوں کے مادہ پرستانہ رجحانات اور عرب قبائلی سرداروں کی رعوت، خود غرضی اور فتنہ پردازی کو برتا اور دیکھا وہ ایک معاملہ فہم شخص تھا جس نے خاندانی عظمت یا قبائلی عصبيت یا شخصی پندار کی عینک سے دیکھنے کی بجائے ایک محقق اور متعلم کی نظر سے سارے سیاسی و اجتماعی حالات کا مطالعہ کیا تھا اس کو حضرت عمرؓ کی کامیابی کا راز معلوم تھا وہ حضرت عثمانؓ کی عدم مقبولیت کے اسباب سے واقف تھا حضرت علیؓ کی پورے پانچ سالہ خلافت کے پُر آشوب واقعات اس کے سامنے تھے اس نے مواد یہ کے بیٹے سالہ دور آشتی کو بھی دیکھا اور اپنے ذہنی زاویے درست کئے وہ طائف میں پیدا ہوا مکہ اور مدینہ اور کوفہ سے جو عربوں کی سیاسی و مذہبی و خاندانی قوت و عظمت کے سرچشمے تھے اس کا گہرا ربط رہا وہ ایک سمجھدار شخص تھا جس کے دل میں اکبر نے اور چمکنے کی لگن لگی تھی لیکن وہ نہ کسی خاندانی عظمت کا مالک تھا نہ کسی قبائلی امتیاز کا جو عربی نظام زندگی میں قوت و اقتدار کے سنگ بنیاد خیال کئے جاتے تھے اس کی اولوالعزمی کا سارا دار و مدار اس کی اپنی معاملہ فہمی اور مجتہدانہ فکر و عمل پر تھا اس لئے اس نے ایک جج کی طرح سارے سیاسی و اجتماعی حالات کا مطالعہ کیا اور ان کے اسباب و محرکات کا سراغ لگانے کی کوشش کی اور پھر وہ سارے عناصر اس نے اخذ کر لئے جو سچے حکمرانوں کے لئے مفید ثابت ہوئے اور ان عناصر کو ترک کر دینے کا عزم کر لیا جن سے ان کو نقصان پہنچا تھا اور خود اس کے مقصد کو جن سے نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا

کو ذہن جو اس کی سر بلندی کا زینہ اور تباہی کا گڑھا بنا تین قسم کے لوگ آباد تھے: ایک وہابی سربراہان کے ماتحت قبیلے جن کی زندگی کا مقصد اعلیٰ دولت اور اقتدار تھا اور جو ہر حاکم کے ساتھ من و دو کے عرصہ اپنی وفاداریوں کا سودا کرنے کو تیار رہتے، دوسرا گروہ ان مذہبی پیشواؤں کا تھا جو خود باہن کے باپ کو ذہ کے قرآنی و فقہی مدرسے سے متعلق تھے یہ مدرسہ عبداللہ بن مسعود (مستوفی علیہ السلام) کا قائم کیا ہوا تھا عبداللہ بن مسعود آنحضرتؐ کے قریب ترین صحابیوں میں تھے اور قرآن کی بڑی اچھی سمجھ بوجھ رکھتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے کو ذہ کی عربی نوآبادی کو قرآنی و فقہی تعلیم دینے ان کو وہابی بھیجا تھا، حضرت عثمانؓ کے عہد تک یہ تعلیم دینے رہے اور ان کے شاگرد شہر کے مذہبی پیشوا تھے، یہ لوگ قرآن و قرآن خوان، کہلاتے فتوے نافذ کرتے ان میں قبائلی سیادت نہ تھی لیکن مذہبی سپرد ضرور تھا، یہ کسی امیر کی وفاداری کے لئے ضروری سمجھتے تھے وہ ان کے ساتھ خاص امتیاز سے پیش آتے ان کی مذہبی حیثیت کو تسلیم کرے اور ان کے مذہبی نقطہ نظر سے متفق ہی نہ ہو بلکہ صوم و صلوة کا پابند ہو، بالفاظ دیگر ان کی عقیدت مذہبی کا مرجع ظاہری دینداری تھی، تیسرا گروہ غلاموں اور موالی کا تھا جن میں صرف مقاتل موالی (لابن جنگ) کی تعداد اس وقت بیس ہزار بتائی جاتی ہے یہ گروہ عربی آقاؤں کی خدمت و اطاعت کے لئے تھا۔ اسلام کا سرچشمہ قرآن عربی میں تھا رسول اللہؐ نبی اسلام عرب تھے اور اسلام کا نزول اہل عربوں پر ہوا تھا غیر عرب کے لئے یہ حقیقت ایک موعوب کن حقیقت تھی اس کو عربی سیاسی و اجتماعی استبداد نے اور زیادہ ہولناک بنا دیا تھا نتیجہ یہ تھا کہ غیر عرب مذہبی امور میں آنکھ بند کر کے عربوں کی پیروی کے لئے تیار ہو جاتے تھے اور ہر دعوت پر جس کو مذہبی رنگ دے کر پیش کیا جاتا یہ لوگ بہت جلد لبیک پکار اٹھتے خاص طور پر وہ لوگ جن کا رجحان قرآن، حدیث اور ظاہری دینداری کی طرف زیادہ ہوتا ان غیر عربوں کے دل بہت جلد مسخر کر لیتے، دوسری طرف یہ لوگ کچھ تو اس وجہ سے کہ ان کی قوم میں حکومت کے موروثی ہونے کا تصور نہایت پرانا تھا کچھ اس وجہ سے کہ عربوں کی سیاسی و اجتماعی استبداد سے یہ نالاں تھے اور کچھ اس وجہ سے کہ حضرت علیؓ نے اپنے پوتے پانچ سالہ دورِ خلافت میں ان کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا تھا یہ لوگ

خلافت کا حقدار اور اپنا محسن اہل بیت کو خیال کرتے تھے اور ہر اس تحریک میں شرکت کے لئے تیار تھے جو خلافت اہل بیت کو منتقل کرنے لکھی ہو آخر میں حضرت حسینؑ کے قتل نے ان کو جذباتی طور پر خاندان رسول کا ہمدرد بنادیا تھا۔

فخاران مینوں گردہوں کے نفسیات سے خوب واقف تھا ان مینوں میں اپنے مقصد کے حصول کے لئے تیسرا گروہ اس کو سب سے زیادہ موافق نظر آیا۔ یہ گروہ اہل بیت کا معتقد اور حضرت علیؑ کا ممنون تھا۔ بنو امیہ کے استبداد سے نالاں اور اہل بیت کی طرف سے اکٹھے والی ہر تحریک کو لبیک کہنے کے لئے تیار۔ پہلا گروہ قبائلی سرداروں پر مشتمل تھا جن میں دولت و اقتدار کی خواہش کے ساتھ قبائلی رعوت، باہمی حسد، اور شورش پسندی کے خصائص تھے، جو کسی اصول، کسی وفاداری کے پابند نہ تھے بلکہ وقتی و نجی مفاد کے وفادار تھے ان لوگوں نے حضرت علیؑ، حسن، اور حسین کے ساتھ بدھدی کر کے اپنا اعتبار کھودیا تھا یہی بہت تھا اگر ان کے فتنہ انگیز رجحانات دبے رہتے، فتنہ کی حکمت عملی ان سے اسی قدر چاہتی تھی دوسرے گروہ کے ساتھ التفات برت کر، اس کی مذہبی قیادت کا اعتراف کر کے اور خود ظاہری دیندار کا مظاہرہ کر کے مطمئن کیا جاسکتا تھا اور فتنہ پوری طرح اس کے لئے تیار تھا لیکن اس کی قوت کا ستون تیسرا گروہ ہی بن سکتا تھا۔ یہ لوگ عربوں کے مقابلہ میں چونکہ ان میں عربی رعوت نہ تھی، زیادہ وفادار، زیادہ ایمان دار اور زیادہ فرماں بردار تھے۔ ان میں نہ خاندانی پندار تھا، نہ قبائلی عصبیت ایک دہریان، مساوات پسند، دیندار اہل بیت سے دوستی رکھنے والا عرب ان کو اپنے جھنڈے کے نیچے جمع کر سکتا تھا، فتنہ میں یہ سارے صفات موجود تھے، مورخ مدائنی دجوالانساب ۵/۲۲۳) کہتا ہے کہ ایک دن مغیرہ بن شعبہ، ان کا ہم وطن، ہم عصر معاویہ کی طرف سے کوذ کا گورنر اور فتنہ بازار سے گزر رہے تھے کہ مغیرہ نے فتنہ سے کہا: ”سبدا مجھے ایک ایسا گروہ معلوم ہے کہ اگر کوئی سمجھدار شخص اس کو استعمال کرے تو بہت سے لوگوں کا دل موہ سکتا ہے اور ان کو اپنے گرد جمع کر سکتا ہے خاص طور پر عجمیوں کو فارسی نژاد غلام و مولیٰ جو عربوں کے زلہ رہا ہیں اور ان کی ہر بات مان لینے ہیں“ فتنہ سے دریافت کیا وہ گروہ کیا ہے تو مغیرہ نے کہا خاندان رسول کی دعوت اور اہل بیت کے

انتقام کی تحریک: مدانتی کہتا ہے کہ مختار نے مغیرہ کی بات گرہ میں باندھ لی۔

مذکورہ پالیسی کے علاوہ مختار نے ایک صفت اور اختیار کی یہ مذہبی وردہ جانی رنگ تھا اور اس میں وہ پورا استاد نکلا وہ بڑا زبان آور تھا اور مسیح گفتگو کرنے کا اس کو حیرت انگیز ملکہ تھا عربوں میں مسیح کا نام کاہن اور الہامی لوگ استعمال کرتے تھے اور مختار کو اپنی مقصد برآری کے لئے پرواہ نہ تھی کہ کیا بنتا پڑتا ہے اس کی زندگی کا سیاق سیاق اس قسم کے بہرہ پر بھرنے سے ہم آہنگ بھی تھا وہ اپنی روزمرہ زندگی میں عام خوش حال عربوں کے برخلاف ایک سنجیدہ دیندار آدمی تھا پُر زور مسیح الہامی زبان وہ ہر ایسے موقع پر استعمال کرتا جس سے اس کی زندگی کے مشن کا تعلق ہوتا اور اس کی اس قابلیت سے اس کے سننے والے مرعوب ہوتے تھے قید سے پہلے قید خانہ کے اندر اور قمارمارت میں داخل ہوتے وقت تک اس نے ایک مکمل الہامی شخص کی سی سیرت رکھی اور اپنے ساتھیوں کو اپنے اس رنگ سے خوب متاثر کیا محل کے محاصرہ سے پہلے گورنر کی فوجوں سے جب اس کا مقابلہ ہو رہا تھا تو وہ روزہ رکھے تھا بعض لوگوں میں اس موضوع پر گفتگو ہوئی کسی نے کہا: امیر روزہ نہ رکھتے تو فوجوں کی کمان زیادہ اچھی کر سکتے: اس پر ایک دوسرا بولا: امیر معصوم ہیں ان کے بارے میں ایسی بات نہ کہو، وہ اچھے برے کو تم سے بہتر سمجھتے ہیں ابن سبار کی تحریک کی بدولت حضرت علیؑ کی غیب دانی اور الہامیت کے بہت سے قصے کوذ کے شیعوں اور ضعیف عقائد والی میں مشہور تھے مثلاً یہ قصہ کہ صفین کے محاذ پر جاتے وقت مقام کربلا پہنچ کر انہوں نے حضرت حسین سے کہا تھا کہ اس جگہ اہل بیت مارے جانیں گے یا مقام نہروان میں خوارج سے مقابلہ کے موقع پر پستان دالے خارجہ کی بابت ان کی پیشین گوئی کا ثابت ہونا مختار نے حضرت علیؑ کے اس کردار کی نقالی کی وہ اپنی بلند بانگ سجع میں آنے والے واقعات کی پیشین گوئیاں کرتا اور اپنے ساتھیوں یا مخصوص غلام و موالی کو ان کے ذریعہ خوشحالی و کامیابی کی بشارتیں سناتا اور ان کے دلوں کو گرہ لٹاتا۔

جب اس کو حکومت حاصل ہو گئی اور بیرونی دشمنوں سے عسکری مقابلہ کا مسئلہ درپیش ہوا

تو اس کو یہ بہرِ پ زیادہ بڑھانا پڑا، شام، بصرہ اور حجاز سے اس کا مقابلہ تھا اور اس کے لئے نہ صرف یہ کہ بڑی فوجی قوت کی ضرورت تھی بلکہ اپنی افواج کی اخلاقی توانائی کو خاص طور پر شام کی خوفناک فوجوں کے مقابلہ میں جن کی شمشیریں کا اہل کوذہ کو صفین اور پھر تو امین کی تباہی میں کافی تجربہ ہو گیا تھا برقرار رکھنے کے لئے ضروری تھی کہ وہ ظاہر کرتا کہ فوق الانسان قوتیں اس کے تابع ہیں جن کی مدد سے وہ ناقابلِ تسخیر ہے اس کی روحانی نظراتنی تیز ہے کہ مستقبل کے پردوں کو چیر کر آنے والے واقعات تک پہنچ جاتی ہے ذہ کا ہن کے درجہ سے بلند ہو کر نبی کے درجہ تک پہنچ گیا اور گو کہ شاید اس نے کبھی نبوت یا کہا نت کا دعویٰ نہیں کیا وہ ہر نفسیاتی موقع پر ایسی تقریریں اور باتیں خوب کرتا جو اس کی غیب دانی پر دلالت کرتیں بعض روایتوں سے تو اس بات کی بھی تصریح ہوتی ہے کہ وہ خود کو نبی یا نبی صاحبِ وحی سمجھتا تھا انساب الاشراف ۲۳۶/۵ نے لکھا ہے کہ وہ اپنی لڑکی کے سر پر ہاتھ پھیر کر کہتا تھا صلی اللہ علیٰ عیسیٰ بن مریم اس کی تشریح کرتے ہوئے فقہاء کے بعض مفسرین نے کہا کہ مختار کہتا تھا کہ یہ لڑکی مسیح بن مریم سے بیاہی جائے گی:

اس روحانی بہرِ پ میں حضرت علیؑ کی کرسی بہت کام آئی۔ حضرت علیؑ کی بہن کے پوتے نے جس کو روپیہ کی سخت ضرورت تھی ایک کرسی مختار کو لا کر دی اور کہا کہ حضرت علیؑ کے بھانجے محمدؐ بھیر (یعنی لانے والے کا باپ اس پر بیٹھا کرنا تھا یہ اشارہ اس بات کی طرف تھا کہ حضرت علیؑ کا غیبی دروہانی علم اس میں اثر کر گیا ہے۔ مختار نے بارہ ہزار درہم اس کو بطور انعام کے دئے اور جامع مسجد میں کرسی رکھوا کر بن الفاظ میں اس کا تعارف کیا: ”پچھلی قوموں میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ہوا جس کے مشابہ ہماری قوم میں واقعات نہ ہوئے ہوں بنو اسرائیل کے یہاں تابوت تھا جس میں آل موسیٰ کا باقی ماندہ علم سمو گیا تھا یہ کرسی ہمارے ہاں تابوت کی طرح ہے۔“ اس پر ریشم کا غلات چڑھا دیا گیا یہ مقدس زرین چیز بن گئی بلکہ اس کے لئے ادارہ کا لفظ زیادہ موزوں ہے مختار کے بعض مفسرین اس کے مجاور بنے، مشہور صحابی ابو موسیٰ اشعری کے لڑکے اس کے نگران مقرر ہوئے اس میں حضرت علیؑ کا علم حلوں کر گیا تھا یہ غیبی قوتوں کا سرچشمہ تھی ہر خطرہ اور مصیبت میں اس سے مدد مانگی جاتی تھی۔

پانی اس کی دساعت سے برسوا یا جاتا جنگ کے موقع پر اس سے نصرت طلب کی جاتی، جب مختار کی فوجیں محاذ کی طرف نکلتیں تو آگے آگے کوذ سے کچھ دور تک ایک بھورے خچر پر جس کے دائیں بائیں مجاہد انتہائی احزام سے اسکو پکڑے ہوئے چلتے۔ جاتی پھر لوگ اس کے سامنے کھڑے ہو کر گرد گردانے اس کی طرف ہاتھ اٹھا کر دعائیں مانگتے اس کو خدا کی طرح مخاطب کرتے، اس کا طواف کیا جاتا اس کی معرفت نزول وحی ہوتی یہ پھر فوج لگے بڑھ جاتی اور کرسی کوذ واپس آ جاتی تھے اب فوجوں اور کوذ کے شیعوں کو کامیابی کا یقین ہو جاتا اس کرسی کے ظاہر ہونے کے بعد مختار کی پہلی جنگ شام کی فوجوں سے جو ابن زیاد کی قیادت میں عراق پر چڑھی اور یہی تھیں ہوئی مختار کی فوجیں مذکورہ طریقہ پر کرسی سے استعانت کر کے مقابلہ پر آئیں اتفاق کی بات کہ جنگ میں شامیوں کا بڑا جانی نقصان ہوا اور ان کو مکمل شکست ہوئی اس واقعہ نے شیعوں کو کرسی کی کرامت کا حد کفر تک متفقہ کر دیا تھا اس وقت بعض ذی اثر سمجھدار لوگوں نے اعتراض کیا تو کرسی چھپا دی گئی لیکن انساب ۲۲۴ میں تصریح کہ مختار کے ساتھی اس کے قتل تک کرسی سے رجوع کرتے رہے۔

ایک معزز عرب کا بیان ہے کہ میں مختار سے ملنے گیا تو دو ٹیکے اس کے سامنے رکھے تھے مجھے دیکھ کر اس نے غلام کو آواز دے کر میرے لئے شکیہ منگوا یا میں نے کہا یہ شکیے کس کے لئے ہیں مختار بولا ایک سے ابھی جبریل دوسرے سے میکائیل اٹھ کر گئے ہیں۔

کوذ کے غیر شیعہ سرداروں کی شکست کے بعد اس کا ذکر بعد میں آئے گا، ایک مجرم قید ہو کر آیا اور مختار کو خوش کرنے کے لئے کہنے لگا: میں نے کوذ والوں سے آپ کی جنگ میں دیکھا کہ فرشتے اہلن گھوڑوں پر آپ کی طرف سے لڑ رہے ہیں مختار نے اس کو حکم دیا کہ سب کے سامنے منبر سے اس بات کا اعلان کرے اس نے ایسا ہی کیا شیعوں کے دلوں میں مختار کی عظمت بڑھ گئی مجرم کو چھوڑ دیا گیا۔

تہ طبری ۱۴۰/۱، انساب الاشراف ۲۲۲/۵، تہ طبری ۱۴۰/۱، تہ انساب ۲۳۲/۵

تہ انساب ۲۳۲/۲

فقہ شعی نے ایک قصہ بیان کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر شیعہ (عرب اور غیر عرب) مختار کو غیب دان سمجھتے تھے۔ شعی کہتے ہیں مختار کی افواج کے ساتھ مدائن میں تھا (شامی فوجوں کے مقابلہ میں مختار نے ابن الاشتر کی کمان میں نو صبی کھینچے جن کا مقابلہ دشمن سے بمقام خازر ہوا کو ذہ میں لوگوں نے خبر مشہور کر دی کہ ابن الاشتر قتل ہوا اور شامی فتح کا پرچم لہراتے ہوئے کو ذہ آرہے ہیں مختار فوراً ایک فوج تیار کر کے کو ذہ سے روانہ ہوا اور مدائن شہر میں جو شامی افواج کے راستہ میں پڑتا تھا زد و کشت ہوا۔ شعی کے قصہ کا پس منظر یہ ہے) اور اپنی الہامی تقریروں سے فوج کا دل بڑھاتا تھا جب کہ وہ ایک تقریر میں ہم کو بہادری سے دشمن کا مقابلہ کرنے اور اہل بیت کا انتقام لینے کی تلقین کر رہا تھا اس کے پاس شامیوں کی شکست اور ابن زیاد (سپہ سالار) کے قتل کی خبر پہنچی مختار نے باغ باغ ہو کر کہا: ”اے خدائی فوجدار کیا میں نے تم کو پہلے ہی اس بات کی بشارت نہ دے دی تھی؟ سب نے عقیدت سے کہا دے دی تھی اس وقت قبیلہ سہدان کے ایک عربی نے جو میرے پاس بیٹھا تھا مجھ سے کہا شعی اب بھی تم کو یقین آیا؟ یعنی مختار کی غیب دانی کا) میں نے کہا کس بات کا کیا اس بات کا کہ مختار غیب دان ہے، میں تو ہرگز یقین نہیں کر دینگا۔ وہ بولا کیا انھوں نے پیشین گوئی نہیں کی تھی کہ شامیوں کو شکست ہوگی؟ میں نے کہا انھوں نے تو دعویٰ کیا تھا کہ نصیبین (جو جزیرہ کا شہر ہے) میں ایسا ہوگا اور شکست ان کو فائدہ میں ہوئی (موسل کا علاقہ) وہ شخص کھسکا کہنے لگا۔ ”خدا تم اس وقت تک ایمان نہ لاؤ گے جب تک عذاب الیم تم پر نازل نہ ہوگا۔“ یہ واقعہ سن کر وہ کہے کہ مختار کا آفتاب اقبال اپنے اپنے نصف النہار پر تھا۔

مروج الذهب کے مصنف مسعودی نے مختار کی پالیسی اور مذہبی بہروپ کے بارے میں یہ الفاظ لکھے ہیں: ”کو ذہ میں مختار کی طاقت خوب بڑھ گئی اس کے معادین کی تعداد بڑھ گئی بہت سے لوگ اس سے ملے وہ لوگوں کو ان کی عقل اور حیثیت کے مطابق دعوت دیتا تھا بعض لوگوں کو محمد بن الحنفیہ کی امامت کے نام پر اپنی تحریک میں بلاتا اور جو لوگ اہل بیت سے خاص عقیدت رکھتے ان سے کہتا

کہ اس پر دجی آتی ہے اور حیرت غیب کی باتیں اس کو بتاتا ہے۔“

بلاذری نے انساب الاشراف میں مختار کے متعدد سمجھات پیش کئے ہیں جو قرآنی یا الہامی اسلوب میں ہیں جن کو وہ نفسیاتی موقعوں پر اپنے متبعین یا مخالفین کو مرعوب و مدعویش کرنے کے لئے استعمال کرنا تھا ان میں سے ایک صحیح جو اس کی روحانی پوزیشن کی تلخیص ہے ذیل میں مترجم پیش کیا جا رہا ہے۔
 ”قسم ہے بلدا میں کے رب کی، طور سینین کی حرمت کی میں کمینہ شاعر کو قتل کر کے رہوں گا جس کا نام عشی ہے یعنی مشہور واقعہ نگار شاعر عشی ہمدان جس پر میں نے احسان کیا لیکن اس نے احسان دیکھ کر عشی کی پہلے میری پرزوی کی پھر بے وفائی برتی کل بچھاؤ کر اس کو ذبح کیا جائے گا پھر جہنم رسید ہوگا اندھناب اکبر کا مزہ چکھے گا تب ہی آنے گی“ بن تمام معین پر جس کا تعلق بنو اسد سے ہے جو شیطانوں کے دوست ہیں اور کادروں کے احباب جنہوں نے میری طرف جھوٹی باتیں منسوب کی میں اند میرے اوپر بیہودہ بہتان گرھے ہیں انھوں نے مجھے کذاب کا لقب دیا ہے۔ حالانکہ میں سچا اور معتد آدمی ہوں انھوں نے میرا نام کاہن رکھا ہے حالانکہ میں عجیب فاروق ہوں بھلے برے میں بڑا تمیز کرنے والا صاحبِ کلمات۔“
 اس کا سب سے بڑا ثبوت کہ مختار یا نذری سے خود کو نبی سمجھتا تھا نہ کاہن بلکہ اپنی مقصد پروری کے لئے کچھ تو شیعوں کی شریعہ اعتقادی اور اہل بیت سے ان کی غیر معتدل عقیدہ بندی اور کچھ ان کی عدم اعتمادی اور متلون مزاجی کے پیش نظر کبھی کاہن کے رنگ میں، کبھی غیب دانی کے روپ میں اور کبھی نبی کی شان سے جلوہ گر ہوتا تھا وہ اعتراف ہے جو دشمن کے آخری مقابلہ سے پہلے اس نے اپنے ایک مقرب ساتھی سے کیا۔ یہ وہ موقع ہے جب مصعب بن زبید کی فوجیں اس کے محل کا محاصرہ کئے ہیں اس کا اقبال مائل بہ زوال ہے اس کے ہر روپ کا پول کھل چکا ہے اس کی غیب دانی کی بلی کھلی سے باہر آچکی ہے اس کے ساتھیوں کے حوصلے پست ہو چکے ہیں، لڑتے اور دشمن کا مقابلہ کرنے سے وہ دل چڑنے لگے ہیں ایک ماہ سے زیادہ وہ جوہد کی حالت میں رہتا ہے پھر کفن پین کر اپنے مقرب جاں بازوں کے ساتھ محل سے نکلتا ہے اس وقت وہ اپنے ایک مقرب

لہ انساب الاشراف ۲۳۶/۵ طبری ج ۱

ساتھی سے جس کا نام سائب ہے کہتا ہے تباہ تمہاری کیا رائے ہے کیا کریں؟ سائب: اصل میں رائے تو آپ کی رائے ہے میں کیا کہہ سکتا ہوں؟ مختار نہیں رائے دراصل خدا کی ہے تم احقر ہو جو ایسا کہتے ہو ارے ہو قوت میری حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ میں ایک بڑا عرب ہوں، میں نے دیکھا کہ ابن زبیر حجاز پر قابض ہو گیا، مروان شام پر، سجدہ (خارجی لیڈر) یمامہ پر میں بھی کسی عرب سے کم نہ تھا میں نے ادھر کے علاقوں پر قبضہ کر لیا فرق اتنا ہے کہ میں نے اہل بیت کے انتقام کا بیڑا اٹھایا جب دوسرے عرب ادھر سے غافل تھے اور ان کے قتل میں شرکت کرنے والوں کو قتل کے گھاٹ اتار دیا۔

اس کے بارے میں ایک قصہ بیان کیا گیا ہے جو نہایت دلچسپ ہونے کے علاوہ اس کے بہرہ اور شععی نفسیات و رجحانات کا زحمان بھی ہے اس قصے کا راوی دیہی بعض روایتی اختلاف سے پہلے بیان ہو چکا ہے، حضرت علیؑ کی بہن کا پوتا کہتا ہے کہ میرے پاس روپیہ ختم ہو گیا تھا ایک دن میں گھر سے نکلا تو اپنے پڑوسی تیلی کے ہاں ایک کرسی رکھی جس پر سیل کھیل جمع ہوا تھا میں نے اپنے دل میں کہا چلو اس کے بارے میں مختار سے جا کر چال چلیں میں گھر لوٹ گیا اور تیلی سے کرسی منگوائی پھر مختار کے پاس آیا اور اس سے کہا میں پہلے تو ایک بات آپ سے کہنا جائز نہیں سمجھتا تھا لیکن اب مجھے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کہہ دوں؟ جب اس نے وہ بات پوچھی تو میں نے کہا: میرے پاس ایک کرسی ہے جس پر سجدہ بن ہبیرہ (یعنی حضرت علیؑ کے بھانجے اور راوی کے باپ بیٹھا کرتے تھے۔ یہ اشارہ اس طرف تھا کہ اس میں حضرت علیؑ کے علم و مانی و فیہی کا (جیسا کہ سبعا بن زہنیت والوں کا عقیدہ تھا) اثر ہے مختار نے تعجب سے کہا، تعجب ہے تم نے آج تک بیروا نہیں بتائی، اسے ابھی منگواؤ، ابھی منگواؤ، کرسی کو دھویا جا چکا تھا، سیل کھیل کے نیچے کی لکڑی تیل پینے سے خوب چمکدار ہو گئی تھی یہ کپڑے سے ڈھانپ کر لائی گئی مختار نے مجھے بارہ ہزار دینار دے دیے تقریباً چھ ہزار روپے انعام دئے، اس کے بعد جامع مسجد میں لوگوں کو جمع کیا اور کرسی کا تعارف کرتے ہوئے اپنی تقریر میں کہا بھلی قوموں میں کوئی بات ایسی نہیں ہوتی جو پہلے اندر موجود نہ ہو، بنی اسرائیل کے پاس ایک نابوت تھا جس میں آل موسیٰ اور ہارون کا باقی ماندہ علم حلول کتے ہوئے تھا اسی طرح پہلے پاس بھی ایک چیز ہے: یہ کہہ کر اس نے کرسی کا غلاف ہٹانے کا حکم دیا، غلاف ہٹایا گیا اور سبائی زہنیت کے لوگوں نے کھڑے ہو کر نہایت عقیدت سے ہاتھ اٹھا کر من باز تکبیریں کہیں۔ (باقی آئندہ)

نہ طبری ۱۵۵/۱، بعض ادیبوں نے کرسی کا واقعہ دوسرے انداز سے پیش کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک دن مختار نے (کوہ قبضہ کرنے کے بعد) سجدہ بن ہبیرہ (حضرت علیؑ کے بھانجے) کے لڑکوں سے کہا کہ علی بن ابی طالب کی کرسی مجھے لا کر دو انھوں نے کہا پہلے اس میں ہے، ہمیں اس کا پتہ معلوم ہے مختار نے کہا احقر مت ہو جاؤ کرسی لا کر دو اس سے بعض رشتہ داروں نے نتیجہ نکالا کہ وہ محض کرسی کا بیٹا ہے

مختار بن ابی ہاشم کے منہ پر کرسی کا واقعہ دوسرے انداز سے پیش کیا گیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک دن مختار نے (کوہ قبضہ کرنے کے بعد) سجدہ بن ہبیرہ (حضرت علیؑ کے بھانجے) کے لڑکوں سے کہا کہ علی بن ابی طالب کی کرسی مجھے لا کر دو انھوں نے کہا پہلے اس میں ہے، ہمیں اس کا پتہ معلوم ہے مختار نے کہا احقر مت ہو جاؤ کرسی لا کر دو اس سے بعض رشتہ داروں نے نتیجہ نکالا کہ وہ محض کرسی کا بیٹا ہے

دیوبند کی چہ تارخی مسجدیں

۱۔

(جناب سید محبوب صاحب رضوی)

”جنوری ۱۹۵۷ء کے ”برلن“ میں مولانا ظفر اللہ بن صاحب نے تاریخ مساجد“ سے جامع فرطہ کے حالات پیش کرتے ہوئے اس خواہش کا اظہار فرمایا ہے کہ جن مساجد کا تذکرہ تاریخ کے اوراق میں موجود نہیں ہے ان کے حالات موصوفہ کئے لئے پیچھے جائیں تاکہ ان کی زیر ترتیب ”تاریخ مساجد“ کی تدوین دیکھیں میں کام لیں۔ اس سلسلہ میں دیوبند کی چند تاریخی مسجدوں کے حالات پیش کئے جاتے ہیں یہ حالات راقم السطور کی غیر مطبوعہ تصنیف تاریخ دیوبند سے ماخوذ ہیں۔

(سید محبوب رضوی)

دیوبند میں مسجدیں بڑی کثرت سے ہیں اور بڑی خوشی کی بات یہ ہے کہ عموماً سب آباد ہیں اور سب میں پنجگانہ نمازیں باجماعت ہوتی ہیں بڑی جمہوریت سب ملا کر تخمیناً تلو سے زائد میں آبادی کے تناسب کے لحاظ سے بہت کم مقامات ایسے ہوں گے جو اس بارہ میں دیوبند پر فوقیت لے جاسکیں گے۔ چھ مسجدیں مختلف شاہان دہلی کے زمانوں کی تعمیر شدہ ہیں ان میں سے چند سنگی کتبے بھی موجود ہیں، چھ مسجدوں میں جمعہ کی نماز ہوتی ہے تاریخی حیثیت رکھنے والی مسجدیں حسب ذیل ہیں :-

مسجد حینا یہ مسجد شہر کی مغربی جانب اور دارالعلوم کے جنوبی مشرقی گوشہ میں واقع ہے شالوہ میں دارالعلوم دیوبند کا افتتاح اسی مسجد میں ہوا تھا یہ مسجد ہندوستان میں مسلمانوں کے ابتدائی طرز تعمیر کا نہایت سادہ مگر پر شکوہ نمونہ ہے یہ لکھنؤ کی اینٹ کی بغیر چوڑے دپلا سٹری عمارت ہے،

دیوبند کی سرزمین میں یہ مسجد ابتداء سے مشائخ اور اکابر اہل اللہ کا مسکن اور قیام گاہ رہی ہے کہا جاتا ہے کہ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسجد میں چلہ کشی کی ہے دیوبند کے مشہور بزرگ حضرت حاجی محمد عابد حسینؒ کا قیام بھی اسی مسجد میں رہتا تھا، دارالعلوم کے قیام کے

بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ جو دارالعلوم کے سب سے پہلے صدر مدرس تھے اسی مسجد میں قیام پذیر رہے ہیں۔

غرض کہ یہ مسجد دیوبند کے انکراہل اللہ کی جائے قیام اور سرچشمہ فیوض رہ چکی ہے مسجد کے صحن میں انار کا وہ تاریخی درخت بھی اب تک موجود ہے جس کے سایہ میں دارالعلوم کا مبارک آغاز عمل میں آیا تھا، مسجد قاضی شیخ ابوالوفاء عثمانی جن کا زمانہ آٹھویں صدی ہجری ہے وہ دیوبند کے شیوخ عثمانی کے مورث اعلیٰ ہیں ان کے فرزند قاضی فضل اللہ ملقب ”شیر“ نے یہ مسجد تعمیر کرائی تھی عمارت نہایت سادہ بڑی اینٹ کی تھی بوسیدہ ہو جانے پر ۱۳۱۵ھ میں دوبارہ تعمیر کرائی گئی انیسویں ہے کہ اس موقع پر سنگی کتبہ لگوا گیا اس لئے سن تعمیر کا پتہ نہیں چل سکا۔

حضرت سید احمد شہیدؒ جب دیوبند تشریف لائے تو اسی مسجد کے ایک دالان میں قیام فرمایا تھا مسجد قلعہ اسکندر شاہ لودھی نے اپنے زمانہ حکومت میں بکثرت سرائیں اور مسجدیں بنوائیں یہ بہت پابند شریعت اور علم و دست بادشاہ تھا ہندوؤں نے اولاً فارسی کی تعلیم اسی کے عہد حکومت سے شروع کی دیوبند کی یہ مسجد اسی نیک دل بادشاہ کی یادگار ہے عام خیال یہ ہے کہ قلعہ دیوبند کے ساتھ ہی اس کی تعمیر عمل میں آئی ہے مسجد کی صدر محراب میں باہر کی جانب سنگی کتبہ لگا ہوا ہے جس میں بخط نسخ حسب ذیل عبارت تحریر ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”بنار شد این مسجد جامع در عہد سلطنت سلطان سکندر شاہ بن سلطان بہلول شاہ خلد اللہ ملک بحقیق مسی

بکرم یہاں فیروز ملک محمد لطف اللہ خاں افغانان کی تحریر رجب المرجب من سنۃ عشر و تسعماء“

۱۳۱۵ھ میں مسجد کے عقبی جانب، اور ۱۳۲۵ھ میں صحن کی جانب عمارت میں مزید اعنافت ہوا ہے جس سے مسجد پہلے سے زیادہ وسیع اور کشادہ ہو گئی ہے صحن میں حوض موخر الذکر تعمیر کے ساتھ بنا ہے، عقبی جانب کی عمارت میں اس کے زمانہ تعمیر کا کتبہ بھی نصب ہے جس میں لکھا ہے کہ

”در جزو بیستین جامع مسجد تعمیر شد معلوم می شود چنانکہ از کتبہ عربی پیشانی دروازہ کلاں ظاہر است،

لے تعجب کی بات ہے کہ مسجد میں جو کتبہ نصب ہے اس کی تاریخ میں سخت اختلاف ہے، تاریخ بہار پور کے مصنف نے (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

سپس در دیوار قبلہ در مفتوح کردہ در ۱۳۲۷ھ میں در فتح ہویدہ غریبہ کو وسعت چہار صفت متصل دارد

از چہۃ عوام اہل اسلام حنفی المذہب صورت تعمیر یافت

سنگ مرمر کا یہ کتبہ محراب کی بائیں جانب لگا ہوا ہے داسنی جانب یہی عبارت عربی میں کندہ ہے
آدینی مسجد مسجد چھتہ، قلعہ اور اس مسجد کا نقشہ اور طرز تعمیر تقریباً ایک ہی قسم کا ہے یہ مسجد شیخ معز الاسلام
 صدیقی کی بنوائی ہوئی بتلائی جاتی ہے مسجد کے متصل ہی اُن کا مکان تھا جس میں ان کا مزار ہے، مسجد
 سے ملحق جگہ محد بڑے کھائیاں کے نام سے موسوم ہے،

آدینی کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ اس مسجد میں پہلے ناز مجہ ہوئی تھی اور چونکہ مسجد کو فارسی
 میں آدینہ کہتے ہیں اس لئے آدینی مسجد کے نام سے موسوم ہو گئی۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ، بھی ۱۱۶ھ ہی لکھا ہے اور بعض دوسرے لنگ اس کو ۱۱۷ھ بتلاتے ہیں حالانکہ یہ دونوں صحیح نہیں
 ہیں یہاں یہ واضح رہنا ضروری ہے کہ کتبہ میں جس بادشاہ کے عہد سلطنت میں مسجد کا تعمیر ہونا ظاہر کیا گیا ہے وہ سکندر
 شاہ بہلول شاہ ہے اس کا زمانہ سلطنت ۱۱۹ھ سے ۱۲۳ھ تک ہے ۱۱۶ھ یا ۱۱۷ھ سکندر شاہ کا نہیں بلکہ شمس الدین
 انش ۱۱۶ھ۔ ۱۲۳ھ کا عہد حکومت ہے کتبہ میں سکندر شاہ کے نام کی صراحت ہونے کے بعد لازمی ہے کہ
 اس کے زمانہ حکومت ۱۱۹ھ۔ ۱۲۳ھ میں یہ مسجد تعمیر ہوئی ہے !

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سن مذکور کے پڑھنے میں اس قدر غلطی کیوں کر ہوتی رہی؟ اصل یہ ہے کہ سن کے
 ابھرے ہوئے حروف امتداد زمانہ سے کسی قدر شکستہ ہو گئے ہیں اور یہی غلط فہمی کا سبب ہے ! یہ کتبہ خط نسخ میں لکھا
 ہوا ہے ہجر کی سطح کو تراش کر حروف نمایاں کئے گئے ہیں خط بھی نہایت بھدا ہے بائیں وجہ کتبہ کے حروف بشکل پڑھے جلتے
 ہیں اس لئے جس نے ۱۱۶ھ پڑھا جیسا کہ درجہ پیشیں اور تاریخ سہارنپور میں لکھا ہے، اس نے ”سنہ“ (سن)
 کو ”سنہ“ سمجھ لیا، تسناتہ میں جو تسع اور ماتہ کو ملا کر لکھا ہوا ہے ”ت“ کا ثبوت نمایاں نہیں ہے، اس
 لئے تسناتہ کی ”ع“ کی علامت کو ”سناتہ“ کی ت کا ثبوت تصور کر کے ”ست عشر و ستاتہ“ سمجھ لیا گیا۔
 اور جن لوگوں نے اس کو ۱۱۶ھ پڑھا ہے وہ سنہ کی غلطی سے تو محنت کا رہے مگر تسناتہ میں ان کو کبھی دہی غلط فہمی
 ہوئی جو ۱۱۶ھ کے پڑھنے والوں کو پیش آئی۔

”سید محبوب رضوی“

۱۳۶۹ء میں مسجد کی مشرقی جانب تعمیر میں فریاد اضافہ ہوا ہے، تعمیر جدید کا جو کتبہ لگا باگیا ہے اس میں تحریر ہے کہ

”یہ قدیم جامع عرف مسجد آدنی ابتداء آبادی قصبہ دیوبند سے قائم ہے۔ ۱۳۶۹ء میں تعمیر میں مزید اضافہ ہوا“

اس عبارت کے متعلق یہ بات قابل لحاظ ہے کہ دیوبند ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے پہلے سے آباد ہے لہذا ابتداء آبادی کے وقت مسجد کے تعمیر ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا ہر جے کہ مسجد اسی وقت تعمیر ہوئی ہوگی جب مسلمانوں نے یہاں اقامت اختیار کی ہوگی اور یہ زمانہ ساتویں صدی ہجری یا اس کے بعد کا ہو سکتا ہے خود مسجد کے طرز تعمیر سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے۔

مسجد خانقاہ | یہ مسجد اکبر کے ادائے عہد حکومت کی یادگار ہے، جس محلہ میں یہ مسجد واقع ہے وہ شہر کے باہر شمال کی جانب واقع ہے اور خانقاہ کے نام سے موسوم ہے مسجد میں سنگ سرخ کا کتبہ لگا ہوا ہے، کتبہ کی پیمائش ۱۵ x ۹ اینچ ہے، عبارت کا رسم الخط شاہان افغان کے رسم الخط سے ملتا جلتا ہے اس پر حسب ذیل عبارت کندہ ہے:-

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”بنار شد این مسجد در عہد سلطان السلاطین نور محمد شہر یاری ہر سپر سلطنت و کامکاری شاہنشہ“

عادل ابو المظفر محمد جلال الدین اکبر بادشاہ غازی خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ نسبی اہتمام فقیر حقیر مرزا بیگ ابن خواجہ

علی محب بخشی۔ شہر صفر سنہ نہصد و شصت و پنج از ہجرت ۱۰۰۰

اس کتبہ میں اکثر باقی تاریخی اعتبار سے اہمیت رکھتی ہیں اس کی تاریخ ۹۶۵ھ ہے جو اکبر کے

سن جلوس کا تیسرا سال ہے غالباً ہندوستان بھر میں عہد اکبری کا یہ کتبہ بقول مولوی عبداللہ صاحب چغتائی ان تمام موجودہ کتبات پر جواب تک معلوم ہونے میں سبقت رکھتا ہے کیونکہ امکان اکبر کے عہد کا کوئی قریب زمن کتبہ اگر ہو سکتا تھا تو اس کے پایہ تخت اگرہ اندر فتح پور سیکری میں پایا جاتا، مگر ان مقامات پر کوئی کتبہ اب تک ایسا دستیاب نہیں ہوا جو اس کتبہ پر تقدم رکھتا ہو اس کتبہ میں اکبر کی کنیت ابو المظفر کندہ ہے حالانکہ دوسرے کتبات پر جو بعد کے ہیں ابو الفتح تحریر ہے اکبر کی ترک

کردہ کمینٹ ابوالمظفر کسی دوسرے کتبہ پر اب تک نہیں پائی گئی۔

کتبہ پمفلوں کے دور کے رسم الخط سے جو اکبر کے زمانہ میں رواج پذیر ہوا پہلے کا یعنی شاہان افغان کے زمانہ کا رسم الخط تحریر ہے،

راقم السطور کے نزدیک ایک یہ بات بھی اس مسجد کو اکبر کے عہد کی دوسری مسجدوں سے ممتاز کرتی ہے کہ یہ مسجد دیران نہیں ہے میں نے اکبر کی بنوائی ہوئی اب تک جس قدر مسجدیں دیکھی ہیں ان کو عموماً دیران ہی پایا ہے۔

اس مسجد کا گنبد ایسا ہی حسین اور خوبصورت ہے جیسا کہ شاہجہانی مسجدوں کے گنبد اپنے جاتے ہیں۔

مسجد سرائے پیرزادگان | یہ مسجد بھی قدیم تعمیر اور شہنشاہ جہانگیر کے عہد کی یادگار ہے، الحاج سید محمد باقر قدس اللہ سرہ کی خانقاہ کے ساتھ شاہی مصارف سے اس کی تعمیر عمل میں آئی تھی۔ بارہویں صدی ہجری میں سکھوں کی بوٹ مارا در آتشزدگی سے مسجد کو سخت نقصان پہنچا تھا اسادات کے مشہور بزرگ حاجی محمد انور صاحب نے قدیم بنیاد پر مسجد کو از سر نو تعمیر کرایا اب مسجد میں جو کتبہ نصب ہے وہ دہری تعمیر کا ہے جو ۱۲۸۵ھ میں ہوئی ہے۔

مسجد عالمگیری | عہد عالمگیری کی یہ مسجد شہر کی مغربی جانب محلہ ابوالمعالی میں واقع ہے یہ مسجد ۱۱۸۵ھ میں شیخ عبدالرحمن بن شیخ چذا عثمانی کے اہتمام سے تعمیر ہوئی تھی قصور دروازہ میں حسب ذیل عبارت کا کتبہ نصب ہے مسجد وسیع اور کشادہ ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”بنارشد ابن مسجد در عہد سلطنت شاہنشاہ عادل سلطان السلاطین ابوالمظفر محی الدین اورنگزیب

مالگیری خلد اللہ علیہ سبھی ذن زمان جہانگیر علی فاں بہ اہتمام شیخ عبدالرحمن بن شیخ چذا عثمانی شہر رمضان سنہ

ثمان دسجین بعد الاف ہجری النبوة“

جامع مسجد | اس جامع مسجد کی بنیاد حضرت حاجی سید محمد عابد صاحب نے ۱۲۸۵ھ میں رکھی تھی، چلے

سال کے عرصہ میں بن کر مکمل ہوئی، اسی زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کا قیام بھی عمل میں آیا تھا، یہ مسجد نہایت وسیع کشادہ اور عظیم الشان ہے، اس کے سر بفلک منار و ایوان چڑھ کر شہر اور مضافات شہر کا منظر نہایت کیفیت اور معلوم ہوتا ہے، حدنگاہ تک آم کے باغات کا خوش نما سلسلہ نظر آتا ہے، مسجد کی صدر محراب پر سنگ مرمر کے ٹکڑے پر حسب ذیل عبارت کندہ ہے۔

ہمتم تعمیر صافی ضمیمہ حاجی محمد عابد سلمہ ربہ ساعی ابن مسجد فقیر عبدالحق دیوبندی علیہ

صدیق با صفا عمر عادل امور عثمان با حیا علی قاتل شرور

خواہی اگر ز سال بنار مسجد عظیم یابی مراد خود بحساب جمل عفوز

حاجی صاحب نے مؤسس و ہمتم تعمیر کی حیثیت سے مسجد کے شمالی دروازہ پر مسجد کے انتظام کے متعلق ایک دستور العمل سنگ سرخ پر کندہ کر کر نصب کر دیا ہے۔

مسجد کے زمانہ تعمیر کے ایک اشتہار میں تعمیر مسجد کی تحریک کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت حاجی محمد عابد صاحب نے خواب میں دیکھا تھا کہ اس مقام پر جہاں اب جامع مسجد واقع ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور آپ کے سامنے ایک طشت رکھا ہوا ہے جس میں دو دھو بھرا ہوا ہے، داینی جانب ایک شخص ہے جو روپیہ لاکھ لاکھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے انبار لگا رہا ہے آپ نے حاجی صاحب سے ارشاد فرمایا کہ ”یہاں مسجد بنانا شروع کر دو“ اس زمانہ میں اس مقام پر لوگوں کے مکانات تھے۔

اسی زمانہ میں مشہور داعظ مولانا عبدالباق دیوبند میں تشریف لائے اور اپنے موعظ میں جامع مسجد بنانے کی تحریک کی، اہل شہر پر مولانا کے موعظ کا بہت اثر ہوا، مگر جب تعمیر کا تخمینہ لگایا گیا تو کم و بیش ایک لاکھ روپے کا ہوا، اتنی بڑی رقم کا فراہم ہونا آسان نہ تھا لوگ متحیر تھے، آخر ایک جگہ متعین کر کے سب لوگ رات کو جمع ہوئے اور بارگاہ رب العزت میں دعا کی، لوگوں میں تعمیر مسجد کا ایسا جذبہ پیدا ہو گیا کہ انھوں نے روپے کے علاوہ زیور کپڑے برتن کڑی، اینٹ اور چونا غرض کہ جو جس سے بن پڑا اس نے لاکھ رکھ دیا، حاجی صاحب ہمتم تعمیر

کردہ کنیت ابوالمظفر کسی دوسرے کتبہ پر اب تک نہیں پائی گئی۔

کتبہ پمفلوں کے دور کے رسم الخط سے جو اکبر کے زمانہ میں رواج پذیر ہوا پہلے کا یعنی شاہان افغان کے زمانہ کا رسم الخط تحریر ہے،

راقم السطور کے نزدیک ایک یہ بات بھی اس مسجد کو اکبر کے عہد کی دوسری مسجدوں سے ممتاز کرتی ہے کہ یہ مسجد دیران نہیں ہے میں نے اکبر کی بنوائی ہوئی اب تک جس قدر مسجدیں دیکھی ہیں ان کو عموماً دیران ہی پایا ہے۔

اس مسجد کا گنبد ایسا ہی حسین اور خوبصورت ہے جیسا کہ شاہجہانی مسجدوں کے گنبد پلنے جاتے ہیں۔

مسجد سرائے پیرزادگان | یہ مسجد بھی قدیم تعمیر اور شہنشاہ جہانگیر کے عہد کی یادگار ہے، الحاج سید محمد علی قدس اللہ سرہ کی خانقاہ کے ساتھ شاہی مصارف سے اس کی تعمیر عمل میں آئی تھی۔ بارہویں صدی ہجری میں سکھوں کی لوٹ مار اور آتشزدگی سے مسجد کو سخت نقصان پہنچا تھا اسادات کے مشہور بزرگ حاجی محمد انور صاحب نے قدیم بنیاد پر مسجد کو از سر نو تعمیر کرایا اب مسجد میں جو کتبہ نصب ہے وہ دہری تعمیر کا ہے جو ۱۲۸۵ھ میں ہوئی ہے۔

مسجد عالمگیری | عہد عالمگیری کی یہ مسجد شہر کی مغربی جانب محلہ ابوالمعالی میں واقع ہے یہ مسجد ۱۲۸۵ھ میں شیخ عبدالرحمن بن شیخ چذا عثمانی کے اہتمام سے تعمیر ہوئی تھی جس کا دروازہ میں حسب ذیل عبارت کا کتبہ نصب ہے مسجد وسیع اور کشادہ ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”بنیاد شد این مسجد در عہد سلطنت شاہنشاہ عادل سلطان السلاطین ابوالمظفر محی الدین اورنگزیب

مالگیری خلد اللہ ملکہ سبحی فان زماں جہانگیر علی خاں، اہتمام شیخ عبدالرحمن بن شیخ چذا عثمانی شہر رمضان سنہ

ثمان دسجین بعد الالف ہجری النبوة“

جامع مسجد | اس جامع مسجد کی بنیاد حضرت حاجی سید محمد عابد صاحب نے ۱۲۸۵ھ میں رکھی تھی، چار

سال کے عرصہ میں بن کر مکمل ہوئی اسی زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کا قیام بھی عمل میں آیا تقایہ مسجد نہایت وسیع کشادہ اور عظیم الشان ہے، اس کے سرِ بفلک منار واپار چڑھ کر شہر اور مصافحات شہر کا منظر نہایت کیفیت اور معلوم ہوتا ہے، حدنگاہ تک آم کے باغات کا خوش نما سلسلہ نظر آتا ہے، مسجد کی صدر محراب پر سنگ مرمر کے ٹکڑے پر حسب ذیل عبارت کندہ ہے۔

ہمتم تعمیر صافی ضمیر حاجی محمد عابد سلمہ ربہ ساعی ابن مسجد فقیر عبدالحق دیوبندی علی

صدیق با صفا عمر عادل امور عثمان با حیا علی قاتل شرور

خواہی اگر ز سال بنار مسجد عظیم یابی مراد خود بحساب جبل عفور
حاجی صاحب نے مؤسس و ہمتم تعمیر کی حیثیت سے مسجد کے شمالی دروازہ پر مسجد کے
انتظام کے متعلق ایک دستور العمل سنگ سرخ پر کندہ کر کر نصب کر دیا ہے۔

مسجد کے زمانہ تعمیر کے ایک اشتہار میں تعمیر مسجد کی تحریک کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھا
ہے کہ حضرت حاجی محمد عابد صاحب نے خواب میں دیکھا تھا کہ اس مقام پر جہاں اب جامع مسجد
واقع ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور آپ کے سامنے ایک طشت رکھا ہوا
ہے جس میں دو دو کھرا ہوا ہے دایہ کی جانب ایک شخص ہے جو روپیہ لاکر آنحضرت صلی اللہ
سامنے انبار لگا رہا ہے آپ نے حاجی صاحب سے ارشاد فرمایا کہ ”یہاں مسجد بنانا شروع
کر دو“ اس زمانہ میں اس مقام پر لوگوں کے مکانات تھے۔

اسی زمانہ میں مشہور داعظ مولانا عبدالب دیوبندی دیوبند میں تشریف لائے اور اپنے
مواظ میں جامع مسجد بنانے کی تحریک کی اہل شہر پر مولانا کے مواظ کا بہت اثر ہوا، مگر
جب تعمیر کا تخمینہ لگایا گیا تو کم و بیش ایک لاکھ روپے کا ہوا، اتنی بڑی رقم کا فراہم ہونا آسان نہ تھا
لوگ متحیر تھے، آخر ایک جگہ متعین کر کے سب لوگ رات کو جمع ہوئے اور بارگاہ رب العزت میں
دعا کی، لوگوں میں تعمیر مسجد کا ایسا جذبہ پیدا ہو گیا کہ انھوں نے روپے کے علاوہ زیور کپڑے برتن
لکڑی، اینٹ اور چونا غرض کہ جو جس سے بن پڑا اس نے لاکر رکھ دیا، حاجی صاحب ہمتم تعمیر

قرار پائے اور مولانا عبدالخالق صاحب مرحوم تحصیل چندہ پر مامور کئے گئے، موصوف اس کے لئے گاؤں گاؤں پھرے اور بڑے شغف و اہتمام سے یہ فرماں انجام دیا۔

جامع مسجد کے مسقف حصے میں تین درجے ہیں اور ہر ایک درجہ میں سات درہ ہیں۔ تین گنبد ہیں۔ منارِ ہشت پہلو ہیں، ہر منار میں چار درجے ہیں روشنی اور ہوا کے لئے ہر ایک میں آٹھ آنکھ روشن دان ہیں ہر منار میں سنگ سرخ کی سو سو سیڑھیاں ہیں مناروں اور درجوں پر طلائی کلس چڑھے ہوئے ہیں جو منشی ابوالحسن صاحب دیوبندی کی تنہا فنائینی کی یادگار ہیں۔ محسن کے اطراف میں قدیم طرز پر مدرسہ اور طلباء کے لئے دالان اور حجرے بنائے

گئے ہیں

دارالعلوم دیوبند اپنے ابتدائی چند سالوں میں جامع مسجد میں بھی رہا ہے مگر جب اس کی زنی کے باعث یہ جگہ ناکافی ثابت ہوئی تو وہ دوسری جگہ منتقل کر دیا گیا۔

تعمیر مسجد کے سلسلہ میں اسی زمانہ میں ایک بزرگ سید جمعیت علی دیوبندی نے ایک مشنوی لکھی تھی جو چھ ہزار تین سو اشتار پر مشتمل ہے اس میں مسجد کے حالات، مدتِ تعمیر، مہناروں اور مزدوروں کی تعداد، ان کی یومیہ مزدوری، طرزِ تعمیر کی خصوصیات، مصارف کی تعداد وغیرہ، حاجی صاحب کی انتظامی اور مولانا عبدالخالق صاحب کی تحصیل چندہ کی خدمات نہایت سبب و تفصیل سے بیان کی گئی ہیں۔

ادبیت

ضرورتِ انسان

۲۱

جنابِ اتم منظر نگری

وہ دن بھی تھے گل افشاں تھیں باریں باغِ امکان میں
منور کھتی زمانے کی فضا نورِ حقیقت سے
نظر آتا نہ ہمارے نگِ تعصب سجدہ گاہوں میں
مگر اب فتنہ در فتنہ ہے ہر کردار انسان کا
ہر عنوانِ سحر شامِ بیاہی کی نشانی ہے
شبِ زندگی تھا کیفِ پرور بزمِ انسان میں
تھا عشرت گیر ذہنِ آدمی ذوقِ محبت سے
محبت کی پرستش ہو رہی تھی خانقاہوں میں
تسلطِ جذبہِ ایمان پہ ہے تقلیدِ عصیاں کا
بہت انسرودہ احساسِ مزاجِ زندگانی ہے

ہے غلبہِ زندگی پر رسمِ راتینِ سیاست کا

براگندہ ہے شیرازہ کتابِ آدمیت کا

مقید ہے صداقتِ انتظامِ وحشت آگئیں میں
رہا تھی ہے ہوا آنکھوں کو سرخی ہر فسانے کی
سیہ کاری کے لاکھوں داغ ہیں عفت کے دماں پر
عروجِ حق شکستیں پا چکا ہے زورِ باطل سے
نمایاں حشر سے پہلے ہی آثارِ قیامت ہیں
یہاں گھری گھری ہیں اقتدارِ دستِ گلچیں میں
اجل بھی کا بنتی ہے بددست پر زمانے کی
ہوس کی ظلمتیں چھائی ہوئی ہیں ذہنِ انسان پر
ہے انگاروں کی بادش قافلے پر صبحِ منزل سے
یہ لمحے زندگی کے ہیں کہ زندانِ مصیبت ہیں

ہے دنیا اے خدا تصویرِ تخریبِ محسم کی
کسی انسان کو بچر تو بن دے تعمیرِ عالم کی

جوانسردہ مزاجی حیاتِ دل کو گرمادے
ہر اک آواز ہو جس کی نویدِ عشرتِ منزل
لگا ہوں سے وہ یوں احساسِ خوابیدہ کو گڑھنے
یہاں تک جذبہِ حسن و ناسرگرمِ احساں ہو
تمام افرادِ ملت نقطہ وحدت پر آجائیں
فضائے بزمِ مہستی اس طرح نورِ سماں ہو
ہو پیدا قوتِ تعمیر ذرات پریشاں میں
اندھیرا دور ہو جائے صداقت کی تجلی سے

جہاں کی دستوں میں زندگی روح برسلے
ہو جس کا ہر نفس زحمتِ زن سائے سیرِ محفل
مزاجِ زندگانی مرکزِ اصلی پہ آجائے
ہر اک انساں کو استحقاقِ انسانی کا عرفاں ہو
عروجِ دارِ تقا کی عظمتیں گردوں کو شرمائیں
منوِ شام سے جلوہ نما صبحِ درخشاں ہو
شگفتہ ہوں ہزاروں گلستاں ہر اک بیاباں میں
ہر اک داغِ جہالت دور ہو دامِ مہستی سے

مزدورت ہے جہاں کو آج ایسے مردِ کامل کی
جو لشکریں بن کے آجائے ہر اک اُجڑے بھوکلی

اے اہل وطن تم ہنستے ہو اور تم پہ زمانہ روتا ہے

۱۰

جنابِ عرشِ ملبانی

اک اشکِ ندامت سُنے ہیں سو داغِ کدورت دھوتا ہے
لیکن ہے یہاں تو یہ عالم یہ جی کو اور ڈبوتا ہے
اس حسنِ مستحضر کے مدد سے کیا دیدہ عبرت بند ہوا
اے اہل وطن تم ہنستے ہو اور تم پہ زمانہ روتا ہے
گو فصلِ خزاں ہے پھر بھی تو کچھ بھوں چین میں باقی ہیں
اے تنگِ چین تو اس پر بھی کاٹوں کے ہار پڑتا ہے

انجامِ عمل کی فکر نہ کر ہے ذکر بھی اس کا ننگِ عمل
جو کرنا ہے فوراً کر لے وہ ہونے دے جو ہوتا ہے
طوفانِ مصیبت تیز سہی لیکن یہ پریشانی کیسی
گرداب میں اپنی کشتی کو کیوں اپنے آپ ڈبو تا ہے
ہم ضبط کی منزل کے راہی فریاد کا دامن چھوڑ چکے
یہ اشکِ سرِ مژگاں لیکن کیوں راہ میں کانٹے بوتا ہے
اس کی جو نہ مانوں تو مرنا اُس کی جو نہ مانوں تو آفت
جان اپنا رونا روتی ہے دل اپنا رونا روتا ہے
اے عرشِ تلاشِ منزل میں انجامِ دل کی فکر نہ کر
گم ہونا شانِ دل کٹھری ہونے دے اگر گم ہوتا ہے

تفسیر منظری

تمام عربی مدسوں کے متفائل اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے ہمیشہ تحفہ
اربابِ علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے
اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوہر نایاب کی تھی اور ملک میں اس کا
ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ سالہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان
تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں جو کاغذ
اور دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں

ہدیہ غیر مجلد جلد اول تقطیع ۲۹×۲۲ ساٹھ روپے، جلد ثانی سات روپے جلد ثالث آٹھ روپے

جلد رابع پانچ روپے جلد خامس سات روپے جلد سادس آٹھ روپے۔ جلد ثامن آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

تصویر

علیگڈ میگزین غالب نمبر | مرتبہ جناب مختار الدین احمد صاحب آرزو دایم۔ اسے لقطہ

متوسط ضخامت سوا تین سو صفحات۔ کتابت طباعت عمدہ قیمت درج نہیں۔

ماہانہ یا سہ ماہی رسالوں کے حاص نمبر نکالنا ایک پیش پا افتادہ رسم بن گئی ہے لیکن علی گڈ میگزین کا یہ نمبر جو میرزا غالب کے ساتھ منسوب ہے بقول ہمدی الافادی کے ”خاصہ کی چیز ہے“ نمبر کے مرتب جناب آرزو صاحب لائق مبارک باد ہیں کہ انہوں نے خود بھی نواز غالب کے نام سے میرزا کی وہ نظم و نثر تحریریں جمع کی ہیں جو ان کے دیوان یا نثر کے مجموعوں میں شامل نہیں ہیں اور ان اربابِ قلم کو بھی اس محفل میں کھینچ بلا یا ہے جو غالبیات کے نامور محقق اور مبصر سمجھے جاتے ہیں چنانچہ مالک رام صاحب نے نہایت حسین و دلکش انداز میں غالب کی سوانح عمری لکھی ہے جو حقیقت کی حقیقت ہے اور افسانہ کا افسانہ، غلام رسول مہر نے غالب کی خاندانی نشن پر داد تحقیقی دی ہے ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کا مقالہ ”دہلی سوسائٹی اور مرزا غالب“ مولوی ہمیش پرشاد کا مقالہ ”برہنہ قاطع کا قضیہ“ اور قاضی عبدالودود کے دونوں مقالے ”غالب کا ایک فرضی استاد“ اور غالب پر حیثیت محقق کے نہایت بلند پایہ۔ پرکاز معلومات اور قابل قدر ہیں۔ قاضی صاحب اگرچہ میرزا غالب کے معاملہ میں حالی اور سجنوری کا قدرتی رد عمل میں تاہم وہ جو کچھ لکھتے ہیں بڑی محنت و کاوش اور تحقیق و تلاش سے لکھتے ہیں جس کے باعث ان کی تحریریں قابل قدر ہوتی ہیں ان کے علاوہ عابد صاحب بریلوی نے غالب کی عشق و شاعری پر بڑا جامع اور سیر حاصل تبصرہ کیا ہے اور مس حمید سلطان اور پروفسر حمید احمد خاں نے غالب کی سخی زندگی کے متعلق کچھ دلچسپ اور مفید معلومات ہم پہنچائی ہیں آخر میں مائر غالب کے نام سے ۶۸ صفحوں کا ایک رسالہ ہے جس کو قاضی عبدالودود صاحب نے مرتب کیا ہے اس میں میرزا کی نظم و نثر تحریریں جمع کی گئی ہیں جو عام طور پر مطبوعہ

کتابوں میں کہیں نہیں ملتیں۔ یہ تحریریں تو خیر نواز غالب ہیں ہی لیکن ان سے زیادہ قابل قدر وہ حواشی ہیں جو قاضی صاحب نے ان تحریروں پر لکھے ہیں غرض کہ یہ مجموعہ میرزا پر ایک نہیں بلکہ کئی مستقل کتابوں کے قائم مقام ہے اور غالبیات کے عظیم ذخیرہ میں ایک نہایت قابل قدر اضافہ ہے۔

اردو اور فارسی کے شاعروں میں غالب اور اقبال یہ ہی دو ایسے خوش نصیب اور بلند مرتبہ شاعر ہیں جن پر اب تک بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور آئندہ بھی لکھا جائے گا لیکن جہاں تک میرزا غالب کا تعلق ہے یہ بات افسوس ناک ہے کہ ارباب تحقیق و نظر نے اپنی کادشوں کو زیادہ تر میرزا کے ذاتی اور خاندانی حالات و سوانح تک محدود رکھا ہے اور اس سلسلہ میں تحقیق و تلاش کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جسے نشہ رکھا گیا ہو لیکن میرزا کے کلام اور بالخصوص فارسی شاعری کی طرف بہت کم توجہ کی گئی ہے۔ حالانکہ میرزا کی عظمت و بزرگی کا سب سے بڑا ستون یہ ہی ہے، تشنگی اس منبر میں بھی ہے۔ غالبیات کے میدان کے ”شیرانی“ تو بہت پیدا ہو گئے لیکن ضرورت ہے دو چار مثلی ”بھی پیدا ہوں جو غالب کے فارسی کلام پر نہایت سیر حاصل جامع اور نقابلی تبصرہ کریں، ہمارے نزدیک غالب کی حقیقی عظمت کے چہرہ کا یہ ایک ایسا گوشہ ہے کہ اگر اس کو بے نقاب کر دیا جائے تو بے شبہ غالب ظہور ہی کے مقابلہ میں خفائی نہیں بلکہ ”اظہری“ ثابت ہو جائے گا۔

ذریعہ تبصرہ منبر کی اس تشنگی کے اظہار کے ساتھ یہ بھی عرض کرنا ہے کہ رشید احمد صاحب صدیقی بھی اس منبر کے مقال نگاروں میں شریک ہیں لیکن افسوس کی بات ہے کہ اپنے اسی انداز کے ساتھ، حالانکہ مسلم یونیورسٹی کے صدر شعبہ اردو سے توقع ہو سکتی تھی کہ اس بزم میں تو شریک ہوتے وقت وہ کم از کم اپنے عہدہ کا پاس رکھیں گے اور میرزا غالب کے متعلق کوئی تحقیقی، سنجیدہ اور ٹھوس مقالہ پیش کریں گے بہر حال مجموعی اعتبار سے یہ منبر بہت زیادہ قابل قدر اور لائق تحسین ہے اور اس قابل ہے کہ اس کو دوبارہ بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ بہترین کاغذ پر کتابی شکل میں شائع کیا جائے

ذکر غالب | از جناب مالک ام صاحب ایم۔ اے تقطیع خورد ضخامت ۲۳۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت بھر پور۔ مکتبہ جامو لمیٹڈ جامونگر دہلی۔

مرزا پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں ذکر غالب کو تحقیق و سنجیدگی بیان کے اعتبار سے نمایاں امتیاز حاصل تھا لیکن اب فاضل مصنف نے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن مزید اضافوں اور نظر ثانی کے بعد شائع کیا ہے تو اس کی حیثیت اور افادیت کہیں سے کہیں پہنچ گئی اب تک غالب کے متعلق جو معلومات فراہم ہو چکی ہیں ان سب کو پیش نظر رکھ کر اور پھر نئے مآخذوں کو کھنگال کر بعض نئی معلومات بہم پہنچا کر اس کتاب میں ان سب کا عطر پیش کر دیا گیا ہے بعض مسئلہ مثلاً غالب کو نظیر اکبر آبادی سے تلمذ تھا یا نہیں یا ملا عبد الصمد غالب کا حقیقی استاد تھا یا فرضی۔ اور اسی طرح کے بعض اور امور ایسے ہیں کہ ابھی ان کے متعلق محقق پایہ کمال کو نہیں پہنچ سکی ہے اور اس بنا پر ان کے بارہ میں کوئی بات قطعیت کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی تاہم مالک ام صاحب نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے ان کا ایک ہم خیال زیادہ سے زیادہ اتنا ہی مدلل کلام کر سکتا ہے۔

اس کتاب کے تین ابواب ہیں سوانح حیات، تصنیفات اور عادات و اخلاق اس طرح غالب کی شخصیت کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر تحقیق و یقین کے ساتھ گفتگو کی گئی ہو یہ کتاب صرف غالب پر نہیں بلکہ اردو ادب میں بڑا قیمتی اضافہ ہے امید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کر کے فاضل مصنف کے ذوق تحقیق اور حسن انشاء کی داد دیں گے۔

فرہنگ غالب | از مولانا امتیاز علی خاں عرغی تقطیع متوسط ضخامت ۵۲۹ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت درج نہیں : پتہ :- مکتب خانہ عالیہ رام پور (دہلی)۔

میرزا غالب ہندی نژاد ہونے کے باوجود صرف فارسی زبان و ادب کا نہایت شگفتہ اور پختہ ذوق ہی نہیں رکھتے تھے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اس زبان اور اس کے لغت کے مجتہد اور مجدد بھی تھے چنانچہ مولانا عرغی نے بالکل سجا فرمایا ہے کہ

” غالب نے اپنے ادبیات فرصت کو برہان قاطع کی تصحیح میں صرف کر کے شش ماہ میں قاطع برہان کے نام سے

جو چھوٹا سا رسالہ لکھا تھا وہ انیسویں صدی کے پُر جود اور انقلابی ہندوستان میں آزاد لٹریچر و تہذیب کا پہلا قدم تھا

اس کے ذریعہ سے بہت سے وہ نکتے باہر آئے جن سے ہمارے بزرگ نا آشنا تھے

اس بنا پر ضرورت تھی کہ غالب کے تمام سرمایہ نغمہ و نثر کو کھنگال کر ایسے تمام عربی، فارسی، اردو، ہندی و ترکی لغات کا مجموعہ تیار کیا جاتا جن کی شرح کہیں نہ کہیں خود غالب نے بیان کی ہے خوشی کی بات ہے کہ ۴

مولانا عرغی نے جو اپنی زبردستی اور بلند ذوق تحقیق کے لئے مشہور ہیں اس طرف توجہ فرمائی اور جلد ہی ان کی محنت میں یہ مجموعہ مرتب کر دیا تاکہ غالب کے ایک خاص پہلوئے فضل و کمال پر روشنی ڈالی جائے جس کے وہ خود بھی مدعی تھے اس لئے امید ہے کہ ارباب نظر اس کی قدر کریں گے۔

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور

متعلقہ واقعات کا بیان۔ دوسرا ایڈیشن جس میں ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت چھ روپے آٹھ آنے ہے۔ جلد سات روپے آٹھ آنے میں

اسلام کا اقتصادی نظام وقت کی اہم ترین

کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش

کیا گیا ہے جو تھما ایڈیشن قیمت پندرہ روپے

اسلام نظام مساجد۔ قیمت پندرہ روپے

مسلمانوں کا عروج و زوال۔

جدید ایڈیشن۔ قیمت للعمم جلد ص ۵

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ

لغت قرآن پر بے مثل کتاب۔ جلد اول۔ طبع دوم

قیمت للعمم جلد ص ۵

جلد ثانی قیمت للعمم جلد ص ۵

جلد ثالث قیمت للعمم جلد ص ۵

جلد رابع (زیر طبع)

مسلمانوں کا نظم مملکت مصر کے مشہور مصنف

ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن کی محققانہ کتاب النظم الاسلامیہ

کا ترجمہ۔ قیمت للعمم جلد ص ۵

ہندوستان میں مسلمانوں کا

نظام تعلیم و تربیت

جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب

قیمت چار روپے للعمم جلد پانچ روپے ص ۵

جلد ثانی۔ قیمت چار روپے للعمم جلد پانچ روپے ص ۵

قرآن اور تصوف حقیقی اسلامی تصوف پر

محققانہ کتاب۔ قیمت ۵۰ - جلد سہ

ترجمان السنہ جلد اول۔ ارشادات نبوی کا

بے مثل ذخیرہ۔ قیمت ۱۵ - جلد للعمم

ترجمان السنہ جلد دوم۔ اس جلد میں چھ سو کے

قریب حدیثیں آگئی ہیں۔ قیمت للعمم جلد للعمم

تحفۃ النظر یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

مع تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر قیمت ستم

قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات

قرون وسطیٰ کے حکمائے اسلام کے شاندار علمی کارنامے

جلد اول۔ قیمت ۱۵ - جلد ص ۵

جلد دوم قیمت ۱۵ - جلد ص ۵

عرب اور اسلام۔

قیمت تین روپے آٹھ آنے ہے۔ جلد چار روپے آٹھ آنے للعمم

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر پہلی

محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر ایسے دل پذیر

انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت

کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے۔

جدید ایڈیشن۔ قیمت ۱۵ - جلد سہ

چھپنے

منہج ہندوہ المصنفین۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ **محسن خاص** جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپہ کمیت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادائے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ **محسنین** جو حضرات بچیں، دیئے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا سالہ "برہان" بلا کسی معاوضہ کے پیش کیا جائیگا۔ جو حضرات اٹھارہ روپے بیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ ۳۔ **معاونین** :- معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور سالہ "برہان" (جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ **اجتہاد** - نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے اجتہاد میں ہوگا۔ ان کو سالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلبہ کے لئے ہے۔

قواعد رسالہ برہان (۱) برہان ہر انگریزی مہینے کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔ (۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس لٹا نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔ (۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنے کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہو۔ (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے ساڑھے سات روپے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ۔ (۶) منی آرڈر روانہ کرنے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جید برقی پریس میں طبع کرا کر دفتر برہان جامع مسجد ملی سے شائع کیا

